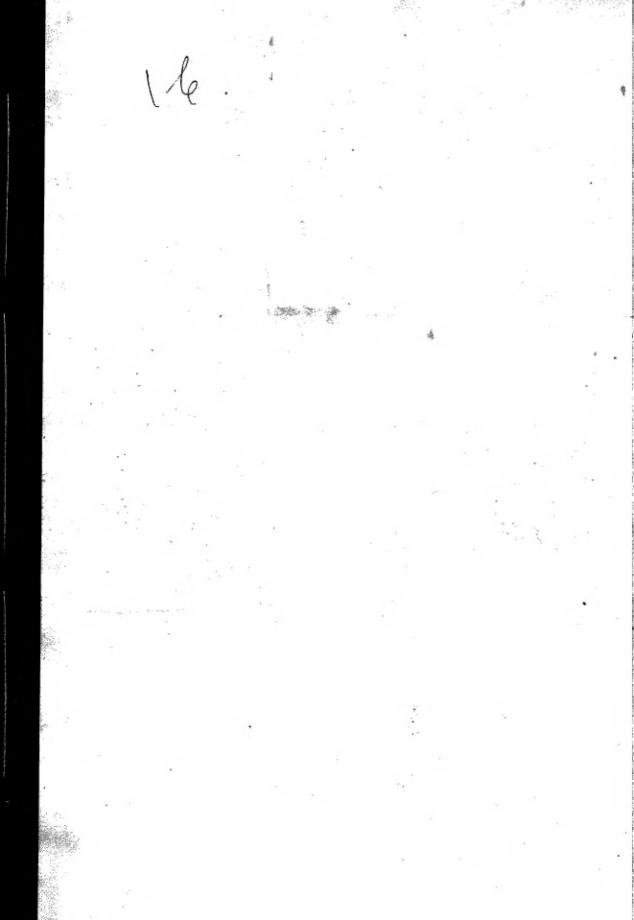
# ARCHÆOLOGICAL SURVEY OF INDIA ARCHÆOLOGICAL LIBRARY

ACCESSION NO. 27/04
CALL No. 913.005P/Z:P.

D,G.A. 79





The state of the s

2/3

#### ZEITSCHRIFT

FÜR

### **PRAEHISTORIE**

(SHIZENGAKU-ZASSHI)

ORGAN DER JAPANISCHEN

PRAEHISTORISCHEN GESELLSCHAFT

HERAUSGEGEBEN

von

27.04

KASHIWA OHYAMA

913.005P Z.P.



8. BAND 1. HEFT

TOKIO

Januar 1936

Japanische praehistorische Gesellschaft

(SHIZENGAKU-KWAI)

9, Onden, Shibuya-Ku Tokio.

A219

#### CENTRAL ARCHAEOLOGIGAN LIBRARY, NEW DELHI.

Acc. No. 27104.

Date. 26.6.57.

Call No. 913.0058

#### Satzungen der Gesellschaft,

- Der Name der Gesellschaft ist "Shizengaku-Kwai" (Praehistorische Gesellschaft)
- Der Zweck der Gesellschaft ist das Studium der Praehistorie und ihrer Grenzgebiete und dessen Popularisierung
- 3. Die Tätigkeit der Gesellschaft erstreckt sich auf
  - A Herausgabe der Shizengaku Zasshi (Zeitschrift f
    ür Praehistorie) (Zweimonatlich) und des Jahresberichts.
  - B Veranstaltung von Forschungs-und Studienreisen
  - C Veranstaltung von Vorträgen und Ausstellungen
- 4. Mitglieder

Die Mitgliedschaft wird erworben durch jährliche Vorauszahlung eines Beitrags von 5 Yen. Personen welche einen einmaligen Beitrag von 200 Yen oder mehr zahlen, werden lebenslängliche Mitglieder. Personen welche sich um die Gesellschaft besonders verdient gemacht haben, können Ehrenmitglieder werden und haben damit die Stellung der lebenslänglichen Mitglieder

- Die Mitglieder erhalten die Zeitschrift und den Jahresbericht frei, jedoch wird für Zusendung nach dem Ausland das Porto berechnet
- 6. Rechte der Mitglieder

Die Mitglieder haben das Recht, die Einrichtungen des Ohyama Instituts für Prachistorie zu benutzen

Die Arbeiten der Mitglieder sollen in der Prachistorischen Zeitschrift veröffentlicht werden

Ferner haben die Mitglieder das Recht, an den Forschungs- und Studienreisen der Gesellschaft teil zu nehmen, die Vörträgen und Ausstellungen zu besuchen, sowie die Sammlungen und die Bibliothek der Gesellschaft zu benutzen

- Ein aus mehreren Mitgliedern, bestehender Vorstand führt die Geschäfte der Gesellschaft
- Wenn es sich als notwendig herausstellt, können diese Satzungen später geändert werden
- Das Büro der Gesellschaft befindet sich :
  - Onden Shibuya-Ku Tokio

Ohyama Institut für Prachistorie (Ohyama Shizengaku-Kenkyujo)

Ehren Mitglied und Ratgeder Prof, Yoshikiyo Koganei

Sumio Nakazawa

Jookei Shibata

Vorsitzender

Fürst Kashiwa Ohyama

für den Vorstand

Kiyoyuki Higuchi

Keisuke, Ikegami

Isamu Kohno Sueo Sugiyama

Iwao Ooba Kingo Tazawa

Ryuichi Yamaguchi

7. 2





#### INHALT

#### I. ABHANDLUNGEN

Bericht über den Muschelhaufen Tsutajima, bei ber Insel Ko-Tsutajima, nahe der Stadt Nio, Gau Sanuki, Insel Shikoku

von

Kinombi	Higuchi	1
KIYOYUKI	TIQUCIII	- 1

Der Muschelhaufen Tsutajima liegt auf dem ganz kleinen Inselchen Ko-Tsutajima und ca 1/2 km entfernt der Stadt Nio gegenüber (siehe Fig. 1, S. 3 Man sieht zwei Inseln, und die kleinere ist Ko-Tsutajima.) Der Muschelhaufen findet sich auf dem Inselrücken ca 20-30 m hoch, entlang einer Linie von Punkt V durch B bis C (siehe Fig. 4, S. 6) Die Muschelschichten sind nur zwischen 20 bis 40 cm tief und meist mit Erde gemischt (siehe Fig. 5, S. 7 und Fig. 6, S. 8) Darin und auf der Oberfläche finden sich Pfeilspitzen aus Sanukeit, Steinmesser und Schleifsteine wie Fig. 7, S. 11 Dazu zwei Typen der Keramik, Die erste ist wie Fig. 8, S. 12 vom Verfasser unter dem Namen "Tsutajima Typus" neu benannt. Die zweite ist sogenannte vom "Oshigata-mon" (eingepresste Muster) Typus. Jedoch bei beiden Typen findet sich kein stratigraphischer Unterschied. Die letztere zeigt die Ornamentierung wie die Figuren 9 bis 13. Dieses eingepresste Ornament gehört einerseits zu der Jômon-Keramik, bei der es oft im Kwanto gefunden wurde, aber andererseits findet es sich auch bei der Yayoi-Keramik, und zwar hauptsächlich in Nord Kyûsyû, ist aber, auch bis nach Korea verbreitet. Der Verfasser meint, dieses eingepresste Ornament gehöre nicht zu der Jômon-Keramik, nähere sich vielmehr der Yayoi-Keramik, Daher meint der Verfasser auch dass der erst genannte Tsutajima Typus näher verwandt mit der Yayoi-Keramik, oder einer Art der Yayoi-Keramik sei,

> Die steinzeitliche Siedelung Tsukinokizawa bein Dorf Karino, Prov. Tochigi. No. II.

> > yon

Keisuke Ikegami ......23

(Dieser Bericht ist Fortsetzung zu Bd. VII, H. 6. Hier wird zusammen kurzes Resume gegeben)

Die Siedelung liegt in der Mitte der sogenannten "Nasunogahara" eines hohen Plateaus im Ostteil der Prov. Tochigi. Nach Ausgrabung von Ost zu West ca 15m, von Süd nach Nord auch ca 15m finden, sich 11 Gruben, 76 Pfahllöcher und 7 Feuerplätze, dazu auch 5 unregelmässige Löcher (siehe Fig. 4, S. 301, Bd. VII, H. 6). Diese Gruben sind sehr klein, meist nur Durchmesser 1,20 bis 1, 80cm und 30 bis 90cm tief. Oft findet sich darin der Boden mit Sand bedeckt, einige sind auf dem Oberrand mit Steinen rund herum gepflastert (siehe Fig. 5, S. 303, Bd. VII, H. 6) solches wurde bisher noch nie in Japan gefunden.

Die Kulturreste sind Steinbeile, Pfeilspitzen, Tongefässe und zahlreiche Steinteller (Mahlsteine). Die Keramik zeigt hauptsächlich den Charakter des Katsusaka Typus (Mittelstufe der Jômon-Kultur im Kwantô) (siehe Taf. 8, Bd. VII, H. 6). Aber darunter ist auch nicht wenig Oomori Typus (Jungste Stufe der Jômon-Kultur im Kwantô) gemischt. Dieser Besiedelungszeit gehört also zu der Uebergangszeit zwischen Katsusaka und Oomori Stufe; räumlich gehört die Siedelung zu der Kwantô Gruppe und zeigt hauptsächlich den Charakter des Kwantô und noch keinen deutliche Charakter der Tôhoku Gruppen, troz der geographischen Lage zwischen Kwantô und Tôhoku, und im Randgebiet des Kwantô.

#### II. KLEINE MITTEILUNG (Japanisch)

Wurfstein (M. Terashi) ......45

#### III. BUECHER-BESPRECHUNGEN

#### ANHANG

#### SUR L'HOMME NEOLITHIQUE AU JAPON

par

Ryûichi Yamaguchi
(Dieses Resume gehört zu der japanischen Arbeit in Bd. V, H. 5. und wurde dort nicht gegeben)

#### SUR L'HOMME NÉOLITHIQUE AU JAPON

par

#### RYÛICHI YAMAGUCHI

#### Résumé

Au Japon (1) les stations néolithiques découvertes jusqu'à l'an 1930 atteignent le chiffre de 10876 (2) dont on compte 617 kjoekkenmoeddings et 30 grottes. (3). Quant au nombre des stations où furent trouvées les os humains, on a le tableau suivant:

Kjoekkenmoeddings	72
Grottes	6
Gisements, etc.	8
Tatal	00

Ce n'est pas rare que, dans un même kjoekkenmoedding, on a découvert les os formant plus de cent corps, tandis que les os trouvés, soit dans les grottes, soit dans les gisements, etc., ne forment même pas une dizaine de corps en tout, excepté la station néolithique (ou plutôt une sépulture néolithique) de Kô, province de Kawachi, près d'Osaka, où furent trouvés à peu près cent corps. (4).

Ainsi, il nous est permis de dire que les os des hommes néolithiques au Japon furent trouvés, presque sans exception, dans les kjoek-kenmoeddings, à moins jusqu'à présent, ils ont été découverts, autrement dit, exclusivement dans les pays littorals. Au contraire, dans les pays qui n'ont pas de ligne littoral, on n'en a presque jamais trouvés. Mais vu qu'on ait déjà découvert beacoup de débris et de stations néolithiques dans les pays montagneux, il est impossible de dire que les hommes néolithiques n'aient habité que les pays littorals. Là-dessus, les archéologues japonais n'ont donné aucume interprétation

ou plustôt ils admettent que les os humains ont été entièrement pourris et disparus,

Dans l'essai présenté ici, j'indique la différence des cultures entre les hommes néolithiques des littorals et ceux des montagnes. Par conséquent, j'insiste à supposer qu'ils eussent aussi des manières différentes de l'enterrement. (5).

Je remercie vivement Son Excellence le Prince Kashiwa Ohyama, qui a eu tant d'obligence de m'encourager dans mon étude.

- Le Honshyû, le Shikoku, et le Kyûshû. Quant au Hokkaidô, à mon avis, son âge néolithique doit être traité autrement.
- (2) J'ai eu ce chiffre d'après la "List des stations néolithique au Japon " V° édition, 1928, Université Impérial de Tôkyô, et son "Supplément I" 1930.
- (3) Grôttes (ou cavernes) néolithiques au bord de la mer, qui se trouvent surtout dans le N,-E. du Honshyû,
- (4) Report upon Archaeological Research in the Department of Literature, Kyoto Imperial University. Volume II, 1918; Volume IV. 1919—1920.
- (5) Sur les manières de l'enterrement à l'âge néolithique aux pays littorals du Japon, consultez l'article du Professeur Y. Koganei; Bestattungsweise der Steinzeitmenschen Japans, Zeitschr. f. Ethnor. Bd. 55, 1923, S. 166—200,

#### Anmerkung

(Dieses Resume gehört zu der japanische Arbeit in Bd. V, H, 5. und wurde dort nicht gegeben)

### 望

#### 書 展 望

8

文献欄に於ける新試案

**模性の存すべき要求の上から、こゝに新試案** 考慮もして見たが、夫々長短が出來、且つ持 は、皺に相꺩まない。これが恢復の爲、色々 つては、動もすれば意り勝に流れてきたこと きたものの、いつしかこれも止み、近年に至 ば紹介もすると、明示し、初號では實施して 獨り新刊に止まらず舊刊書でも、批判しすれ 目的を示してある。面して其使命とする所は、 本誌の文猷欄設定の目的は、本誌初號に共

目的とする所は、殿正な學術的態度を以てす の小搦な、本欄内に新設する。これは或は屋 の使命通りに活動する上、別に「顕沓展象」 舊刊に在つても紹介批判すべきものは、最初 上屋を架するの飾りもあるかも知れないが、 それは本欄は在來のまゝとし、新刊は勿論、

るのではなく、多少打ち覧いだ氣持ちで、體

後書は滕溟、織戸兩氏著である。卷頭に五葉

心を起すことは止めた。

欄を御利用あつて、育てゞ藪きたいのである。 外に於ける史前學關係等然りである。それ故 新街は間う所でない。雑誌の中の一題の様な もし讃者の御贅意あらば、この「躐書展皇」 ものは、勿論入れ可きであり、特に専門難誌 一機関としたいのである。從つて長短、咨の 互に銀付きあうと云ふた、會員文献利用上の へ等、総てが氣軽に、ノートを誌上に移し、 付かなかつた、筆者としての急考文献の心覺 する様な、姉妹學的關係や、乃至は筆者の氟 後所見とでも云ふたものや、或は他山の石と

# 一、異名同書

(+, +i, =1)

を提出したのである。

其一「人間結婚史」と

一人類と婚姻の歴史」

文中にも飜譯次第がある。發行は大正十年。 好著の飜譯であること一目瞭然である。又序 ターマーク者、島村民藏氏譚と明記して、其 先年から上述の二書な藏する。前書ウエス

> 唱ふて居らない。從つて不道義である。然し のことは、少なくとも共序文中には、何にも りながら、著書とし、且つウエスターマーク 正々堂々たる前書を見る方が無持ちはよい。 譯なるかの點は、一々比較したことがないが、 書中の一つな様ばればならない。其何れが正 ーマークの翻譯を見んとすれば、何れかの二 古く大正元年の作ではあるが、今日ウエスタ 即ち後掛は明にウエスターマークの輸掷であ **常節は、譯語こそ異なれ、前書と變りがない。** 且つ序文は獨自の高論の様であるが、内容の

### 二、同名異書

共一 山海經

に、柄にもなく本屋の廣告、しかも安假に悦 云々?の配事があるとか、心薄い紀憶のまり つた。それからは、古文献讀むなど、殊勝な んで、取り寄せて見たら、何んかの詩葉であ 学て何かで山海經と云ふ古漢籍に、扶桑國 程の民俗掃闘が存する點を、前書と異にし、

献

に示されたのである。
に示されたのである。
を興味深く綴り、その過程を平易に讀者いて、その「前姿前」を興味深く綴り、その過程を平易に讀者いて、その「前姿前」を興味深く綴り、その過程を平易に讀者いて、その「前姿前」を興味深く綴り、その過程を平易に讀者に示されたのである。

書に於いて、記紀以降明治時代末期に到る間の正史は元より、 先史遺跡・遺物に関係ある警察の蒐集解題に努力せられたので 時代文献日錄」の中に書名解題の項を設け、古文献をも沙獵し、 りし先史學史を編む事に成功せられた。者對は既に「日本石器 地史、酷許等百三十一種に亘つて渉獵し、米だ何人も爲し得さ くは明治以降の發達史を述ぶるに止つてゐる。然るに著者は本 るものも行るとは云へ、雖れも極めて断片的のものであり、多 を引用し、先史遺跡・遺物に願する記載の古く存する事を示せ 來の努力を緩和し得る事態しとしない。 せられてゐるから、 本書の上標に當つては、關係古文献の全文を引用し、挿繪の殆 あるが「日蘇のみでは利用の範囲が極めて狭い」所から、今回 んど全部を收錄して一つの文献集成としても利用し得る様配慮 從來發刊せられた著古學の觀說書の中にも、 資料の探査、 稀觀書の披見に費さるべき從 記紀や風土記等

めすると同時に、斯かる良書の出版せられし事を悅ぶものであ俗學、史譽、鄕土史等に關係ある方々の參考として一讀をお薦見を盛られてゐる點に於いて、專門家は勿論の夢、神話學、民用し得る特徴を有し、而して又隨所に著書最近の先史學上の意應史として斯學初見のものであり、且つ文献集成として是を利底史として斯學初見のものであり、且つ文献集成として是を利底史として斯學初見のものであり、且つ文献集成として是を利底史として新學初見の語言を表

定價貳圓五十錢)

30

(大山 史前學術 究所同人)

昭和十年十二月・東京・岩波書店刊

四九

Daniel L

日本考古學 大場整雄著

本書は唯年三月 現代打學全集第十六卷として公けにされた

て頒布する事になった。 著者の特別な計びにより、 爲一般には購入する事が出來ないのを遺憾としたが、今般幸ひ のであるが、全集物の中に含まれた關係上、豫約出版なるが 少數部數に限り質費一回五十錢を以

現代に於ける若古學の平易な入門特を目標として執

築されたものであるから、

既刊同氏書『日本考古學概説』とは

つても、

問ら, 共第一編には考古學の目的、方法とか基礎的な學識を懸 その目的を異にして居る。されば、本書は全卷を第六編

於いて一層平易な敍述を進めて居られる。第三編には愈石併用 古學の大要を記し、更に日本に於ける石器時代の失々の項目に 切に説き、第二編を石器時代とし歐洲及び東洋電石器時代の考

時代及び青銅時代第四編鐵器時代等に開し、最も多く留意せら 詳細に説明せられてゐる。 第五編は余論として、我園最古

の住民と遺物遺跡の年代・遺物遺跡から上代文化の考察・日本

述の如く便宜を計られる由である。(池上)

掃闡但十九ありその選擇接配も宜しく、考古學書として、

考慮せられ、本書の目的を達せられてゐる。四六版總頁二九八

東京市鎌谷區若木町國學院大學內大場磐雄氏宛申込まれ」は前 最も手軽く纏つたものとして諸氏に御奬め致し度い。希望者は

傳統的な時代を經過する」ものであつて、「管ては何れの國にあ 日本先史學序史 「何れの學問の歴史にあつても、その最初の時期に於ては、 歴史は天地側成の神話を以て始められて」あるのであ 中谷治字二郎著

るが、「過去一二世紀に於ける、先史學 (Préhistoire) や神話學 亘る人類史を支配したのは、極めて近年の事に襲してゐる」の り古い事ではない。特に先史學が獨立して、完全に五十萬年に を次第に働かせて來た。」「者古學が古代史に参加したのはあま (Mythologie) の長足なる進歩は、古代史に關する人々の理智

ての國々の人々は、土中に埋もれた石器や土器を、 であるが、「然し是は突然に生じた事態ではなく、久しい間すべ **東遺物に對する確實なる文献は、西暦九世紀の中頃(平安朝初** から敷出する爲に努力して居たのである」。「戦國に於ても、 には既に現れてゐる」のであるが「後世德川中期以後に到 傳説の泥沼 先

考古學の獨立等の考察に資料・偏頗なく、 に附録として参考文献を豐富に繋げてる等籍氏の便宜を大いに 第六編は研究法附係とし入門者に豫備知職を與へ更 吾人等の得る所が少

期

um)と明記して居ることである。 て、第二項には米國に就てとはないが、中石時代(Mesolithik

であると述べて居る。 であると述べて居る。 であると述べて居る。

等の學説に對しても中石肯定が用立つ。
をれ放こ」にも心境の變化が見らる」。あれだけ强く否認しるルツン氏より親しく其理由も開知して居る。評者が一九二四年には、世界の大勢には抗し得なかつたと見ゆる。特にとの米大陸石器問題に絡んで居る點も、考へねばならない。一部の舉大陸石器問題に絡んで居る點も、考へねばならない。一部の舉次には、世界の大勢には抗し得なかつたと見ゆる。特にとの米大陸石器問題にあるでは、中石所産となして居る。それ故、これのネルソン氏より親しく其理由も開知して居る。それ故、これのネルソン氏より親しく其理由も開知して居る。それ故、これでは、世界の學説に對しても中石肯定が用立つ。

が述べられてある。即ち「米大陸への人類移住は古かる可きはitan; 1928 の所説である舊石器存在を簡單に紹介した後、否定計る首要發見地に就て、一々論評を加へて、最後に著者の考へける首要發見地に就て、一々論評を加へて、最後に著者の考への地である L. Cap-

器形態論を振り廻すに對し、一大痛棒として、快心の微笑を催 た所は、大きな變化であり、歐洲學界が從來動もすれば、舊石 論は存するものゝ、從來に比して、著しい所論に慎重さが増し 石器論や、典形なき舊石器論等、 石とすべき所である。然しよく考へると、彼れにもシベリア独 る。それにしても、舊石形式の創用を譲めた所は、 石以降の所産ではあるまいかと云ふて居る様に評者には讀まれ 正しい搜索の結果に發見の可能性は認めらる」が、從來のは中 日迄に對する舊石認定に對しては、發意が見られない様である。 掘調査に對する或る不信任でもある。して見ると其眞意は、 ふて居る地質単や古生物學的立場なることが、従來の米國の發 ない。それを第二として、舊世界の型態學を直に利用すること 肯定に沓嗇かでない」と云ふて居るもの」其文化階梯は指示し だのムステリアンだのと云ふのを誠めたのである。又婉曲に云 は決して當を得たことではない」と結言して居る。云ふまでも が齊しく肯定し得る様な、確實なる素様の上に立脚せねばなら なく從來勤もすれば、直に歐洲舊石を引用してシェルレアン形 てない。「洪稜時代の認定の爲めには、 尚自身にも願る可き過去の所 地質學者や古生物學者等 以て他山 0

さどるを得ない。(大山)(十一、一、三)

文

献

文

H. Obermaier: Ueber die Verwertbarkeit der altweltlichen Paläolithypen für die prähistorische Chronologie auf amerikanischem Boden. (Sonderabdruck aus der "Wiener Prähistorischen Zeitschrift", XIX., 1932.)

大陸には顯著な洪積氷河もあつた)所がこの米大陸には、古くよ物群に相違があるのに、人類だけが渡つてきたのか」。等々。(米が、そとには第二第三の問題がある。)何處より來たのか」。「動

第二の問題は、

彼れが認めなかつた、中石時代の肯定であつ

れな肯定してきたことは、評者の感觀深きものがある。

意が鏡はれる。 電子austkeile)が發見せらる」。これが肯定論者に有力な資料である。(否定論者は、握り種が新世界で古形か否かは吟味を要である。(否定論者は、握り種が新世界で古形か否かは吟味を要

内容勢頭は握り穏掛土に就てゞあつて、舊大陸では前期舊石

に約束せられるが、歐洲に於ける他の類似一群、即ち扁桃形石に約束せられるが、歐洲に於ける他の類似一群、即ち扁桃形石を強く否定して、海石所屬を強引した。これが鶯藪峠間も激闘したのだ。 「監査を振り翳して、領學に立向つたが、當時尚ほテーバーマイヤーは、定金な貴定をしないのみならず、ウストロニーハーゲン出土の如きを完全な貴定をしないのみならず、ウストロニーハーゲン出土の如きを完全な貴定をしないのみならず、ウストロニーハーゲン出土の如きを完全な貴定をしないのみならず、ウストロニーハーゲン出土の如きを完全な貴定をしないのみならず、ウストロニーハーゲン出土の如きを完全な貴定をして、海石所屬を強引した。これが鶯藪峠間も激闘したのだが、其後星難十有一年、大勢は動いて、終に本文には上述の如く、こが、其後星難十有一年、大勢は動いて、終に本文には上述の如く、こが、其後星難十有一年、大勢は動いて、終に本文には上述の如く、こが、其後星難十有一年、大勢は動いて、終に本文には上述の如く、これの類似一群、即ち扁桃形石に対している。

四六

71

彈

資

料

带

師 見 阈

九州の光史時代遺跡地を

作つたもの、卵形に稍楕関 遺跡地からも出て、水成岩、 北器 lt. 雨を平たくしたもの、など 形に作つたもの、 安山岩等を以て丸く球形に 子」の多い事である、繩紋 踏査して特に目につく石器 彩旗に見る如き「石閣 彌生式上器の何れの 餅形に雨

まいか。

薩摩北部の石器時代遺跡地 形も大さも種々ある。 寫真は、出水貝塚、 其他

> 斧よりも出土する敷が多い。 から豪集した物であるが、此地方では丸い此種の石器は寧ろ石

代の此種の石器も一種の狩獵具として利用されたものではある でも投玉として此種の石器を使用して居るのを聞くと、石器時 勿論そんな用途もあつただらふが、然し「ハワイ」土人など今 は土器製造用として使用したものだらふ、と説明してあるが、 出水貝塚の京大報告では、此種の物を「圓石」として玩具或

代には農具となり、狩獵時代には狩獵具として使用されたもの であるか、亦此種の石器が九州に濃密なる分布を持つものであ とは異つた物ではあるまいか。 で、形の上からは現今の鐵斧に似てゐても、用途の上からは今 伐採する利器」といふ意味に解せられ易いが、これでも農耕時 丸い此種の石器に「石彈」といふ名称が、果して安當な名称 石斧にしても、現今の「斧」といふ題念から直ちに「木材を

るか、それは學者の御雅教を得たいものである。

四五

41

骓

酒

として着手した本遺蹟が、はからすも、本地方の遺蹟の一般文化相を具備したものであり、特殊の遺蹟ではなか 文化的編年的位置上からも投國石器時代研究上重要なる一遺蹟たる價値を充分に供ふるものと信むる。 つた事は無上の喜びである。而して、本遺蹟は、地理的位置上からも、その遺蹟の性質及び形態上からも、將又、

四 四 粘

背

遇

赋

に於

11

る發見狀態は現

在

0

所判然とし

Tà.

蹟は繩 紋式中 期より、 後期 1= 亙つて敬達したものと云ふ想像が 成 立するのではあるまい

即 É \$ F. -[-就 亦 [6] 0 此 Ti. 6 5 旅 0 後に石間 一器を那 であ 個 ての 等の作出 那 前 所 狐 ろう。 呼 独 期に属する諸磯式を他の二三の遺蹟に於 U) 器 遺 原 隘 组 なる知 關係 呼 既を算 0 時代に於ける那 原東北 さり 中に存在するもの も判然しない。 すっ 見に ながら、 方に位する伊 此等の遺蹟遺物の よれば、 須野 此 12 Ç, s のみに 前號 原の遺蹟 より古式の土器は現在の所務見されて居ない。 、づれにしても此等の土器を中心とする遺物が 王野 0) 初 ても旣述の 初 めに (樂瀬扇 部を見るに、 般相を述べ、 述べ 6. 1-て催少ではあるが H 如〈三十六遺蹟 陸 如く、 家神 木 關東前期に屬する蓮田式と同定せらるべ 遊戲 那須 脏 附 野 の文化的位置を考察して見度い。 近·岩崎西山 あり、 原 發見した。 方面には多數の石器時 更に那 ٠ 4 然 須野 岩崎 本 L, 地 原 JII 遊戲 を国 方の文化の 前 代遺 その to の四遺蹟に發見し、 111 6 験が 地 Ö さ織 黎明を物 12 私 いに就い の本 分布する。 於 継を含め ては約八 地方に ても 3

Hi T, 常 地 方に於て、 最も普遍的に多く發見するもの は、 r[a 期に脳するもの であ 30 而 6 中 期 0 後 半に脳 す

h: 期前 U るものと思はれるものが多く、 獨立して存在するものは殆んどなく、 1-ĊГ 15, 43 引化 T 堋 本 包 地 1 知 Ti 2 内 貝塚 は開 ini 東具塚 | 刊士の類似土器) U て彼 等 構 の生活營爲は比 成期の中期後年に於ける文化人と稍々同定せらるべき、 阿玉墨貝塚や勝阪遺蹟出土のものに同定せらるべ に屬すると思 中 期後半のものと共存する遺蹟が最も普通の様である。 較的 長 期 は れる 間に ものが A. つて織けられ 此等と共存する場合が たもの きものは甚だ少な 70 遺 文化人が最も廃範圍に占居 3 物に 40 j 後期に屬する遺蹟 n 13 然し此の 間 じく、

木 遺蹟 6 办 此等 (J) 文化 相を多分に具備した一 遺蹟であると云ふ事が 出 來る。 私の那 須石器時 代研 発の 第 步

兩者の

後

され 地方 たり の諸遺跡の遺物の纒つたものに就いて、白紙に近い私としては、 石斧の發見例が特に少ないと云ふが如きは、 結 當時の生活様式を考究する上に重要なる事と思ふが、 一特異相として記述するに止め て、 將來、

此

多くの例證を得た時に考察を行ひ度いと思ふ。

の開 態は、 等の称 類土器は加倉利臣式、 次に土器に就いてであるが、 いた深鉢形を特徴しする。 第 一時をものて、主として術工學上より提唱される所のものに稍々同定される土器等を專げる事が出來た。 第二類上器は、 第三類上器は加曾利臣式よりも新しいものと稱せられるもの、第四類土器は堀之内式土器 口縁部の張出した大形の土器が多く、 土器を分ちて四種類に區別して艘遠した。即ち第一類土器は所謂阿玉熹式、 第四類土器は器形の變化に富み、 甕 鉢 把手を有する場合が多い。 遊鉢、 土瓶形等に分る。 第三類土器は、 第二 形

だ複雑な細い手法を行つてゐる。 手法を行つて紋様の効果を果げてゐる。 紋様は、第一、第二類土器は隆起線紋によつて、主として口縁部に装飾を見る。第三類土器は主として磨削 第四類土器は、 沈線紋磨削紋等が主體となり、 之れに充塡紋を置いて甚 (D)

では、 るが出 地紋とも云ふべき繩紋は、 土してゐる。 縄紋の粒子比較的小さく、 第一、二、三類土器にあつては、 方向は横に走つてゐるのが特徴である。彩色を行つた赤塗り土器を少量ではあ 比較的和く、 縦に附されてゐる。第三類土器に於

は何れも比較的良好であるが、 特に第四類土器は精巧なるものが多い。

器は中期のものに、 此 等 0 土器を標準として、 第四類土器は後期のものに稍同定せしめられるであらう。 關東貝塚 の縮年學的研究の結果に就 いて比較研究を行 此の假定が許されるならば、 へば、 第 第二、 第三類土

穴であらうとの憶測である。 穴に拾てた結果、 硬くなつて發見されるのであり、軟きものは自然に埋つたものであり、 此等の想像は兩者の土質を化學的に分析する事に依つて、 何等かの動かざる自然原 前者に比して新しい 弊

則を握らざる限り斷定せられる事は出來ないものであらう。

C

(J)

倒壞 もあ 例等によって、 て發見した如き、 0 はないかと云ふかも知れないが、 唆と注意を興 O) があり、際穴生活より、 如く穴の周圍 或 は 3 した結果によるものではあるまいかと云ふ想像である。 から 立派に設けられてある穴を放棄して、 歴 内部にも多く自然石を養見するものは、 へらるるものがある。 'nſ 及び内部に多数の自然石を發見した例に就いて、 火の上部の周圍に一種の積石を設けて、 成の長期間に亙つて占居された結果と見れば、 平地住居、 前述した如く、 庄上住居に移行する過渡期を物語るものが、 それに密接して竪穴を新設しなければならない理由は存しない 第五盛穴の如く生活面が二重になつてゐる例、 現在、雪岡の 整穴を握ると云ふ工作以外に更に工夫を行つてるもの ともかくも、 私は次の如く想像してゐる。 理由づけられる事と思ふ。 田舎に見る様な一種の石葺を行つたものが、 竪穴の構造様式の一部を暗示させるも 将來、 住居跡研究上多大の示 叉 即ら第一 叉第十 第 盛穴に於 第七堅穴 盛灾

件ふも 63. はだ つて、 次に遺物に脱て總括をする。 , to 0 装面採集に依つたものをも取扱はぎるを得ない。石鏃の發見は比較的多い。 な 特に東京附近の と考 此 へられてゐる所の新しい は 本 遺蹟の特徴であり、 貝塚に習慣づけられた私には、其量の多い事には驚いたものであつた。 先づ石器に就て述べれば、 型式の 其理由は私には残された疑問である。 ものである。 义 發掘區より得た石器は前 本遺蹟 (O) 特徴として、 贈石斧は 此に反し打石斧、 述の 石 何れも後期細 如く甚だ少量である、 皿の豊富なる事が飛げ 石皿が多く發見 磨石斧共に 紋式上器に 從

結

P4 ( )

るから、 **大形であるばかりでなく、重量もあり、** 削出した。 容器として頗る移動性の乏しいものである。 且つ深すざる様であり、 此等の土器が完形であれば、殆んど穴を塞ぎ人間が住めそうもない程のものである。 内部に直接起居を行つた跡がない。 且つ安定性を缺き地中に或る程度迄塩めて立てなければならぬ 從つて、 深い竪穴の或ものは、 共の二三の竪穴は大形 一種の貯職保存の用 上器が二個 土器その ものであ 乃至三個

供せられたものではなからうかとの解釋である。

るが、 ではないと云ふ事が出來ると思ふ。從つて本遺蹟は廣範圍の意味の住居遺蹟と云はなければならない。 築をも想像せられはしないだろうか。 10 义、柱穴の如きは、竪穴の周囲のみならず、ローム表面の平滑な離れた部分にも多く存したから、 く残いもので、 始的な家を構築したものではあるまい 第一・七號の爐や第五竪穴の直上のものや、 日常直接起居を行つたものはと云ふに、或は吾人等の發掘風外にあるかも知れないが、 前述せし如く中央に爐があり、 ともかくも、 かと云ふ想像である。 注口土器が出土したもの等は直接起居の跡を偲ばしめるもの 第九竪穴の傍の盛等は何れもロ 養掘した小さな竪穴の總でが、 或は又、此等の小さな歴穴を包括 1 直接側々に趣居を行つたもの 4 表面 上に設けられてある。 常時既に地表上 第三際穴の した大きな建

状況に は硬 られた盛穴が 14 骸 ある黒色有機土の充滿した竪穴は軟く、 此兩者の相違は、 6 何等かの理由で放棄せられ、 より は古いものであらうとの想像である。 兩者の構築時に於ける時間的な經過を物語るものではあるまいか、即ち內部の硬いも 新しく附近に竪穴を掘つた場合に、 此に反し、 更に私の勝手なる想像が許されるならば、 赤土の塊を含んだ黒褐色土又は褐色土の充滿した際穴 此の時生じた除土を放棄せられた 最初 に設け

0)

した如く、

各々の竪穴内に充滿する土質に硬軟の差が顯著である。

即ち、

表土の土質と殆んど同

類似する。

此 種 の土器や他に數片の土器は、 以上の土器分類の中に加へる事に一考を要するものがある。

### 結

上器片中には赤色線料を附すもの八片ある。

本遺蹟遺物に關し、 これを總括し、 二三の考察を行つて諸士の叱正を御願致し度い。

ける石器時代住居遺蹟である。実位置は平坦なる臺上及びこれに近い斜面上にある。 一致それ自身が研究上重要なる價値を有した事は、 前述各項中に随時に觸れて置いた。 **發掘は遺蹟の** 遺蹟は 那須高 一部を發掘 原中に於

たに止まる。

此結果、

壓六十一個"

柱穴七十六個、

爐跡七

不整形の穴五を約七十坪の簽掘區より發見した。

即ら、

比較的小さい穴が群

穴は徑一米六十糎、

深さ九十種、

底部に至るに從つて稍廣がりを見せたものが多い。

集してゐる遺蹟であると云ふ事が出來る。 本遺蹟の座穴は、 郷須那 金田村長者平遺蹟や東京市大森區調布町千島久保貝塚や横濱市神奈川區青木町三澤貝

塚に於けるものと頗る類似するものがある。

常直接起居を行つたものと解釋する事が出來ない竪穴が多い。竪穴が余りにも小さく、 合もあつて、 而して堅穴は何れも相互に近接して存在する結果、 酸性が多い。 随する。 云はば生活物資の貯藏庫川の穴との二つに解釋する事が出來はしないかと思ふのである。 **爐趾及び柱穴等の位置によつて、** 然しながら、 歴史に就い ては次の如 住居の構造様式に就いて直に決定的解釋を下さんとする事は、 表だ複雑な狀態を呈して居り、又堅穴が二重に重複する場 く考察せられる、 即ち、 日常直接起居を行つたものと、 ÜM して日 此 世

籍

人間が仰臥する事も出

栃木縣那須那符野村規澤石器時代住居趾發抓報告

第十一#		(m)	終	**	扫	海	STATE OF THE PARTY OF THE PART	! 5	舜	100	当	智	響	į.	
		- F	4	$\Rightarrow$	d	<b>&gt;</b>	Ħ	22		111	-11	1	×		
		20	*	×	×	\$	*		*	*	*	響	2		
		. 5	*	t <sub>t</sub> -	₹	₹	2		>	3	\$	×		Ç	
A型色有機士 B.C.D据色土		然色冶板土	地名希蒙土	熟 酱 向 士	11 包北城土	老 色 上	相 色 土	B 慈 色 士	A点物色土	黑色布模土	班 會 举 查 士	黑色布機士	態欠内の主質		
熘	霁	雰	雰	灣	瘦肉	度	鵹	窓	幣款	秀	委	表	主覧の数		
130 B. 130 C.D.100		14)	140	140	160	130	180	160	160	160	120	170Cm	口箱		
B.90.CD.7. B7 9 C.D	90	100	8	90	40	90	100	90	98	39	90	#3Ce	755 7211 104		
B7 9CD	7 9	7 4	7	y y	4	7 y	7 9	K A	î A	4	7	7 4	海の右無	味画の声 砂の有無	
					44		N		10				第十二類中華		
B6					完度4 56	ట	ÓS.	0				tò.	提出 選出	1	
	25.25	142	103	27	152	Đi	90	222	19	26	16	大形2 162	原子 川 関野		
	28	92	124		12		4	Ci .	16	指形 42	75.000 15	32	· 中国经验	-	
	3	台	世代後		打石架			2		÷.		<u></u>	滞		
-	杂	場合	を発		光米			喜		戸		E	震		

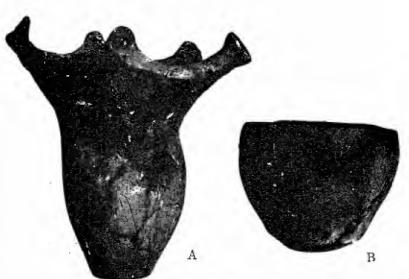


Fig. 19. 黄 四 颏 .!: 器



Fig. 20. 注目土器及び後鉢形土器

鄰手造りである。

紋様は口唇は縄紋を止めず、

沈線が横走す。此の沈線上に小さな圓形突起を有し、 縁部胴部にかけて、 各種の曲線紋が強墜し 此れより口

てゐる。

第四類に属する復形止器に就いて述べ

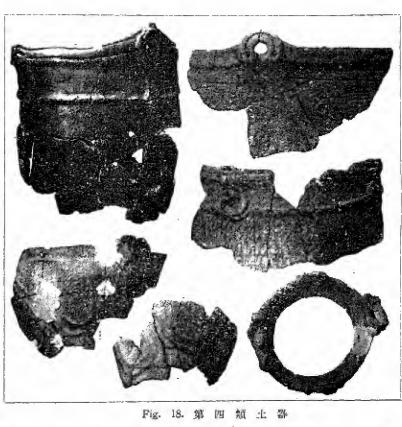
12

送

ある。 果を繋げてゐる。 て彩色されて居り、 る面白い。 口が二筒あり、 注 日 土器、 文、土器表面一 第二十間に闘示する如く、 而も盛付にして、 口徑十近糎、 隆起紋と共に装飾的效 面に涂料を以つ 高さ十二 型態上顔 ì.E 糎

如く、 れたもので、沈線紋にて口縁部より、 把手付甕形出器、 継紋なく、 把手五箇が装飾的 第十九個 Aに圖 に附さ 一下する 成部

口徑二十六糎ある。 にかけて、紋様を行つてゐる。 高を三十糎、



尚此の他第二十間に示す、 八角形の大形の漫鉢がある。 特別の装飾はなく、色調赤褐色を呈し、

器形頗る整つ

三次

他の一型の上器は、

質は比較的精選せられ焼成は

襄面に網代の痕跡を止める例もある。

製作は精巧なものと、

粗雑なものとがある。

₫-

50

底部の多くは平底で、

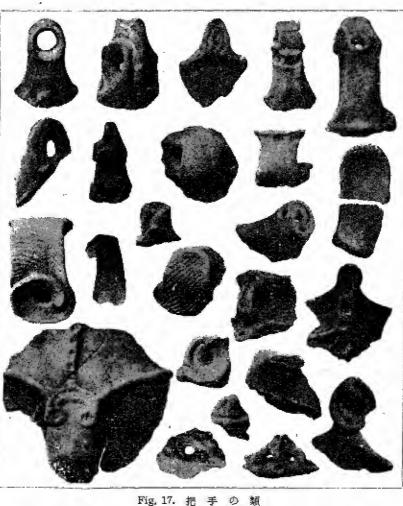


Fig. 17. 把 手 0

出來る。

大體次の如く二型に分つ事が

今回發見した此種の土器は

良好である。

紋とに依つて装飾的意匠が充 T 様は此の突起を基準として簽 有する小突起があり、 は中等度ある。 る口頸部の意形上器で、 此立體的な把手狀突起となつ 即ち、 口縁部の装飾をなす。紋 軟き騰起帯默紋と沈線 その一つは、 口線部に孔を 中には 外反す 厚き

栃木縣那須那狩野村槻澤石路時代住居此聚綱報告

後鉢形が想像せられるもので、

口周に比し、

背の低い小形のものである。

製作は良好で、

分に表現されて居る。



Fig. 16. 第 74 類 1: 쌹

さ十種、

口徑十

正輝い過ぎず。

焼成比較的不良で

第十

九岡Bの土器は、

椀形の

小

形のもので、

高

者と同様第一竪穴出土なり。

ある。

色調黄灰色、多量の小砂を混す。

第四

類土器

般呼稱をもつて代表せしめてゐるものに類似する 手土器で、 ものと稍々同定せられる所のものである。 ものであり、 のである。 本類土器は我研究所に於いて、 即ち器形は深鉢、 器形及び紋様上の變化に富んでゐるも 义、 從來堀之內式土器と稱せられ 椀 大森式土器と一 土瓶等があ 所謂

ある。 長さ十五糎あり、 士 附着せる部分が最も膨れてゐる。 き隆起線によつて開示せる如く、 に充分な大さを有す。 糎 あり、 器形も頗る異色あるもので、 此れ亦頗る不安定の上器である。 裕に大人の手を入れて持上げる 而して、 此二個の把手は太 底部は小さく 面白く結ばれ 胴部の把手の 前 徑 T

三四四

又本遺蹟の本類土器の一特徴として口縁部の稍下方の部分に二箇の大形把手が附されてゐるものがある。

(第七卷第六號)

の土器は高さ六十種、

口得四十糎半もあ

澗版第八A

る火土器で、

史前學研究所に現存する完形土器の最大

形と紋様の調和を考慮に入れた點は敬服の他はない。

本類土器は大形であり、

細部にとらはれず、よく器

其復形出來た土器に脱いて述べれば、

d: 郭 三

器 Fig. 15,

類

ば

下部約九糎の所に、口唇に並行して、

太き隆起線があ

上縁は五個の緩やかな波狀を呈し、

前して、

口緣部

0

口綠部最

のものである。土器装飾として見るべきは、

粒は粗大、且つ縦行す。底部は小さく直徑十糎あり、

に味がある。

焼成は頗る良く、

色調は赤褐色、

繩紋の

頗る雄大にして胸部より底部にかけて見事な曲

比較的装飾法は簡素である。然し器全體から見れ

從つて安定性に缺ける。

**闘版第八Bの土器も亦願る雄大にして、** 第一堅穴出土

高さ四十五

大きな把手を有する事である。即ち、 日の 周圍 米五糎ある。 特徴とする點は、 把手の幅五糎 二個の

種、

三

楊木縣那須都狩野村概澤石器時代住居趾發揮報告

を有し、燒成は良好なものが多い。

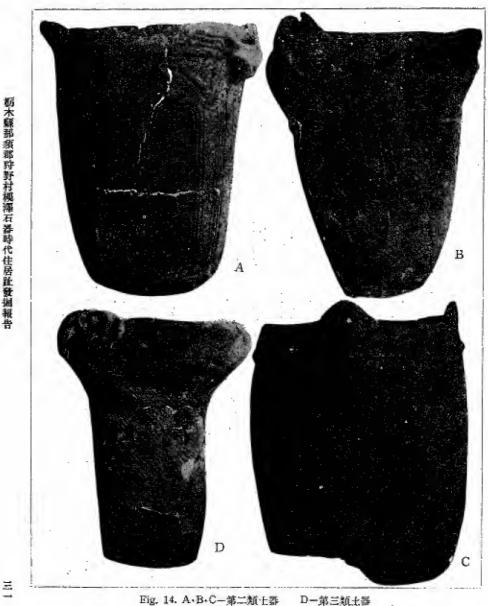
はせるものがある。高さ四十一糎、口徑二十七糎第七竪穴出土のもの。 口唇部に一條の横行浮紋による渦巻あり。 此 類の完形なるものに就いて述べれば、 頸部に細き浮紋ありて一部が縦行してゐて、 第十四個Bに示すものは一個の把手を有し、口縁部より張出してゐる。 比較的退化期にあるを想

把手狀に突起した裝飾と共に頗る裝飾文様の效果を擧げてゐる。 て發見せられた。 るっ い型式のものであらう。 第十四圖Aの土器は同じく第七竪穴より出土したもので、底部の一部はロームに深く食ひ込んだまま横に倒れ 第十四圖Dは同じく第七竪穴出土のものである。 紋様は口縁部に限られ隆起曲線紋が横走してゐる。高さ三十三糎、 底部比較的廣く頗る大形の甕である。 個に見られる如く頗る趣を異にしたもので、 此種土器は唯一個にして、他に破片すら發見しなかつた所のものである。 紋様は土器全面に頗る粗大なる素麵狀張付紋を置き、更に四箇の 之れ亦口縁部が張出し、 少なくとも加倉利下式と稱せられるものよりも古 高さ、 口徑二十三糎あり。 四十五種、口徑二十八種、底徑二十三種。 口層が著しく内曲した饗形上器であ 上器は口縁部

との境に隆起線を廻らしたものもあり、 い口 かな氣風を見せてゐる。 **文磨削の手法を口縁部に限らず、體部にかけて、** 類土器は最普遍的に多く簽見せられた。恐らく本遺蹟の土器の主體をなすものであらう。 の開いた深鉢形のものが最も多い。 此の贈削の手法は口縁部を相當の幅に行つたものが多く、 更に此の隆起線上に刺突紋を置いて繩目状にする事もあ 紋様は比較的簡單で、 幅廣くリーリフ狀に行はれるものがある。 地紋である繩紋を磨削することに依 或ものは、 器形は底部の小さ 此の磨削 つて、 した繩紋

第三

一類土器

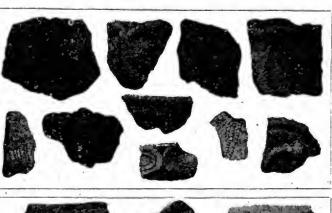


Eig. 14. A·B·C-第二類七器 D一第三颗土器

ある。 装飾紋様で 粗いもので 砂を混じた 較的簡素な を附加して あり、大約 あるが、 比 る。更に此 ることもあ 把手叉は突 に立體化 二種の厚さ れに充塡紋 起を形成す 土質は小 中形の

栃木縣那須郡狩野村模澤石器時代住居趾發繼報告

# 第二類土器



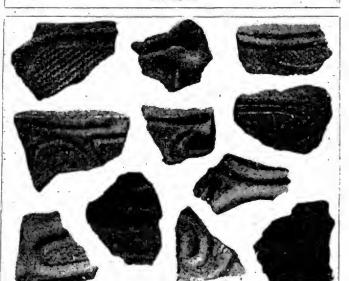


Fig. 13. 上 一第一統上群

ものは除り多くない。

(第十三県

般に云へば本類土器に屬する

下段)

下一第二類土器

個、

口縁部破片十六片餘を出土

られるものである。

完形上器四

と稱せられるものと稍々同

定せ

本類上器は一般に加曾利正式

した。

胴部以下は後述の第三類

器のものとの判別が難

しいが、

をなし、 本類土器の器形はカリバー狀 口縁部が張出し且つ内

方に特曲

した甕形土器である。

厚手土器特有の一形態をなしてゐる。裝飾紋様は隆起線女を基調とするが、こ 即ち第十四間の(A·B·D)の土

此渦卷の或物は更

器の器形がその代表的なもので、

の隆起の度合が比較的軟弱である。

即步、

口頸部に敷個の連續せる隆起渦紋を帶狀に廻らし、

.:. O

为6 部

められ

の遺物である事は

確言出來る。

(第十二殿7 桑頭)

20 の板が は不明であるが比較的硬度の低いものであり、 共他、 石質は石棒と同様で安山岩である。 ある。 第十二個6に示す如き長八糎不整楕圓形の小石の兩面に細長く切り込んだ窩を有するものが 此の種のものは八個出土した。一般には徑十五糎内外の圓形のものが多く、 其使途は全く解らない。 **無耀石ならゆうに切り込む事が出來る。** 又、 厚さ僅に二種內外であ 圓板狀をなした石製 ある。 石質

### 土器

器形、 部が相當の大きさに接合されるもの十六あり、 器は總て縋紋式止器である。 交様等よりする一般的分類を行へば、次の如く四種類に分つ等が出來る。 接合の結果、 復形出來たものは、 個 々の破片は、 其細片を除き千三百餘片ある。 + 個 あり、 而も大形土器が多い、 此等の土器に就て 此他口

# 第一版上器

かつた。 類土 紋様はみみずばれ様の隆線が主となり、 中五片は 器 は所 謂 口縁部に近き破片にして、 阿玉臺式と呼ぶものに稍々同定せられるものである。 之に數條の沈線又は刻目を配列して居る等の阿玉臺式の著しい特徴 厚さは比較的薄く、 粘土に多量の雲母片を混じ、 本類の土器は僅に八片 燒成は良好である しか幾見せられ

栃木縣那須鄉附掛村機澤石器時代住居社餐烟報告

の作られ

たものもある。

何れも安定性のあるもので、

初水縣那須郡許野村機澤石器時代住居趾養掘穀告

石質は安山岩質である。 (第十一周112

石

られ

たものと二種あり、

前者は稍々扁平であり、

長 き十 **種位の楕関形の石で、** 凹石と同じく、 全面が砥磨せられたものと、 後者は圓味のあるものである。 自然石の手頃なものへ一部 何れも雨端に打痕を止める。 が延磨い

4

しよく砥磨せられたものは、 石皿使用の場合の乳棒の如き働に使用せられたものかとも思はれる。

からも遺蹟表面よりも多數發見せられた。

其の代表的なものを持ち歸

へつたもの

しみで

も十三個を舉げることが出來る。(第十一回813

此

0

種

の遺物は發掘區

71 棒

石 棒の頭部破片を一個遺蹟表面に於て發見した。 で心極餘であるが破損してゐて充分に解らない。 特別の裝飾なく、 普通に見られる総れを有するのみである。 石質は安山岩であるが、火熱を受けた痕跡

然しながら、 充分である。 那須方面の遺蹟には此の種の石棒が可成りに分布するものし如く此度の調査に於てもその所藏する 何分にも唯一個の破片であり而も表面採集であるから、 此の種の遺物の發見を記するに止める。

もの を數個發見した。(第十一回9) か

現存部の最長十種、

ALT: 石

く煙きを異にして現在の砥石を思はしめる形のものである。卽ち、角柱狀のもので、長さ二十一糎、巾八糎、 第 [īi] 0 調 査の際第一路穴の深さ三十糎の所より出土したものである。 從來砥石と普通學げられるものと少し

厚

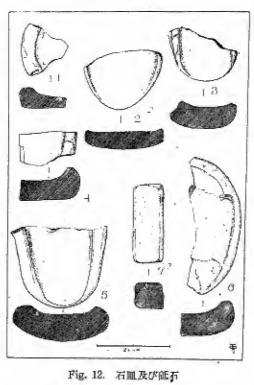
何ものかを擦りつぶし、砕くことに使用したものであらう。

て切れてゐるもので、 他の一つは、 卵圓形のもので、凹みが淺く、 前者に比して路大形である。 周壁は前者と比較して明瞭を缺さ、 (第十一明235) 且つ長径の兩端は斜に傾斜し

石質は何れも砂岩質である。又、 石肌の裏面に普通に見受ける小さな凹みは前者に多く、 後者には少ない。

叉

全くないものも存した。



から、 つた。

竪穴内より出土したものは何れも小破片が多か はあるが、その完形品が少ない事である。 相當の大きさがあり、

すべき點は表面採集によつたものが、過半數で

特に

も用途上多少の相違が存する樣である。

叉注意

第一の類と第二のものとは其の器形の上から

破損して出土するのは何故であらうか、 破損しやすいものとも思はれるが、 比較的扁平である 從來 小さ

考へられてゐた用途のものなればもう少し大破

片なり、 完形品が、 出土してもよい様に思はれる。

[11] 石

中には石皿の小形と思はれるものもある。文、器全體が砥磨されたものもあり、 楕間形の自然石の 兩面又は一面の中央に糯が作られたものである。 其深淺一様でないが、二糎位のものが多い。 興味のある、自然石に單に窩

栃木縣那須鄉灣野村機澤石器時代住居雖發類報告

### 打石斧

打石斧は甚だ少なく僅に四個を發見したのみである。一つは短冊形、

9 8 7 10 13 Officer series 7i \*

Fig. 11.

の數の僅少な事は本遺蹟の一特徴であり、文化上特出すべき の餘暇には勉めて遺蹟全般に亙つて表面採集を試みたのであ つたが、 をもつて製作してゐる。(第十一團45) 此度の發掘は前述の如く可成りに大きい作業であり、 石斧の敷は二個を得たのみであつた、

此の如く石斧

發掘

發見し、 石 M

ものと思はれる。

秀丽) 何れも圓形若くは楕圓形をしたもので、大小がある。 石皿と呼ばれるものへ破片は遺蹟表面に於いて二十一片を 發掘區より出土したものは十二片である。

(第十二層

本遺

弧形に彎曲して凹んだもの、即ち底が深く周壁が明瞭なもので、 10 蹟のものは器全體がよく砥磨せられ、 而して次の如く大體二様に分つことが出來る。 比較的精巧なものが多 比

較的小形のものである。(第十一周146)

其の一つは圓形又は楕圓形の石の中央に、

二六

他は撥形のものである。

何れも緑泥片岩

(7)

H 僅かな例に過ぎないが私にはその樣な感じがしたのであつた。 以東地 (7) 痲 0) 11 方や信州方面に於ては黒耀石製のものが最も普通の様であるが、 質は少ない様である。 本郷の金田村長者平遺蹟 の石鏃を見ても四十八個中八個しかなかつた。 叉、 表面採集を行つても、 本遺蹟を始め郷須方面に於ては比較的 黑耀石片は少 なか 此 n

71 雏 1:0

には發見して居らない。何分にも資料不足で、 てなる。 をなすもので、 石錐は石鏃と同様に表面採集に依るもので、 形態は錐先と反對の端に撮みの部分を有するものである。長さ三糎ある。又、 端を実鋭ならしめたものがあるが、 此の種の遺物が遺蹟の特徴をなすものか否かは充分でない。 僅に二個發見したに過ぎない。二個共産岩質の硬いものを選擇 前述の長者平の遺蹟では 一個發見したに止まる 石錐の中には細長い が、本遺蹟 棒狀

磨製石斧

第七竪穴より得た完形の もの一個と他は石鏃と同様に表面採集によるもの四個 とであ 30

胹

も側面もよく砥磨せられてゐる。

以部のカー

7

は緩で且つ鋭利な

厚さ最厚部

形式は何れも稍幅廣き板駅のものであり、

M 以である。 其の断面は側縁に稜を有する矩形をなし、 所謂三味線の胴形のものである。

三種あり、 不質 は安山岩質 重量ある頗る美麗なる石斧である。 の緊緩が なもので、 よく砥磨せられてゐる。 (第十一周1) 完全なものは全長十六糎、最長幅六種、

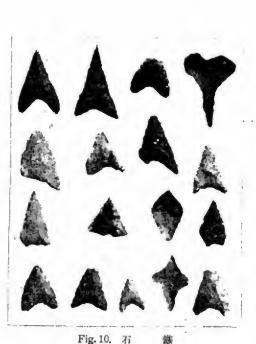
第十一間2は全長十五糎、 最長幅五糎の美事なるもの、 他三個は一部缺損するものであるが、 何れ名前二

ものと認め られ 楊木縣那須鄰狩野村概澤石器時代住居雖發捆報告 3

亚亚

H 米 1-0 初水縣那須部狩野村模澤不咎即代住居趾養捆報告

24-した。 集する事が 上方より出土する事も稀にあつたが、 内部が軟い 土で埋められ 此 0) 結 果、 た竪穴には、 相互に比較研究を行ふ事が容易であつて、 何れも小破片のものであつた。 その底部に近く多く土器を存し、 豫想外の效果を暴げる事 此に反し、 而も完形土器及び大形破



者の

話に依

石

な區別なく、

上下殆んど一様に存し、

而も小破片が多く、

後述する第一、

第二類土器が比較的少量出土した。

内部の硬い竪穴は、

此 樣

器

ち何 が、發掘區の東方に近接する畑地上に多く發見せられ 石 發掘に於て直接發見したる石鏃は僅に五個に 過 れも表面採集に依るもので三十二個を發見した。 縰

3

な

60

7:

卽

耕作

鏃は 脈又狀のもの、 卽ち三角形の底邊が內方に屈 dh した形

れば耕作に際して多く發見された由である。石

のものが最も多く、 個ある。有柄のものは僅に 柳葉形のもの三個 十七個あり。 あり。 次に三角形の 他は寫真に見る如きもの 個を見るのみであるが 小形のもの

發見した石鏃は何れ も小形のもので、 鏃と云はれるものと少しく趣きを異にしたものである。 榧に足らないものが多い。 次に石質は珪岩が最も普通の É 0 であ

各と一

が六個、

黑耀石、

粘板岩等が此に次ぐ。

之れとても普通の

有柄石

PY

が出

來

1:0

片を出

## 栃木縣那須郡狩野村槻澤石器時代住居趾發掘報告 (共二)

池

F

啓

介

遗

ある。

本遺蹟の自然的遺物は、 **嬔土、燒石、** 炭、灰等の人爲的のものと、輕石、火山灰、河原石等の天然的なものが

前者は住居遺蹟に作ふものであつて、不可分の關係にある。後者は那須火山の墳出物であらうが、本遺蹟

12 直接に影響を與へた證跡を摘出する事が出來なかつた。

人工的遺物は石器と土器とに分つ事が出來る。即ち其品目を列擧すれば、

—打石斧、磨石斧、石鏃、石錐、敲石、石皿、

石棒、

圓板狀石器、

凹石等

土器 縄紋式土器 (勝坂式土器、 大森式土器)

石器

となってゐる。

石器は發掘區より出土したものは装だ少ない。その大部分は廣く遺蹟表面にて採集したものである。從つて、

その出土狀態を明にするものは少ない。

では、竪穴内部より多く出土し、表土中よりは殆んど發見されない。從つて、個々の竪穴別に判然と區別して採 土器は頗る多量に出土し、 栃木縣那須那狩野村枫澤石器時代住居趾黃淵報告 注目に値すべきものがある。土器片は遺蹟表面に廣く分布してゐたが、 發掘區に於

1

が本道 常性を認める。 上器の性質の説明に結果より見て最も便誼であると考へる。 跣 0) 器も出です、 方に於ても備中 は 地 地 であると考へるよりもむしろ彌生式土器の或物との同一文化群中の所能品であると考へることにより多くの妥 であると考へられ 常 Hay 11) · |-押型文土器の紋様の中には、 |紋式土器と多くは伴出し、九州に於ても縄紋式土器が彌生式土器を伴つて出る阿高貝塚等から出で、 押型文上器も、 () U) 一蹟を通じて自分はかく考へることが最も正當であると考へ、又かく考へることは少くとも西日 此等に更にその共伴石器の型態特色を加へて自分は、 明かな複合鋸歯女が出てゐることは、 連 th の發 の三者 絡の上に或種の有力な事質を教へることになると考へられる。 央に在ってその 生した原因等についても些の考を有してゐるが此等は今後より多くの經驗と、 又出土する可能性も考へ得られず、 あるひは之は少くとも本遺蹟許されるならば西日本に限り稱し得られる事柄であるかも知れな は最も密接な關係に在り、 津雲貝塚から縄紋式土器と共に之が發見せられてゐる。 從來潮戶內海沿岸に於ては發見されること極めて少かつた。然るに東日本と九州との兩分布 る事實は押型文土器の性質の考察に一の新事實を與へるものと思はれる。 連絡地帯とも稱すべき瀬戸内海沿岸にかく顕著な遺蹟が發見されたと言ふことはこの兩 **開生式土器や南鮮牧ノ島の押型文土器の紋様や青銅器の紋様とも連絡を有する** 少くとも本遺蹟に於ては押型文土器は繩紋式土器と同一群の文化所産 押型文土器と彌生式土器との直接の連絡を示 蔦島式土器と雖も繩紋式土器よりもむしろ彌生式土器に近 押型文土器-なは押型文土器の相對年代や、 然るに本遺蹟からは未だ一片の かい つ從來押型文土器は特に東 髙島式 土器 してゐるものに外なら 照生式 類似遺蹟の發見を俟 蔦島式土器の 之に加ふるに本遺 (北九州第二 本の押 日本に於て 繩紋式土 山陽 如き特 型文 13 地

つて纒め度いと思ふ。(完)

30 との 方を見、 机 注意しないものに属し、 文の如き特殊なものを有し、押型文土器の性質の一端を示して居つた。以上が大體本遺蹟の主要な特色である。 認め得られた。 押型文の二種の土器であ 今日山陽地方に於ては押型文土器を出す遺蹟が追々發見せられて居る由鳳聞してゐるが、本遺蹟の如きはあるひ れて居つたが、本遺蹟の如き押型文土器や蔦島式土器を出す貝塚もしくは遺蹟は他にその存在を知られてゐない。 を出す伊 知られてゐない 文土器との關係は先述の如く全く兩者相連絡するものであつて、之は層序的事實と土器それ自身の特色によつで 此等と比 次 0 (阿田 にこの附近に於ては全然類似の遺蹟の存在は知られて居らず、 多い特色を有して居つた。 しかも石器時代に於てすでに孤島であつたと思惟せられる。遺物は石器・土器を出し、 一種ではなくとも、 本遺蹟よりやく離れた三豐郡高室村西高屋にはかつて貝塚が存して獺生式土器・石器等を出した由であ 打製 豫御莊・土佐宿毛阿波城山の三貝塚・瀬戸内海に於ては伊豫乃万・同片山・讃岐高室の三獺生式貝塚が知ら 縣調查委員談、及び鎌田共濟會博物館所藏標本)元來四國に於ける貝塚は太平洋岸に於ては繩紋式土器 較されるべきものではないかと思はれる。本遺蹟出土の遺物の中でも特に重要な存在は先述の蔦島式· は特に薄肉鋭利で利器としての充分な使用に堪へ 6 然るにこの押型文土器は他にも類似を求め得られるが、 のであった、 之が天體に於て押型文土器と伴用してゐる。本遺蹟の押型文土器またその中に複合錫德 30 彌生式土器の或種のものと文様はなくとも押型文土器との中間形の如き職を有して居つ 蔦島式土器と自分が新たに提稱する土器の特色は先に之を述べ蠢したが、之と押型 土器はやく特殊なものに属し、 しかしその焼成、 器形等の特色は著しく彌生式上器に近似し、 得るもの多く、 殊に、その萬島武土器は厚肉無文で從來その例を 從つて本遺蹟と直接對比研究することが出來 髙島式土器は他に同 いづれる隣生式土器と共伴するこ 石器は打製・磨製の雨 <u>\_\_</u>の 少くとも彌生式土 物 0 存在を未だ

ことを教へる貴重な資料である。 かしそれにしても本島が、 落したその一部の上中より祝部土器片を採集せられた由であるが、自分等の發掘に於ては全然之を見ることを得 この島の麓から發見せられたものであり、 上師器及びはるか後の歴史時代に入る素燒盤形土器等が發見せられてゐる。 おそらく押型文土器や蔦島式土器等とは別に後代この島の一部に出來た遺蹟の遺物ではないかと考へる。し 石器時代より引き續き歴史時代に入るまで引き續き人類の棲息を見今日に及んでゐる 又、 仁尾小學校三井訓導によればこの島の上の遺蹟の土砂が海岸に崩 此等は主として同工場の工事の折に

## (3)其他の遺物

等の相違をも認めることが出來なかつた。 は熊々として焚火の炭、灰の類や、燒けた貝殻等が發見せられてゐる。貝類の種類は今日の附近の現棲貝類と何 され、 本遺蹟の文化遺物は以上の如くであるが、 具層を構成する貝にはシホフキ・ハマグリ・ガキ・ニナ・モガヒ・ツメタガヒ・ニシ等が見られ、又、 共他に自然遺物としては、 施角· 肥骨の如き哺乳動物の骨格 が後見

## 結

ひ小嶌島遺蹟の記載に終つた。 蔦島遺蹟は大小の雨島に分れて存在し、 今日大蔦島には單に遺物が散布するのみであるので、本文の記述は勢

之を認めることが出來なかつた。又その遺蹟景觀はや、特殊なものに屬し、養鱊花崗岩丘の鞍部に主として營ま 具層以外の包含層もその中に存し、一二の層の別をもその中に認め得られたとは言へそれによる遺物の差は全然 本遺蹟は要するに一種の貝塚と稱し得るものではあるが、關東地方等の貝塚に比べると著しく貝殼量少く、 叉 讚較萬島貝塚之研究

的その厚き難く、 見された例を從來聞かず、今日に於てはこの蔦島が當地方唯一の例である。 て此等は 1 多いところの楕圓形、 は各 や完全に此等は尖存複合されて居つて、その間に根本的な樣式の差や時間の差は存しない樣である。 ふが如き特色を有して居つた。 本遺蹟のABC各地點よりいづれも蔦島式土器と伴出し、 焼成精良緊密であり、 山形文を主とし、 前してこの種の遺品は中國地方は別としてこの附近内室は四國に於ては發 器形は砲彈形を呈して尖底を有する深鉢であり、 之に稀に複合鋸齒文を混じ、 先述の如くA地點に於てのみ比較的 又條跟文の一種をも有して居つ 而してその各種の紋様のダ その紋様には一般に最 アラエ 下層に多 加 7

縁器形及び條跟を兩者共に稀に有して居る點に於て甚だしく共通してゐる。その出土狀態と共に、 を普通とし、 兩 1.t られるが、今日に於ては一 更に遠く北鮮・南繍の土器文様にもその比較が求め得られる。 て、之は北九州第二型湘生式土器・靑銅器(銅鐸、網線鋸齒紋鏡)及び南鮮牧ノ鳥遺蹟の押型文土器の文様にも類し、 酸 Ξ 本遺 者を全然分離しては認識することが出來ない。 諸種の點に於て先の薦鳥式土器が彌生式土器の或物と類似する事實、 マジネ て伴 其他の土器 蹟の押型文土器はその紋様の様式、 1 ふもの ア工場の在る附近から坏形の配部土器、 本遺蹟の如き例は稀見に屬する。 1多い事實と併せて本押型文土器の位置を決定する上に大切なる根據を與へるものと惟は 薦島よりは以上の如き二種の土器の外に、 -少くとも四日本の此種土器の研究に於ては---厚さの點に於ては先の蔦島式土器と相違はするが、しかしその燒成、 又本遺蹟の神型文土器の文様中には先述の如き複合鋸齒文があつ 元來この押型文土器の一類は主として繩紋式土器と伴出する 内外面に押型を有する薄手堅密な甕形祝部土器の破片、 (勿論縄紋式上器の或物にも箆書きの同様紋が見得 此等と共存したのではないがその麓や、 及び伴出の石器の型式に囃生式土器に主 大きい問題にはなじ得ない)之の事實 自分等はこの 今日の炭 n 盌形 

であつてその一部に之と直角に交る數本のやはり平行直線が存在して居つて、 吾人が往々にして一種の退化した

for-

12

折

知れない。

45の資料に見

られるものはいづれも

雜

押捺したところの所謂條與 の數本の平行直線を亂

文である、 但し之等は自分

の見るところを以てしては

決して貝殼文ではなく、他

と考へ の植物繊維様のものである 得られる。 之は內外

以上の如き特色を有するものが本遺蹟出土の押型文土器であつた。 之を要するに、 本遺蹟の押型文土器は比較

時には他の押型文(例へば十一圖1の如き)のものと共に認め

られる様な場合も存在する。

兩面に共に之を見ることが出來、

同様のものが、

八八

器にも見受けるところのも

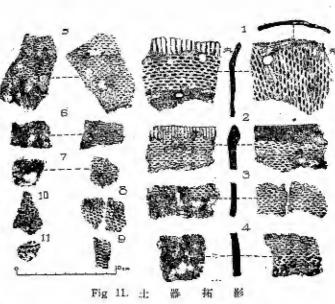
のと類似してゐる。之はあ

るひは押型文ではない

かも

州生式土器の表面や祝部土

**究家によつて強表せられてゐるが、本遺蹟のものも大體之を圓棒狀の施紋原體を回轉させて捺したと見れば見做** し得る節が多く、 その原體は大體長さ三・五糎位のものであつた樣である。(1の外面のものは之を緊に轉ばした



<

ものであつて、その接ぎ目が表現せられてゐる)

30 邊に限 面共に存在し、平行竪線文・楕圓形文・複合鋸歯文と共存してゐ るもの いかと思はれる様なものも見受けられる。 けられる。この紋様も大體廻轉させて施こされたものが普通で り廻轉して捺した樣であり、その大小粗密は一樣ではない。 ある樣であるが、中にはあるひはスタンプ狀に捺したのではな (3)山形連續文は第十二個に示すが如き資料で之も上器の內外 (4)平行竪線文は以上の楕圓形文・山形連續文のある口縁部上 これにもその目の大小、 同國3の表面の如き密なものや同11の如き組なものも見受 り存在して居つて一・五 、原體の長きは二·五糎内至三糎のものが多い様である。 粗密の芸が見得られて一様ではな ―二・三糎の長さの原體をやは 廻轉施文と考へられ

その中間の如き特色を有してゐる。 の中に於ても135は明かに山形連續文の退化形の如くに見られ、 2の資料は少々特異なものであつて、表面のみに紋様が存し、 之は山形にあらず、 直線にあらずと言ふ丁度 之は平行直線

横線女と唱へるものは第十三間に示すが如きものを汎稱し、こ

文土器にも見られるが如く、鋭角三角形を交互に知(1)複合鋸歯女と假りに呼ぶのは十圖に示す如く、の五種類に分つことが出來る。

あたかも細線鋸歯紋鏡の鏡背の紋様や义、

南

鮮

牧

Ė

0

751

10cm Fig. 10. 復合網會文

ない 器の外面のみに存在して楕圓形文や山形連續文と共存して印せられてゐる。 つて、之は本遺蹟に於てはAC地點より共に萬島式土器と伴出 の土器 は山形連續文と、 斜線を以て充鎭してゐる點は同樣であつて、 資料は充分明かではないが、 にする三角形は遡とは關係のない平行線を作り、 の資料はこの 鋭角三角形を交互に組み合 罪に機に は本遺蹟の上器 Tr. ぶ鋸歯連續文であるかも知れない 於て頂 2 は桁国 中に於ても最も注目 點を上に 形文と共存し、 せ、 1と良く類似する様に見受けられるが、 その各單 存する三角形 位內を平行斜線を以て充鎖させ 共にその裏面は に價するものであ 之は明かにその一邊と平行してゐる。 O) と思はれる。 之を交互に反複して居る。 斜線はその一 無文である。 邀に平行 し、 但しその各單位 特に海手壓密な土 あるひ 1: U) は 第 [ii] Ŋ ものであ 種 2 、點を下 の中 複 + の文様 M 1 0 1 L

時に 图 るものであるが、 妆 紋等と共存してゐる。 (2) 榕田形 は E 第十 多い 資料であ (回形) 圖 10 中には圓 30 表 文は in その大部分は長徑四 之は第十一 の如くこの粒を堅に並べたものも見受けられる。 一般の押型文土器に於て最も普遍的な紋様の一に属し、 形のもの 8 (十一闘11)も見受け、 間に示す ミリ 如 3 短徑 土器の内外面に共に存 一・五ミリ位の変 又、長徑六ミリ短徑三ミリ位の大粒のものも見受け、 形に近 この施紋法についてはかつて二三の研 し、 215 1. 小桁凹 行墜線 本遺蹟に於ても山形連 欧文や山 の密接に接 形 逃續 近して存在す 文、 額文と共 複合銀

(E)

13

ジュ

1

1

チ稈の

間に限り、

の施文位置

は、

外

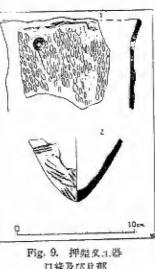
面

は多くは日縁部に近

63

は出來ないが、 て居つて多くは極く輕微に外方に向つてカーヴするのが普通であつて、この反轉は第九圖の資料の如くすぐほ 第九圖及び第十一圖12、 第十二個12478に示すが如く、 胴部はほど圓筒形を成すとは言へ次第に下方 口縁部は多くは上縁が丸味を帯び

15 ることが出來なかつたが、 筒形をなすところの胴部 至る程その徑を減じて、 へと綴き、 遂には尖底の形を呈する底部へと連續 いづれも尖底であつて、平底等は存しなかつた。この尖底も大體外面と同様のV字形 概して言へばその變化が少い。 してゐる。 底部の資料は自分は僅に二箇より見



日縁及び原部

τ, 補修孔を有するものも存する。次に紋樣は、その名の如く大部分 繩紋式土器の或物にも類似してゐるものである。 の押型文土器の完全形は砲驒形を呈する尖底深鉢形のものであ 之は他地方の押型文土器にも、 亦關東等の古式と精 中には破損部 せられる

0)

の口縁・胴・底の各部分形態を綜合して考へれば、

おそらく本遺

-

の底内面を有し、

底端と胴部との厚さは著しくは相違しない。

それより下方には之を認めることが出來ない。 一部分を帯狀に残して胴部より底部にまで及び、 は 種の型文であつて、 その種類は數種より成つてゐる。 紋様の様式は之を大別して 內面 は口縁の端より 光づそ

(3)(1)複合鋸齒文 111 形連續女… 內 外 部 部

改 ………………

4

部

讃岐萬島貝塚之研究

(4) (2)平行熙線文…… 

… 日緣內部

外 部

3. 似たものを有するものや、 色あまり願著ではなく、 凡底(中には平底木葉文のものあり)土器にも甚だしく類似してゐる。この口縁部の山形把手樣のものはその特 地方から主として發見せられ遠く周防邊にまで認め得る一種の厚手素文(中には條跟を伴ふものあり)の重厚な 土器の或物に類するが、部分型態に於ては先述の如く繩紋式土器とか彌生式土器とも似、 てこれと類似するものは自分の管見なる未だこの附近にその例を知らず、その全體より受くる戯はむしろ彌生式 土器は全體に於て彌生式土器に、 かつ多數の資料中僅の一片であつた理由を以て之を重視しないと假りにすれば、 彌生式土器の一種の口縁に似たものが認め得られる等の點を特色として居つた。 しかもその古い様式のものではなく退化的な特色を持つものに良く類似してゐ 叉上師器の或物 この種 で近畿

器程大粒のものは之を認めることが出來ない。吸濕性は中位であるが、中にはほとんど之が無く、極く精良な薄 褐色もしくは灰黄色を呈し、良く練られた粘土の中に○・七、八ミリ位の細硅砂を多くは含有して居るが、嶌島式土 二、押型文土器 この観察にもし誤がないとすれば、之は相當重要な事實を暗示するものである様思はれる。 厚七ミリ、 表面に近いところに於てはほとんどこの種のものがその全部を占め押型文土器を見受けない様自分は觀察した。 文土器と全く混在して埋藏されて居り、僅にA地點に於ては上層に及ぶ程その埋址押型文土器に比し多くその地 かいる特色を有する本式土器は本遺蹟に於ては先述の如く、ABC各地點より共に出土し、 最薄四ミリ)位の極く薄手に属し、 ――本遺蹟出土の押型文土器はその景極めて豐富であるが、此等はいづれも皆、厚さ五ミリ その燒成は先の萬島式土器と全く類して、 堅密であつて、 各々に於ては押型 色は紅 (最

手な彌生式土器の或物に類してゐるものが見受けられる。その器形はこれも亦その完全なものを明かにすること

知られ得る。

方に ない 普通 本型式 は 植 川みが點 示したものはその の部分よりも厚く、 6 方に向つて押し附けた跟の凹みの如きものが 見られてあたかも縄紋式土器に於ける 口縁把手のルディメントした のではないことは明かであり、 第八圖 は丸味を帯び、 織 第 底部下端では極く小さい平底を成すものではないかと考へられる。底部附近は厚さ極く厚く二〇ミリ位を 種の 艦 の主器の 3 むそらく緑形、 楪 き越を抱 々として印せられ、 層部を作 0) に示すが (J) 全體 底部 b の製作は手捏ね式であつて、 口縁上線が輕く波狀になつて居り、 でその内外面 b せる。 中には八個3の如く往々北九州第一型式の獺生式土器に見るが如き口縁上部が平となり、 八個2の際面 如 は今日如何なる形のものか充分明かではないが、 3 この部分が縁に沿つて帶狀に隆起する興味ある形式のものも見受けられ 叉は深鉢形か、 この二箇の口縁部の特色は本型式の系統其他を解決する鍵 大體その直徑は大なるもので一八種、 又內外兩面は平坦ではなく指による凹凸や粘土に段が出來て居り、 を刷 その存在も所々に僅かに認め得るに過ぎない。この器形の全體は之を想定し得 形の如く俺に外方に輕微に反轉するのが普通である。 いた様な誤が見受けられる、 廣口坩形であつたと推察せられ得る。その部分型態として第一に口縁部 轆轤の使用は認められず、 その内面の一ヶ所を拇指の如きもので特に强くこの縁に外 小で一一糎位であつたらしく、 即ち所謂條跟であるが、 大體、 かつ巻き上げ法の物も存在することが 下腹部から次第に尖り の如くにも考へ得られる。 口縁は大體その厚 之は決して貝殻に 30 多くはその かつ稀に一 氣味になって 叉八岡2に さか よる 種の 

又は深鉢形を呈するものく多い 上要するに蔦島式土器と自分が呼ぶ一類の土器は、 のを特色とし、 中には表面裏面に條跟を有し、 厚手重厚・紫文手控であつて、 叉、 口縁には山形 堅密な焼に成り、 把手様のものに 廣口坩

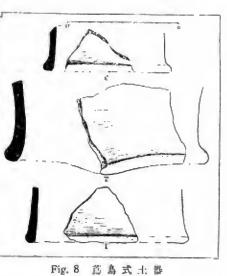
0

事

は後に再言する。

#### (2) 器

島から發見せられてゐる。 本遺蹟 出 1: の土器はほとんど全部押型文土器・蔦島式上器であるが、 但し、祝部土器・土師器と他の二種の土器との出土關係は今日明確ではない、 此等と共に極く稀に祝部上器・上 10 師 が本



蔦島大土器 ―すべて上器の種類に對する名稱をあ まり無批

判に川ひ過ぎることは良くないことであるが、

玆では押型文土器

や所謂土師器や又は縄紋式土器とも別かに區別せられ、 П の押型文土器や附近の彌生式土器に比してその厚き著しく厚く、 識の便とする。 0 ○ミリ以上を有して、それ以下の七ミリ位のものはむしろ珍ら 縁部に於て一五 文獻に見ない これは第八個に示しておいたが、 一類の様式の土器を假りに髙島式土器と呼んで認 ―一二〇ミリを呈し、 洪他の部分に於ても平均 いづれも當遺蹟 かつ從來

も良い結果になつてゐる。 して居つて、 ゐる)、粘土は精良に良く練られて居つて堅密に、 面に近く存在するものは炭酸マグネシア工場の煤煙が雨水に溶解して附着してゐるために多くは灰黑色を帶びて 從つて吸濕性 その表面にはほとんど紋様らしいものは見られないが、 も少い。 但しその中には往々にして徑二、 丁度北九州第一型式の獺生式土器が祝部土器の粗質のものに類 ニミリ位の硅砂を混じて居り從つて烤緊り しかし往々にして手指の跟の

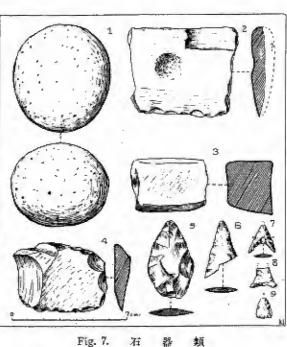
しい位である。その燒成は、

紅色もしくは灰褐色を呈し

(追蹟表

ても概して豪地、

白色に風化してゐるが、しかし概して薄肉鋭利精巧である。5は櫻葉形、 **移せられる石器の一種に属すると考へられ、** 土することの多い例品に属してゐる。56789はいづれも石鏃であつて共にサヌカイト製、 自分等の知見を以てしては、 78は二等邊三角形凹底、 近畿等に於ては關生式土器に伴つて出 表面はいづれも灰 9は三角形



仁尾町小學校所藏、

7

は鹽田會計所藏

以上の石器のうち、

123の如きものは自分等の知

Fig. 7.

出土。1235は譲田共済會博物館所藏、 てゐる。以上1235はB地點、 多いが、 のものである。石器はかく大體に於て三角形のものが 大蔦島からは柳葉形のものが二三 <br />
領見せられ 46789はA地點 4689は

部に励し、この附近に於ても三豐郡・綾歌郡・愛媛縣宇 見の範圍に於ては概して四國中國地方に於ては普通に **摩郡・周桑郡等の各遺蹟からも 類似の遺物が多く 簽見** 獺生式土器等に伴つて發見せられる一般の磨石器の一 せられてゐる。 4の如き形式の皮剝亦同様であつて、

鉄や石杯鏃が多く出土する傾向が認み得られる様である。

もしくは古式と考へられる遺職からは此種の三角形鏃が多く出土し、然らざるものからは薬狀

石鏃の形式亦特に特殊なものではなく、

此地方に於

近畿・山陽・四國・九州に廣く同一様式のものし出土を見る。

讀較為島貝塚之研究

なっ

### 遺

(1)石 によつて、 遺物として吾人の知見に上つたものはほとんど全部小嶌島出土のものであつて、僕に鎌田共濟倉博物館の年報 大蔦島からも小蔦島出土の石鏃と同様の石鏃が發見せられてゐるのを知るに過ぎない。

ものであり、 ける使用の徴證ともなるべき小破損がある點等より考へて、一種の石庖丁の未成孔、 石器の存在と共に大いに注意に價する遺物である。 山岩質の砥 はないが、 ならず、その半面は剝除されて居つて極めて不完全なものである。但し、 であるかも知れない。 て居つて、その中央に近く一種の凹石様の凹みが見受けられる。あるひは砥石兼用の凹石とも考へられないこと 僅かながら使用の跟が見受けられる。 灰白色を呈する硬質の粘板岩様の礫石を幾分研磨したものであつて、大體に於て球形に近い形を呈し、その周邊に 種の庖丁樣石器の破損品とも考へ得られて、むしろかく考へることにより妥當性が多い樣である。3は灰色安 石器は元來その量は多かつた由であるが、今日實見し得るものは第七圖に示すが如きものである。第七圖1は しかし、その質や研磨の狀態や、 石様のものであつて、 大きく割り取つた雨面を持ち、その背を除く他の三邊は精巧にレツッシエされて居つて、所謂皮剝と 2は灰黑を呈する輝緑片麻岩製の端平な石器であつて、その左右雨端は折損して居るのみ その各面はいづれ おそらく石槌、 端平な點等及びその上下の兩側邊には一種のレッッシエ狀の刃部に於 次に4はサヌカイト製、 も研磨用に使用されたと考へ得られるものであ もしくは土器製作用具の一種とでも呼んで差支へないもの 原狀を殘す一面は相當精 端平鋭利な、 又は、これのみで完成した かつ精巧な加工になる 300 良に研磨され 之は2の

地 地際はA 地 點が遺物を有する層が上下を通じて約八・九○糎にも及ぶに比しこの種の層が極く薄いのを特色とし

てゐる

位の) 附 П であ C 帰に於てはこの兩者が全 II 遺物を包含する文化層はA地點よりB地點へ、 含層は約十五糎位であつて石器と、 200 地點 層に於ては共に之を一の層と認めて差支へないものであるが、 かつたが、A地點に於ては上表に近くなる程押型文土器は少くなり反對に萬島式土器の勢力が優勢となり、 みであって、 0 厨 なば本遺 この部分に於ても層を構成する土砂は個く固着して居つて、 (T) かつ今日殘存する部分も土砂が下方に押し流されて表土とも稱すべきものはほとんどなく、 以上述べ ものであ 中に於ける一種の散在層とも稱すべきものであって、 はいづれも强固に固着して居つて、 -C 地點とは小萬島の半島部のほとんど先端部を指し、 一跳を通 負層はB地點を過ぎるとすぐ消滅してしまふ傾向を有してゐる。又貝層はA地點のIV 200 The たところは要するに小薦島に於ける遺物出 開省は じて遺物の出 從つて土器片は處女狀態のま、層中より洗ひ出されて地表面で採集することが出 く併存してゐる狀態を見ることが出來た。石器はいづれに於ても共通に發見 B・C兩地點に於ては全く共伴して居つてその間に何等の區別をも認めることが出來 土狀態を見るのに本遺蹟より出土する土器は押型文土器と蔦島式土器 押型文土器及び薦島式土器が共に出で、 之は地質等の關係もあるのであらうが、一の特色として注意に價 B地點よりC地點へと進むに從つて薄くなり、 土の状態であつて、 この地點は大半すでに破壊せられてしまつて居 之を正式の層と認めることは出來ない。 A 地點の II 發掘には相當困難である。この部分 どちらかと言へば蔦島式の 層に変 之を玆に要約すれ つては之は地表より 貝層も亦同 is, 存しても十種 せられてゐ 連續 В 來る位 要するに 方が優勢 の二種類 (T)遺物包 叉本遺 地點 様の闘 する

III 層 n は砂利の粒子が売く固く固着して居つて有機物を含まずおそらく悲暑に移行するものと考へ得られる。 でも土 ともはい區別し得られる。 砂の方が優勢でその中に貝殻が混在するのみである) 遺物は石器の外に炭塊や押型文土器・髙島式土器各半 大體に於てそのために基底とも區 々に出土してゐる。 別し得ら 从底層 れまた



Fig. 6. 層 が被さつて居り、遺物を主として出すⅡ層の上の表土にも當るⅠ

B地點 中央に當り、 は比較的土地も低く、 事實に於てはなほその一部が處女狀態を保つて殘存 て、其後ほとんど層序等は破壊せられて居る様に聞き及んで居つたが、 大正十四年岡田縣調査委員等に よつて 發掘研究せられた ところで し去る可き性質のものではないことを示してゐる。 も遺物が散布して居つてA地點もB地點も更にはC地點も之は全然區別 B地點は第四間によつても明かなごとくこの半島状 やはり北斜面に属してゐる。 風の作用も少いためか基岩の上に相當厚い被覆土 この附近は一 このB してゐる。 帯に稀薄ながら 地 뾞 この地點 常 は かつて のほ あつ

に述べるC地點に近づく程薄くなり第四圖に示すB地點のすぐ東側約五米程ですでに具層は消滅してゐる。この 貝殻と多數の石器土器を有して居り、 一なものではなく、 貝層を有する部分は極く小部分であつて、 土器は特に押型紋及び蔦島式の兩様式が併存してゐる。このⅡ 概してA地點に近づく 程厚くなり、 解もその 次 rt1

りは遺物が全然出土しないが、

II 層

(厚き約三〇

四〇糊)

は少量

0

當の厚さを有し(三〇糎位)、

かつ相當强固に固着してゐる。この「層よ

图书

相

は決して單

讃岐萬島貝塚之研究

 $\pm i$ 分か

この その中に土器石器を相當量含有してゐる。 鬱鬱に成るところのや、粘性を持ち小量 を有する赤黄色素焼の深鉢形もしくは廣口坩形の土器が主であつて、自分は押型紋土器を見ることが出來なか ては第 五側にも示すが 如〈、 の有機物を含有する砂 土器は後に述べる薦島式と自分の称へる原手無紋 地表より約二○極の間 利層であつ (丁層) 7 は髙島特有の花崗岩叉は輝石安山岩の 12 は比較的個 の時 < には 占 僅かに係 して居つて 戥

貝殻の包含は全然なくこの意味に於ては耳層等とは異

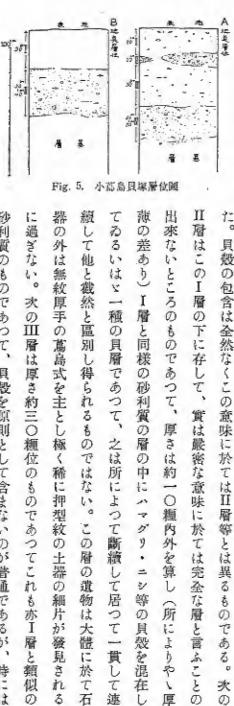
3

もの

-

ある。

次



器の外 薄の差あり) に過ぎな

出來ないところのものであつて、厚さは約一○糎内外を算し 綴して他と截然と區別し得られるものではない。この層の遺物は大體に於て石 1層と同様の砂利質の層の中に 7 2 9 ٠ = 3/ 等 (所によりやし 0 貝殻を混

貫して速

在

厚

島式土器と共に立派な押型文土器が混在して存在する、 SOI III 兩層 7 位 の中間に介在したのと同 (7) 極 3 薄層に貝殻 の小片が横に列をなして點 様の原因に成るものであるのを想はせる。 但しどちらかと言へばむしろ蔦島式の方が優勢である。 々と存 する様 なものも見受けられて、 遺物 14 石器の外に無紋 あたか ě II 0 所謂

砂利質のものであつて、貝殻を原則として含まないのが普通であるが、

次のⅢ層は厚き約三〇糎位のものであつてこれ

は無紋厚手の薦島式を主とし極く稀に

押型紋の

・上器の

細片

から

發見され

も亦工層と類似

時には

次の17層は之は厚き約二〇――三〇糎位のものであつて、 この層は他の層に比して最も多く貝殻を含み

t

## 小蔦島遠蹟

3 砂を以て仁尾町驪田を作つたのに在り、その爲多數の遺物が發見せられるに至つたのである。 小蔦島遺蹟は先述の如く大正十二年頃に發見せられたのであるが、その動機はこの島の一部を破壊してその土 及び先述の炭酸マグネ シア工場の建築のため小蔦島はその地形が著しく破壊せられ特に、 この東方への半島 この鹽田 工事 のた



する地

點であつて、

この附近は大體今日の海面より二〇一

一三〇米の高さに

在

は 分も存在するのである。 遺物包含層との中間様の性質を持つたものである。 狀突起物は、 小蔦島に存在する遺蹟は石器時代の遺蹟ではあるが、 石安山岩がこの半島の先端に露出するのは、之は全く此等工事 地點 所謂關東邊りの貝塚の通念を以てしては少々困難である、丁度所謂貝塚と、 第四圖によつて明かな様にA地點は小蔦島の大體中央部北斜面に屬 以前は今より少々幅も廣く、 之等は記述の便誼上左の如く三つの地脈に分ける。 長さも長かつた様である。今日複輝 **叉全然この貝を有しない部** 之を單に貝塚と呼ぶこと

の結果である。

の今日の指定地の二三米東北側であつて、 られる。 の屹立面である。 め指定地を設定して貝塚として當地の名勝舊址の一に加へられてゐる。先に杉山壽榮男氏が發掘せられたのはこ この 地 點は貝殻が特に多いので貝塚として早くより注意され、 遺物はこの鞍部一 帶に表而にも散布して居つて、主として土器片・石器類・貝殼が點々として見 この半島狀部の基部で鞍狀部に當り、 自分もこの發掘溝を利用して調査することが出來た。 このほど中央部に町 その南北の兩麓はいづれも急な涯狀 常局 それによると、 に於て保存のた

30

ぎない。

布地であるが、

小蔦島の

大蔦島は先述の如くその 粘盤岩であるところの 花崗岩がその表面に於て 著しく寝籠して

方は具層もしくは遺物包含層が認められ遺蹟としては價値の大なるものである。



はない。今遺物が散布し、

3

遺物は以前には

相當多數に在つた

由であつて、石鏃・石鎗・皮剝・石斧の

今日に

ころ、及び、

島の三角標のある最高所よりも東南方の方で比較的土地が平になつでゐると

もしくは以前に散布して居つたところはこの大薦

土俗帆解崎と呼ぶ東北方への半島狀突出部の頂上にかけてゞあ\*\*\*\*\*

時に於ては約今より二十米程も低く、その表面の結斷も今日よりは少かつた

であらうから玆に以前遺物の包含層等が在つたことは必ずしも推察に困難で

息等には適應したところとは考へ得られない。

的絶壁を成すところが多く、

今日の條件を以て考へれば到底石器時

代人の棲

かつその海岸も比較

砂利となつて居るの

しかし先述の

如くこれ等は當

で、その表面の小砂利は年々海岸へ向つて押し流され、

如きものから赤色素焼の土器片(中には押型文のあるものも見受け、

等がかつて存在して居つた由である。 本遺蹟の遺物は、 三豐郡豐濱村の藤村猛氏及び高松市の中 於ても海岸に時折見受けられる 由であるが 自分は 實見することを 得なかつ 今日この附近一帯にかけては少量のサヌカ 川重徳氏が主として所有せられてある由であ イト片が散布してゐるに過

その一部に嘴状の小砂丘を海岸より陸地に向けて突出して之は干潮時にはその一部が水面に露出 **順下に沈むと言ふ様な狀態である、** し満 潮時には水



鹽田會社の稀に見る廣大な整美な鹽田が築造せられてゐる。此によつて推察するのにこの嵩島は以前は七寶 2. 同様なことは仁尾町の海岸に廣く見られて今日に於てはこれを利用して仁尾 その 位し、 T られたものではないかと考へるのである。大蔦島は仁尾町の真贋に當つて 終に於ては今日より少くとも土地が一数米近くも下位に在つた頃に構成 せられる。大さは大蔦島の半分にも充たす、 島は大嶌島の東南に位し、 らしいものは東海岸以外には認められない。高さは最高約九一・七米。小蔦 ては之が徐々に隆起しつくあるのではないかと考へられる。 小蔦島の北に在り、その形が鶴の羽根を搬げたものに似て居ると言はれ、 一部として陸續きであつて、丁度今の仁尾町を盆地狀に包むが如き位 海岸 東側のみが美しい砂濱である。島奈部はほとんど丘陵性であつて平地 後一度之が沈降してその折この雨島は陸地より離れ、 は相常の 出入は有るが 元は連續して居つたものらしい事は容易に推定 大體に於て 東側を除く以外は 高さ約七〇米位の丘陵性の島 貝塚はこの推 更に今日に於 石 豚であ 川の

今日 で、 であるが、 炭酸 平地らしいものは認められない。 大蔦島の方はその表面の舞鵲が激しく、今日では包含層も又具層も全然認められないところの遺物散 グネ 1 アを製造する工場の建築物と一二の民家が在るに過ぎない。 今大蔦島には加茂神社の攝社と敷料の漁家及び料亭等が在るが、

遺蹟はこの双方に

共に存在するの

小嶌島は

之が卽ち本文に於て述べんとしてゐる大小の兩萬島であつて、 この仁尾町は 僅か海岸より二料位の沖合にあたかも仁尾町をつくむが如き狀態に二箇の小島を有してゐる。 遺蹟はいづれもこの蔦島の頂上に存在するのであ

は花崗岩を主とし、

小薦島の東端に於てはこの花崗

4.

薦島は元來七寶山の一部に願し、

從つてその基岩

30

Fig. 1,

流れ落されてゐる。 はれて居つて、 今日の兩萬島の表面はほとんど花崗岩の霉鬱砂で被 其他の用途に採取された由である。いづれにしても ない硬質の花崗岩であつて、 岸の断涯等に露出してゐる花崗岩は未だ霉鬱を被ら の砂利と化してゐる。但し大萬島等に於てはその海 岩の裂目に出來た複輝石安山岩の露頭が見られ、 づれもその表面は著しく霉魔して石英の美麗な小粒 降雨等の爲に年々之が海岸 從つてその表面には砂防工事が 之等は近世に於て築城 向つて

等は愛媛縣の各地等に於ても之を認めることが出來た。從つて本遺蹟の存するこの蔦鳥に於ても大小の蔦島共に 元來この瀨戸内海に於ても態灘斜面は徐々に沈降及び降起作用がくり返へされて居つて、 行はれ、 風通しの激しい所等には松等の倭小な植木が盤生してゐるに過ぎず所々にその地肌を露出させてゐる。 讚城萬島貝塚之研究 その爲の海岸の小断涯

くの 草するのである。 のため同氏は同年六月仁尾町に行かれて實地に發掘等されてその結果を「考古學」六卷二號に 等を細めて報 大規模に發掘をして居られるし、 と題して發表せられた。これが學界に正式に本遺蹟の價値が紹介せられた最初と言ふことが出來る。 して遺蹟の實際を調査し、 土砂が採掘された折初めて發見せられた由であり、 は仁尾町保勝會の方々の 理事·縣立觀音寺商業三井敏夫教諭·仁尾町役場倉本健藏氏及び仁尾臘田會社の方々の 研究家の目に留つて居る筈である。 告し、 なほ本文の研究は、 は本遺蹟の詳細な記録を學界に留めるため、 談話によると大正十二年頃に事賈局高松出張所事務主任津山良男氏が鹽田工事 附近に散在する既出遺物を調査して本遺蹟の大饋の性質を知る事を得たので、 叉、 その結果採集された遺物は先述の鎌田共済台博 香川縣史蹟調查委員岡田唯古氏,仁尾町鹽田保勝會長,三井町長,植岡保勝 自分も永らくの念願が叶つて昭和十年八月八日九日の兩日を仁尾町に過 後大正十四年十月には縣訓査委員岡田唯吉氏等の一行が相 他は地方人士の好意に應へるためこの 物館に於て陳列 御厚情と御援助によつて 四四四 上器 但 せられ 下に高島 し本遺蹟 妓に此 一文を て多

出來たものである。 比較的人文條件には惠まれず、 に當る部分に若干の冲積平原を有してゐるが、其他は大部分洪積丘の起伏や、七寶山の花崗岩の驚頭等であつて、 伏して居つて、 を限つてゐる。仁尾町はこの半島の西北部に在るのであるが、 川 縣仁尾町 この一を七質山もしくは志保山と称へ、 は先述の如く香川縣の西方斜面、 初に當り特にその芳情を銘記 遺 詫問越、 醋 高瀬越や観音寺への街路によつて主として三豐郡の平坦部と交通してゐ 燧灘の して威謝の意を表はし度いと思ふ 之が半島狀を呈して西北方に突出して燧灘と鹽飽諸島 東海岸に在る町であるが、 丁度この七寶山に抱かれて馬蹄狀に凹み、 この附近 は 帯に 小 五: その底

議岐萬島貝塚之研究

# 讚岐萬島貝塚之研究

――瀨戸内海に於ける押型文土器及び蔦島式土器出土の一遺蹟

樋

H

牆

2

しがき

は

その拓本等をお目にかけて近く同氏が四國を一巡される折に是非踏査していたドき度い旨を依賴しておいた。 30 如く、 存在する大小の函態島によつて構成されてゐると稱しても過言ではない。 香川 於ける著名な海 あるのを知つたの の施設を有し、 香川 この 八縣坂出 漸戶 よる大規模な製鹽 縣三豐郡仁尾町は、 時 は早 HJ 内海沿岸に於ては今日 鎌田 夏季の如きは豫讃線詫間もしくは觀音寺の各驛より多數の避暑客が殺判して今日に於ては 速 水浴場の一となるに至つた。この景勝の地であり海水浴場である蔦島は又、 質 共濟會博物館に於て は相當の以前であつたが、しかし之が抑塑文土器を出す遺蹟であると知つたのは昭和九年三月、 地 踏 査を計 業によつて著明な町である。 普川縣に於ても西方燧灘斜而に面して、 避したのであるが或理由で差支へたくめそのまくにして歸京後、 稀に見る排型文土器を出す貝塚でくもあるのである。 岡田主事の集められた 同遺蹟出土の土器片を 實見する機會を 得たのに始 この仁尾町の明媚な風光は専らこの町を抱くが 内海中に於ても稀に見る明媚 從つて萬島は同町の公園としての諸種 自分はこの萬島が遺蹟で 本文に於て記述する 杉山霧榮男氏に な風光と近代的 如き状態 四 國に 2 15



石		栃木縣鄉須	讚岐嶌島	
邓	資	《郭狩野村槐澤】	(塚之研究	目
	料	石器時代住居趾發掘報告		次
磵		栃木縣那須郡狩野村槻澤石器時代住居駈簽掘報告 (共二)池	讚岐嶌鳥具塚之研究	
帥		<u></u>	口	
見		啓	清	
<b>M</b>		介	之	

史前學雜誌

. 2

ŢĒ

[ ]

第八卷 第一號

#### 史 前 函 會 4 剛

包括ス。寄稿者ハ通常、

會員並ニ會員ノ紹介アル者ニ

限北

寄稿ノ範圍

一八史前學研究ヲ主體トシ

之二

脚脚ス

T

校

稿

规

定

原稿ハ返還セズ、但シ寫眞、

岡表等

ハ豫メ中川デアル

老

限リ之ヲ返還ス

四 五 = 満時ノ見學族行、講演會並ニ展覽會ヲ僂スコトアリ及年報ヲ發行ス。又年會及ど春秋二回研究會合ヲ行フ。及年報ヲ達成スルタメニ史前學雜誌(年六回隔月發行)本會事業ヲ達成スルタメニアル本會ヲ史前學會ト名付ケル 

東京市渝谷區穩田一丁目九番 地 大山島前學研究所內

九八七

於會腳

事長問

中郷

證明

常惠 會

额 行

肵

東京市

谷斯穩田 武京

糯果

合神

計開

常區

明神

堂 東京 整業

所四

即

田

發

前

學 柴田

山甲杉大小公井 日野海 藤 藤 男 男 柏精

池大田 上山澤

啓 金 介 柏吾

植大口場

清磐 之雄

19

3+

H

大

年一几 一月二十五日 三十二 鉄 邸 行则 卷

昭和十

和十

椞

行 璇 鮁 京 东 香 117 ili 推 濫 谷 谷 他 láñ. 甌 穫 团 H Ţ 目 九

香

地介

(順序不同

欢

巧

神

囯 藍 振電 据析 剣 等新 団 事物 M 相当の言

pich.

医替束京五八九六年 前 一二二 九六九番 , -67

質費及ど送料ヲ中受ケ器コ 地ズ

寄稿ノ別刷ハ豫メ申込アル場合ニ

限り、

當分所要都數

原稿掲載ニ就イテハ幹事

=

化サレ

7

3

號

穩 [1] 1 目 九 番 地

一丁目九大山東前學研究所內

## **試雜學前史**

號一第 卷八第

行發月一年一十和昭

會 學 前 史

18/5/5

(8/1

#### ZEITSCHRIFT

FÜR

### **PRAEHISTORIE**

(SHIZENGAKU-ZASSHI)

ORGAN DER JAPANISCHEN
PRAEHISTORISCHEN GESELLSCHAFT

HERAUSGEGEBEN

von

KASHIWA OHYAMA



Japanische praehistorische Gesellschaft

(SHIZENGAKU-KWAI)

9, Onden, Shibaya · Ku Tokio.

#### Satzungen der Gesellschaft.

- Der Name der Gesellschaft ist "Shizengaku-Kwai" (Prachistorische Gesellschaft)
- Der Zweck der Gesellschaft ist das Studium der Prachistorie und ihrer Grenzgebiete und dessen Popularisierung
- 3. Die Tütigkeit der Gesellschaft erstreckt sich auf
  - A Herausgabe der Shizengaku Zasshi (Zeitschrift für Prachistorie)
    (Zweimonatlich) und des Jahresberichts.
  - B Veranstaltung von Forschungs-und Studienreisen
  - C Veraustaltung von Vorträgen und Ausstellungen
- 4. Mitglieder

Die Mitgliedschaft wird erworben durch jährliche Vorauszahlung eines Beitrags von 5 Yen. Personen welche einen einmaligen Beitrag von 200 Yen oder mehr zahlen, werden lebenslängliche Mitglieder. Personen welche sich um die Gesellschaft besonders verdient gemacht haben, können Ehrenmitglieder werden und haben damit die Stellung der lebenslänglichen Mitglieder

- 5. Die Mitglieder erhalten die Zeitschrift und den Jahresbericht frei, jedoch wird für Zusendung nach dem Ausland das Porto berechnet
- 6. Rechte der Mitglieder
  - Die Mitglieder haben das Recht, die Einrichtungen des Ohyama Instituts für Prachistorie zu benutzen
  - Die Arheiten der Mitglieder sollen in der Prachistorischen Zeitschrift veröffentlicht werden
  - Ferner haben die Mitglieder das Recht, an den Forschungs- und Studienreisen der Gesellschaft teil zu nehmen, die Vorträgen und Ausstellungen zu besuchen, sowie die Sammlungen und die Bibliothek der Gesellschaft zu benutzen
- Ein aus mehreren Mitgliedern, bestehender Vorstand führt die Geschäfte der Gesellschaft
- Wenn es sich als notwendig herausstellt, können diese Satzungen später geändert werden
- 9. Das Büro der Gesellschaft befindet sich :
  - 9. Onden Shibuya-Ku Tokio

Ohyama Institut für Prachistorie (Ohyama Shizengaku-Kenkyujo)

Ehren Mitglied und Ratgeder Prof. Yoshikiyo Koganci

Sumio Nakazawa Jookei Shibata

Vorsitzender Fürst Kashiwa Ohyama

für den Vorstand

Kiyoyuki Higuchi Keisuke Ikegami Isamu Kohno Iwao Ooba Suco Sugiyama Kingo Tazawa

Ryuichi Yamaguchi

#### INHALT

#### I. ABHANDLUNGEN

#### Die querschneidige Pleilspitze

von

Kashiwa Ohyama (Resume auf deutsch)

#### Steinpflasterwohnung beim Dorf Ootsuka, Prov. Yamanashi

von

Tadashi Miyazaki ......67

Die Steinpflasterwohnungen gehören zu der Jomon-Kultur des Neolithikums in Japan. Sie wurden zuerst im Jahre 1924 bei Kô ga-saka, bei der kleinen Stadt Haramachida auf der Tama-Terrasse, Prov. Kanagawa gefunden. Seither hat sich nach und nach ihre Zahl vermehrt. Aber sie sind hauptsächlich in der Umgebung der Tama-Terrasse verbreitet, und die meisten Funde gehören zu der Katsusaka Stufe, d. h. der Mittleren Stufe im Kwantô, oder in das Ende dieser Stufe. Also sind einige zu der Oomori Stufe gehörige Funde beigemischt.

Dieser Fundort ist aber ziemlich entfernt von der Tama-Terrasse, viel mehr ins Berggebiet hinein, sodann die Verbreitung der Steinpflasterwohnungen weit vergrössert wird. Die Funde zeigen nichts besonders, hinsichtlich der Formen, Grösse und Fundreste, nur ist eine besonders merkwördige Entdeckung ein Steinstab. In dieser Wohnung fand man nämlich der Steinstab im Boden stehend. Ein solches Beispiele findet sich noch einmal in dem Höhlen-Muschelhaufen Oozakai, Gau Etchü.

Die Fundreste sind hauptsächlich Tonscherben, und sie zeigen Katsusaka Typus, sowie auch nicht selten Comori Typus, Sie gehören also zu der Uebergangszeit zwischen Katsusaka und Oomori Stufe.

#### Bericht über das begrabene Hundeskelett im Muschelhaufen Nishi-no-yato, beim Dorf Nakagawa, Prov. Kanagawa.

Nakao Doki und Jisaku Takeshita-----78

Bisher waren in Japan steinzeitliche Haushundfunde nicht selten. Aber gänzliche Skelette sind nicht viel erhalten. Dieser Funde lag unter den Muschelschichten in einer bis in die diluvialen Erdschichten ausgegrabenen Grube, wie Fig. 7, s. 86. und Fig. 6, s 85.

Die Skelettmessungen sind wie s. 90-92.

#### II. KLEINE MITTEILUNGEN

Ausgussgefässe von der Prov. Ehime, Insel Shikoku. (K. Higuchi)......98

Die Formen sind wie Fig. 1, S. 98. zeigt. Aber ob sie zu der Jômon-Kultur
gehören, oder zu der Yayoi-Kultur, ist noch nicht feststellbar, weil die Beispiele
noch zu wenig sind.

Ton-Indolfunde in der Gegend von Nasuno, Prov. Tochigi. (K. Ikegami)...100 Diese Idole gehören meist zu der Uebergangszeit zwischen Katsusaka und Oomori Stufe (s. 101. Fig.).

Neubestimmung von Muschelspecies aus japanischen Muschelhaufen.

#### III. BUECHER-BESPRECHUNGEN

#### TAFEL

Tafal I Steinzeitliche Haushundschädel von Muschelhaufen Nishi-no-yato.

#### DIE QUERSCHNEIDIGE PFEILSPITZE

von

#### Kashiwa Ohyama

Die querschneidige Pfeilspitze ist in Europa schon seit Sven Nilsson 1868 bekannt; seither gibt es mehrere Arbeiten darüber, wie in die Literatur-Tabelle gezeigt. Und ihr wirklicher Gebrauch ist auch klar, weil sie selbst beschäftet gefunden wurde (Fig. 1, S. 53, No. 1-3, aus Egypten nach J. de Morgan; No. 4, aus Dänemark nach J. Evans (L. 13)). Die querschneidige Pfeilspitze ist eigentlich ein deutliches Merkmal des Mesolithikums, da man sie aus Schlagscherben leicht arbeiten kann, und nicht überall zu retuschieren braucht wie die spitzige Pfeilspitze des Neolithikums, Wir kennen auch einige querschneidige Pfeilspitzen aus dem Palaeolithikum, aber sie sind fast alle ausscrhalb Europas (siehe Fig. 4, S. 60, mit P gezeignete) gefunden. Auch im Neolithikum sowie in noch späteren Perioden kann man sie sehen (siehe Fig. 4, S. 60, und Fig. 5, S. 61, mit N bezeignete). Aber im Neolithikum fand man sie schon nicht viel und in wenigen Typen. Oft findet sich ein längerer dreieckigen Typus (Fig. 3, und Fig. 5, mit "Trian 2" bezeigt) auf einer oder beiden Flächen retuschiert, wodurch schon das Merkmal der Leichtichkeit der Herstellung verloren ist. Die Technik ist die einer allgemeinen Pfeilspitze mit Querschneide geworden.

Neulich habe ich in Japan erstmalig eine sichere querschneidige Pfeilspitze in der Prov. Tochigi gefunden, und in unserer Zeitschrift (Heft 6, Ed. VII) gemeldet. Danach fand ich ein zweites Beispiel in unseren Sammlungen (Fig. 6, S. 63). Die erste hat den querschneidigen Typus mit Dorn (abgekürtzt Q. m. D.), und beide Flächen fast ganz retuschiert, sie ist also neolithische Retusche. Die zweite den längeren Triangel Typus (abgekürzt "Trian. 2"), sie hat auch beide Seiten retuschiert, wie die erste. Die erste gehört zu der Uefergangszeit von der Katsusaka- zur Oomori-Stufe der Jômon-Kultur im Kwantô. Bei der zweiten ist der Fundort unklar, aber wahrscheinlich gehört sie zum Tühoku (Nord-Ost Gruppe der Jômon-Kultur). Wir fanden also in Japan zwei Beispiele der querschneidige Pfeilspitze, aber beide zeigen nur neolithische Technik, haben also die Pfeilspitzen Arten der Jômon-Kultur um einen Typus vermehrt.

Da ich bei dieser Gelegenheit für unsere japanischen Kollegen ausführlich

über die querschneidigen Pfeilspitzen schrieb, gab ich viele Figuren; Fig. 3. zeigt die Grund-Typen, und Fig. 4 und 5 geben mehrere Beispiele, deren einzelne Funde in den unten gebenen Tabel'en schen sind. Für die Mithilfe bei der Korrektur dieses Arbeit danke ich Herrn Dr. C. von Wegmann Tokio.

#### Anmerkung für Fig. 3.

- Q. G. 1. Grundtypus der querschneidigen Pfeilspitze
- Q. G. 2. = Zweiter Grundtypus wie oben
- Q. R. = Grundtypus der rektangulären
- Q. L. = Zwischentypus von querschneidiger und längsschneidiger Pfeilspitze
- Q. Trap. = Zwischentypus von trapezförmiger und querschneidiger
- Q. Trian. Zwischentypus von querschneidiger und triangulärer Pfeilpitze
- Q. H. M. = Zwischentypus von querschneidiger und halbmondfürmiger Pieilspitze
- Q. Run. = Zwischentypus von querschneidiger und halbrunder Pfeilspitze

#### Fundtabellen für Fig. 4.

Q. G. 1.

N. 1.	La Bastide d'Engras. (Fr.	ankreich) (L. 45) Pl. I. 16.
M. 2. M. 3. M. 4.	Rheinluch (Deutschland) Mugen (Portugal) Svaerdborg (Dänemark) Ercheu (Frankreich)	(L. 49) S. 62. Fig. 33. (Portugal) (L. 49) Pl. IV. 22. (L. 33) Taf. III. 23. (L. 50) S. 185. Fig. 4. 22.
M. 5.	Furninha (Portugal)	(L. 11) Pl. III. 15.
P. 1. P. 2.	Ain Rhilane (Algérie)  Martinet Frankreich)  (End-Mag	(L. 52) S. 476. Fig. 18. 10. (L. 9) S. 499. Fig. 3. C. 1. dalenien od. Proto-Azilien)
P. 3.	Wie oben	

#### Q. Trian.

- N. 1. La Bastide d'Engras (Frankreich) (L. 45) Pl. I. 15.
- M. 1. Wilton (Süd-Afrika) (L. 6) Fig. XV. 30. M. 2. Mugen (Portugal) (L. 42) Pl. IV. 20.
- M. 3. Martinet (Frankreich) (L. 9) S. 499. Fig. 3. C. 3.

M. 4.	Ouchtata (Tunis)	(L. 15) S. 466. Fig. 9. 8.	
	Gamble's cave II, (Kenya)	(L, 24) S. 185, Fig. 40, 9.	
P. 1.	Gamble's cave II. (Kenya)	(L. 24) S. 135. Fig. 18, 38,	
P. 2.	Ain Rhilane (Algérie)		
		Q. G. 2.	
N. 1.	La Bastide d' Engrass (Frankreich) (L. 45) Pl. I. 10.		
	Jaatcha (Tunis)		
M, 1.	Polen	(L. 20) S. 61. Fig. 4. 11.	
M. 2.	Ouchtata (Tunis)	(L. 15) S. 466. Fig. 4, 11.	
M. 3.	Ercheu (Frankreich)	(L. 50) S. 185. Fig. 4, 14.	
M. 4.	Rheihluch (Deutschland)	(L, 49) S. 62, Fig. 33,	
M. 5.	Ertebölle (Dänemark)	(L. 25) S. 50, Eig. 5.	
P. 1.	Ain Rhilane (Algérie)	(L. 52) S. 476. Fig. 18. 9.	
		Q. R.	
M. 1.	Ercheu (Frankreich)	(L. 50) S. 185. Fig. 4. 8.	
	Ouchtata (Tunis)	(L. 15) S. 466. Fig. 9. 13.	
P. 1.	Durand-Ruel (Frankreich)	(L, 42) S. 484. Fig. 2. 19.	
	Fundt	abellen für Fig. 5.	
		Trian. 2.	
N. 1.	Martinet (Frankreich)	(L. 9) S. 499. Fig. 3. C. 4.	
N. 2.	Wie oben		
N. 3.	Polen	(L. 19) Taf. 62, h.	
M. 1.	Ertebölle (Dänemark)	(L. 25) S. 50. Fig. 15.	
M. 2.	Ercheu (Frankreich)	(L. 50) S. 185. Fig. 4, 15.	
M. 3.	Hallehög (Schweden)	(L. 47) S. 104. Fig. 25. 2.	
M. 4.	Ercheu (Frankreich)	(L, 50.) S. 185. Fig. 4. 16.	
		Q. m. D.	

(L. 15) S. 466. Fig. 9. 6. M. 1. Ouchtata (Tunis) M. 2. Cabeco da Arruda (Portugal) (L. 29) S. 390. Fig. 91. (L. 43) Pl. IV. 23. M. 3. Mugen (Portugal) (L. 25) S. 50. Fig. 8. M. 4. Ertebölle (Dänemark) (L. 47) S. 104. Fig. 25. 1. M. 5. Hallehög (Schweden) Q. Trian. 2. (L. 15, S. 478. Fig 16. 1. Ain Rahmane (Morokko) M. Literatur über die querschneidige Pfeilspitze Die Tardenoisienstation Darlaten-Moor bei Uchte in Hannover. (Prae-Adrien, Walser: his. Zeitschr. XXII. S. 77-88.) (L. 1) 1931. Frage der Russischen Steinzeit. (Finska Fornminnesföreningen Tid-Ailio. Julius: skrift. XXIX.) (L. 2) 1922. B. Baumgärtel, E. u. Brotzen, F.: Steinzeitliches Material aus den südlichen Mittelmeerländern im Museum für Völkerkunde, Berlin. (Praehis, Zeitschr. XVIII. S. (L. 3) 1927. 91-) Steinzeitliche Funde aus Lithauen. Birkner, E.: (L. 4) 1923. Les subdivisions du paléolithique supérieur et leur signification. (Cong. Breuil, H .: inter. Anthr. Arch. prehis. Geneva.) (L. 5) 1912. South Africa's past in stone & paint. Burkitt, M. C .: (L, 6) 1928. Armes de det à tranchant transversal, concave ou convexe. (D' Anthr. Capitan, L .: (L. 7) 1889. Ext.) The most ancient East. Childe, V. G.: (L. 8) 1929. Le gisement préhistorique du Martinet. (L'Anthr. XXVIII. S. 495-) Coulonges, L.: (L. 9) 1928. Essai de Classification des Flèche de Mauritanie. (Cong. Préhis. France. Crova, B.: (T. 10) 1911. Nimes. S. 235-246.) La grotte de Furninha a Peniche. (Cong. inter. Anthr. Arch. préhis. Delgado, J. F. N.: Lisbonne, S. 207-) (L. 11) 1880. Gravures rupestres Capsiennes. (L'Anthr. XLIV. S. 327-333) Le Dû, R.: (L. 12) 1934.

E. Stone Implements.

Evans, J.: (L. 13) 1872.

Giraux, L.: La Station préhistorique du Theil, Commune de Filly. (Cong. Préhis. (L. 14) 1912. France, Anglème. S. 445-458.

Gobert, E. G. et Vaufrey, R.; Deux gisements extrêmes Ibéromaurusen. (L'Anthr. XLII. S. (L. 15) 1932. 449—)

H.

Hoernes, M.: Diluviale Mensch in Europa. (L. 16) 1903.

J.

Johansen, K. Friis: En Boplads fra den ac'dete Stenalder i Svaerdborg Mose. (Aarbög. (L. 17) 1919. f. Nord. Old. o His. Bd. 9)

K.

Kendrick, T. D.: The archaeology of the Channel Islands. (S. 52) (L. 18) 1928.

Kostrzewski, J.: Přeilspitze. (Bd. X. Taf. 62)

(L. 19) 1927.

Kozlowski, L.: L'Epoque Mesolithique en Pologoe. (L' Anthr. XXXVI. S. 47-) (L. 20) 1926.

Kraft, Georg: Altenburg und andere Landstationen des westeuropäischen Neolithi-

(L. 21) 1929. kums in Oberbaden. (Präbis. Zeitschr. XX. S. 167-190)
 Krause, E.: Trapezförmige Feuersteinscherben. (Zeitschr. f. Ethno. 15 Bd. S. 361

Krause, E.: Trapeziormige Feuersteinscherbeits (Zeitscht. I. Ethilo, 15 Bo. S. 56 (L. 22) —369)

Kupka, P.: Eine neue spätneolithische Kultur aus der Altmark. (Praehis. Zeitschr (L. 23) 1910. H. S. 49. Fig. 2)

L.

Leakey, L. S. B.: The stone age cultures of Kenya Colony. (L., 24) 1931.

M.

Madsen, A. P. u. Müller, S. u. a.: Affaldsdynger fra Stenalderen i Danmark. (L. 25) 1900.

Marte, et Pequart, Saint-Just: La Nécropole Mesolithique de l'Ile d'Hoedic. (Morbihan) (L. 26) 1934. (L'Anthr. XLIV. S. I-20)

Montelius, O.: Minnen fran var forntid. (S. 8, -85, 86, S. 33, 457, 458) (L. 27) 1917.

de Morgan, J.: Recherches sur des Origines de l'Egypte. (L. 28) 1896.

de Mortillet, A.: Les petits silex Tailles. (Rev. Ecole. d'Anthr. VI) (Extr) (L. 29) 1896.

Müller, S.: Nordische Altertumskunde.

(L. 30) 1896.

Munro, R.: Palaeolithic Man. (Pl. XLVII. LI. LIV)
(L. 31) 1912.

N.

Niederlender, A. et Lacam, R.: Le gisement mesolithique du Cuzoul de Gramat. (L'Anthr. (L. 32) 1933. XLIII. S. 427—)

Nilsson, Seven : The primitive inhabitants of Scandinavia.

```
(L. 33) 1868.
```

0.

Obermaier, H.:

Fossil man in Spain. (S. 322-)

(L. 34) 1924.

*n n* :

Das Capsien-Problem im westlichen Mittelmeergebiet. (Germanis An-

(L. 35) 1934.

zeiger, 18 J. G. 3. H. Abb. 4. S. 170)

Ohyama, Kashiwa (大山柏):「デンマークに於ける貝塚構成時代」(史學、七の二) (L. 36) 1928.

(24 00) 2111

(L. 37) 1929.

歐洲舊石器時代

マグレモージアン文化概能(更前、三の3.4)

(L. 39) 1931.

b

日本掲石文化存否研究(史前、四の5,6)

(L. 33) 1932.

P.

Petrie, W. M.:

Researches in Sinai.

(L. 40) 1905.

Pfeiffer, L.:

Die Werkzeuge des Steinzeit-Menschen. (Abb. 128. S. 68)

(L. 41) 1920.

Pittard, E. et Montandon, R.: Outillage Microlithique de la station Aurignacienne "Durand-(L. 42) 1912. Ruel" Dordogne. (Cong. Inter. Arch. Prehls. Geneve. I)

R.

Ribeiro, Carlos: (L. 43) 1880.

Les Kjökkenmöddings de la vallée du Tag. (Cong. Int. Anthr. Arch

Prehis. Lisbon. S. 279-290)

le Rouzic, Zacharie:

Le Mobilier des Sépultures Préhistoriques du Morbihan. (L'Anthr.

(L. 44) 1934. XLIV. S. 485-524)

S.

d: Saint-Venant, J.: (L. 45) 1894.

Station avec ateliers de l'epoque de la pierre polie a la Bastid d'-

Engras. (Extr)

Sarauw, G.:

u. 14. Maglemose. (Prehis, Zeitschr. Bd. III. S. 250-. Bd. VI. S. 1-

(L. 46) 1911. 28)

Sarauw, G., u. Alin, J.: Götaälvsomradets Fornminnen.

(L. 47) 1923.

schirwitz, K .:

Erühneolithische Funde aus dem nordöstlichen Harzvorland. (Mannus

(L. 48) 1923.

Bd. 15. S. 30-37)

Schneider, M.:

Die Urkeramiker.

(L. 49) 1932.

T.

Terrade, A.:

L'Industrie Tardenoisienne dans les stations préhistorique des environs d'Ercheu (Somme.) (Cong. Préhis. France. Nimes. S. 177-)

(L. 50) 1911.

Station préhistorique des Funds-Gemets, Communes de Peaulieu (Oi-

(L. 51) 1912.

se) et Ercheu (Somme). Cong. Préhis. France. Angoulème. S. 470-499

V.

Vaufrey, R.:

Notes sur le Capsien. (L'Anthr. XLIII. 1933, S. 457-)

(L. 52) 1933.

	9 -
Vielle, Ed.: (L. 53) 1889.	Pointes de fléches en silex de Fère-en-Trade-nois. (Cong. Inter. pré- his. Paris. 1889)
Vignard, E.: (L. 54) 1935.	Armatures de Fleches en Silex. (L'Anthr, Tome 45, S, 85-92)
Virchow, R.: (L. 55) 1884.	Das neolithische Gräberfeld von Tangermünde. (Zeitschr., f. Ethn. 16. S. 113-124)
	Z.
Zotz, Lothar F.: (L. 56) 1932.	Kulturgruppen des Tardenoisien in Mitteleuropa, (Praehis, Zeitschr. XXIII. S. 19-)

	1
*	
*	

### şiş. 展 £

闖

### 書 展

Macc urdy. の名著を想ひ起す、歐洲泉前學

### 置 望

それにしても同一名の 雑誌な造ることはお互 東京の富山房編輯部鉄行のものとの二種があ には、京都の史學地理學同致會發行のものと、 **脳別し難い名であるのに、この「歴史と地理」** 史地理」「脈反と地理」「地理と歴史」が一寸 に於ても我々と關係なもつものの中でも「騰 単に今日に於ては 単行本のみではない、雜誌 殊に、それが概論書めいたものに表だしい。 とは前魏に大山公路が述べられた如くであり、 **史前學に關係を持つ書物だけでも少くないこ** る。 勿論その内容には 非常な組践があるが、 名を等しくし、その内容 を残にする書物は

> 同名異書が英文で存在する。即ちの. Laing るもの である。この「人類の起源」にやはり のものであり、晋々も學生等の 入門書として も今日に於ては英文のものとしては 最も手頃 の概論書としては、部分に少々の離ばあつて 氏の "Human Origins" であつて、書名は 常に推薦する書物で一般にも避く 鍛まれてゐ いき、か古色 蒼然たるもので、その内容も供 全く間一である上、共にやはリニ ヴォリユー ムから成つてゐる。但し版は 一八九三年駅で

史料を中心として概述し、後者に於ては地質 ラピアに至るまでの 文化を主として、文獻的 **ふ様に分ち、前者ではエジ プトより支那・ア** 「勝重的談左」、第二册を「科學的瞭左」と言 泥の相違である。たゞ、その内容の 第一冊を

度いと思ふ。(権目請之)

言へばすぐ許々は彼のマッカーディ G. G.

さて「人類の起源」。Human Origins"と

に迷惑なことではなからうかと思はれる。

は注意すべき略で、著者の歴史及び 科學に對 及び現在の人種に至るまでた 概述してゐるの 學・氷河學の配送より 第三紀・第四紀の人類 題は批判しつくされてゐる)の一端を知り得、 して有してある見解(今日では勿論 此等の間 4のみのパテントでないことを持々は注意し 類のものである。「人類の起源」はマッカーデ しては今日に於ては著しく促く評價される種 然たる感のものであって、更前型の量考書と そるものである。しかし、その組立は 相首雑 一種の學問の發達更的な 意味に於て興味なそ

新潟縣西田市山王義 埼玉縣浦和市自橋七六番地

高知縣上佐郡朝倉村一ノ三三四

**郡山町柳町一九八大和國史會發行。定價參圓。(池上)** 力を拂はれたものである。四六倍判本文五十一頁奈良縣生駒郡

神保町二丁目五番地、翰林書房發行で廣く巷間に寮出されてゐ

る。(池上)

鳥居龍藏著

ANCIENT JAPAN IN THE LIGHT

OF ANTHROPOLOGY

### E ヴ 7

回 て豐富な記事がある。同誌は月刊であり、 になり、 ルメンが昨年休刊された事は、一種の淋しさを感ぜられた。今 人類學・著古學・民俗學等の諸學究の爐邊叢談誌であつた。ド 甲野勇氏より、略同趣向の雜誌ミネルヴアが發行される事 人類考古、民族文化、民俗信仰、 現在第二號迄刊行せられてゐる。原始文化、古代工 事物起源の綜合雜誌とし 一部三十錢、神田區

行、定價五十錢。(池上)

月二十日發行、麴町區丸ノ內二丁目十六番地國際文化振興會發 された讔演録である。英文二十二員、圓版十二、菊判、本年一

同書は鳥居博士が國際文化振興會に於いて、表題の如く講演

報

氏

文

Mrs. Wynne Eyton 村 菊次 班氏 義氏 吉氏

東京市設谷區原宿二ノー七〇ノ二三號 滿洲國新京南新京顧問公館第十號 京都市左京區田中樋ノ口町六二井上方

長氏

東京市大森區入新井四ノ七四四

東京市麻布區市長衛町二ノ二七

入

會

東京市蒲田區蒲田町六九三木村醫院內

東京市麹町區以平ホテル 東京市麻布區祭町一七六

和田

谷 城氏 氏 氏

五七

居

函館市松族町一一

死 去

森本六爾・岡角守一兩氏の御死去に街し誰んで用意を表する。

樋口荷之著

大和竹內石器時代遺跡

氏に依り、吾々の前に豐富な內容を具に報告せられた事は誠に 感謝の他はない を期待して止まなかつた所である。今回幸にして、同學の種口 て從來より注目せられ、その遺跡の位置及び遺物の性質の開明 大和竹内遺跡は縄文式土器を彌生式土器と共に出す遺跡とし

するに止められた事は遺跡の報告として、最も賢明な策をとら れたものとして破服の他はない。 比較研究上及び本遺跡の價値の認識に便な事項は、之れを附記 本書は蹇頭に述べられてある如く、遺跡遺物綜合の三項目に 遺跡に關する害古學的事實の記載を主目的とせられ尚。

から、此の際一つの希望を申述べ度い。

尚著者自身他日大發掘を行はれる企綱を有せられる事である

詳細なる記述を試みられてゐる。 大な地域にして、各地脳の遺物出土状態を述べ、一の扇状地の 部に發達してゐることを注意せられ、主としてA地點に就き 最初に遺跡の地理學的考察を敍し、遺跡は五地點を含める臍

遺物に就いては石器と土器に分ち、石器に於いては十九種に

られる。 器等に及んでゐる。最後に附配として繩文式土器に就いて細述 は縄文式土器を六種類に分ち、更に羆生式土器、土師器収部土 せられ、大和に於ける縄文式土器出土遺跡を概述して結んで居 在してゐる事實を指摘せられ、若干の特徵を舉げ土器にあつて 分つて各々記述し、縄文式土器と彌生式土器に伴ふものとが

するであらう。或は不可能な事かも知れないが、 微見に勉めら ら、次の様な事質が求められほしないかと思ふ。即ち、本遺跡 なければならない。從つて第一次の遺跡の調査は更に意義を生 て、一種の流水の建設作用の結果生じた第二次的の遺跡と云は からか轉動運搬せられ、沈徽堆積した結果生じたものであ は流水の運搬作用により、他の物質と共に石器時代遺物が何處 れる事を希望して止まない。 本遺跡は著者の説かれる如く扇状地上に展開する由であるか

圆版は巻末のコロタイプ二十一葉排岡三十三あり著者自ら努

献

文

五六

(後に各・個では、前者は第11個に示せる如く設置が中央に近いが、後に各・個では、前者は第11個に示せる如く設置が中央に近いが、後に各・個では、第2 と で が り (5-6) と テウ センハマグリ (5-6) と テウ センハマグリ (5-6) と ア 母 口 貝 塚 出土 3. 北海道 間 鳥 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現生) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現土) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現土) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現土) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現土) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現土) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現土) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現土) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現土) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現土) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現土) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現土) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現土) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現土) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現土) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現土) 6. 市 来 貝 塚 出土 5. 江 ノ 島 (現土) 6. 市 来 日 日 (日本) 6. 市 来 日 (日本) 6. 市 年 (日本) 6. 市 来 日 (日本) 6. 市 来 日 (日本) 6. 市 来 日 (日本) 6. 市 年 (日本) 6. 市 来 日 (日本) 6. 市 年 (日本) 6. 田 (日

Fig.3. ハマグ (1'-4') とテウセンハマグリ (5'-( 1' 逗子(現生) 2' 子母日貝塚出土 3'北海道留賜(現生) 4' 上新宿貝塚出土 5' 江 ノ 島(現生) 6' 市承貝塚出土

流激しき外洋の如き所に産する。(第2・第3間の1乃至4)著は淡水の注入する内鬱の如く鹹度低き所に棲息し、後渚は潮客はそれに反して第三間に於ける如く後部が延長して居る。前

貝塚貝類種別考

第3圏の5・6)

の出土した貝塚には香取・久里濱・市來の如き例がある。(第2・して本州・四國・九州・朝鮮等の比較的外海に棲む様である。本種

様である。本種は現生と

P前種に極めて似て居りB型と云はれてゐたが、B型を前種Meretrix petechialis lamarckii (Deshayes) テウセンハマ

グ

の後部延長型と云ふ人が

重厚 子もハマグリとは異る。 るが個骸により多少異る 居る事の如き區別點が 側路基部が内側に向い 此の他に主題が大きく前 又外蛮勝人の深さも第 位平坦であり、 有る様だから注意して置 も容易に區別し得る。 リより一層深い點から のずに示せる如くハ 本種は前種より更に で腹縁が直線に近 設幅の様 あ 7 尙

Meretrix meretrix (Linné) とナガガキ Ostrea (Crassos-一命名法の學名の命名規約のアウトラインを述べる。ハマグ

( )の附いて居るのは種名 (meretrix) が他の風に於て發表さ Linux や Thunberg は種名の命名者の名で Linux に丸活弧

れたのを表す。又二

ホンシャミ

(9) 侵南柱縣 H 紅 谷 部 花 0 2 テウセ の套痕費人の差 グリ激色に依りコハマグリやアブラ 名者である。 題種名で此場合命名者は遺種名の命 Pilisbry の如く種名の次に有るのは Corbicula japonica nipponensis 、ハマグリビテウセンハマグリ Meretrix meretrix (Lioné.) < >

融值 部项 NS (12 整塔 核 教を 體馬 後播 內看 未散片 編帶 数印 数幅 前五(平月面) 後五 確面 左戲井 f 高心却 後倒齒 前側面 一千金學人 前肉桂麻 香雅

贈名。Crassostrea は遊賜名、meretrix や gigas は孤名、 trea) gigas Thunberg 山城ケ云へは Meretrix や Ostrea は

Fig. 1.

を呈する個體もある。主版は二個行り八字形をなし、個磁は前 を帶び、裏面は平滑である。内面は白色であるが肉柱痕に繁色 蚧と文蛤が川ひられる。現生として らもハマグリの事であり、漢字には グリであらう。ハマグリは頭三角形 て普通に見られるものは、先づハマ をなし、設頂は前方に偏し、腹縁鬼味 マグリと云はれた様であるがどち 又貝塚の天然遺物としても極め

五四四

# **贝塚** 以類種別考(一)

大 [[]

桂

11/1 雄

+ 岐

する、 賜はれば、 貝の分類について、多少とも諸賢の御参考ともなれば壁外であ うと思ひ立つた迄のてとである。以下逐次發表して行く記録が、 ものものしい題ではあるが、貝に興味を持つ二人が、貝に関 又誤謬その他、 殊に各種の貝の特徴等を、あれてれと書き止どめて行か 余等の幸とれに過ぐるものはない。 お気付きのことでもあり、御教示御指導を

## 貝殻各部の名称

る。 される、左右函数の揃つたものは、合ひ具等とよばれてゐ にあるのが行数、 の場合腹縁を手前に、後縁を上、前縁を下に向けた場合、右側 シ・ツメタガヒ、ウミニナ等を腹足類(卷貝)と云ふ。二枚貝 ハマグリ・カガミガヒ等を斧足類(二枚貝)と云ひ、アカニ だ側にあるのが左殻である。 貝層中から發見

二枚貝・合ひ貝等の各部名稱は第一圏に示した如くである。 此等のうち、 第一間 a は二枚貝の左数であり、同りは数頂部

且塚貝類種別考

くらいをもつて表現するのが、 長・設幅は、何れも二定點間の距離ではなく、計測毎に多少の 長)と云ひ、合ひ貝の最高部を貝の幅(殻幅)と云ふ。穀高・穀 の高さ(設高)と云ひ、後縁から前縁迄の長さを貝の長さ(設 から見たところ。二枚貝の場合、殼頂から腹縁迄の長さを貝 誤差を発かれない。貝殻の各部の長さの單位が、日本尺度の分割 一番適當である等と云はれる所

所謂卷貝の厭である。穀頂から見て、時計の針と同じ方向に卷 いてゐるのが右旋、その反對が左旋である。 第一間は後員の各部名稱、その下に小さくついて居るのは、 以である。

名制は圖の如くである。 第一闘はカガミガヒの左殼を褒返して見たところで各部

界する。 貝殻それ自らの化學的成分・組織等に就いては、此處では省

含んでゐるのださうであると云ふ事を附記して置かう。 無機物の橋渡しをなすものとして、遊だ多くの興味ある問題を であり、 生物學的生育現象が、前者の骨角と同じく、甚だ神秘的なもの 唯、軟體動物の貝殼は、哺乳動物の骨角の相當器官で、その その生育の最小單位に於ける、最小瞬間は、有機物と

## 二命名法規約の概备

五三

何等の装飾技巧が拂ほれてゐない。

又頭部の大いさから想像すると、その全體の大さは、Cを除

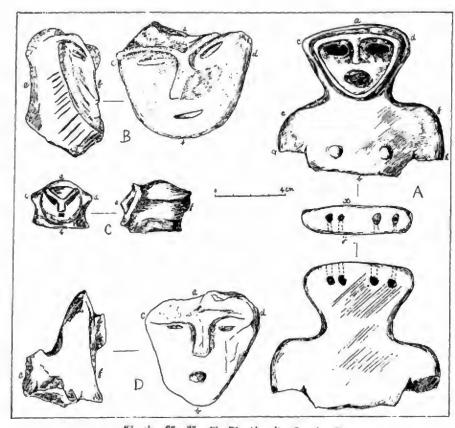
孔が四個ならんでゐる事である。此等の孔の例は、私としては

ものに類似するものがある。

鄭的研究によれば中期観文式文化の後半期に観するものに該當 するであらう。又此種の土偶は信州方而又は福島縣下の一部の く他は比較的大形である。此等の遺跡の土器は關東貝塚の編年

# カーレンフェルス氏の來訪

た上、二十三月、京都に出餐した。 塞博物館とも、変縢したき由であつた。而して二十一日には本郷帝大に小金井博士を訪問敬意を表し した。同氏は今日京都大県考古學教室を訪問、當研究所と同様の企園を有し、且つ東北帝國大學や帝 石器、巾石器?、薊石器等遺物を變し、前研究所に於ても、主として鳳東地方の上邳、石器等と交換 當研究所に來られた。其他命はラッフルス博物前と、連絡修交にあり、多數のマレー半島出土の、舊 前壁者、ヴワン、スタイン、カーレンフエルス氏は、昨冬十二月十九日和蘭汽船にて來朝、翌二十日、 シンガポール、ラツフルス博物館に於て、主としてマレー半島方面の養掘調査中である、和廟の史



縣 那 橱 木 須 野 地 9 個

岡Dは同郡上江川村穂積發見のもの、同遺跡

八额、

c-d三·五糎、e-手四棚)

て小形であるが、全面滑澤である。(a-b-l・ からは二例發見された事になる。ABに比較し 本誌七卷五號に報告したものを加へて、本遺跡 粗、

厚さeーf三·五糎)

のを多數出土する。(a-b六柳、c-d七:一 は下總國加會利員塚臣點出土の土器と同式のも

岡Bは同郷大田原町字平林發見のもの、遺跡

個Cは同郷金田村字羽田長者平發見のもの、

のである。(a-b六糎、c-d六・三糎、厚さ の土器は加骨利貝塚E點出土のものと同式のも

e-五三·八線)

强い表現である。唯、口に締りがなくやはらか な親味を感ぜられないでもない。而白いのは、A の土偶は、 る。大きな鼻、深く釣り上つた日等は頗る怪異な 稍と仰向いた扁平な瀬面で、類貌は寫實的であ 以上那須郷に於て知見した土偶は 五 例 で あ 何れも頭部のみで、其の全形を明にしない。 頭部の頂上から後方に斜に貫通した

器にも類例を未だ自分等は存知してゐない。但し、本遺跡は、 だ當地方に於て他に發見せられたのを知らないので、當初に於 片であるが、鍵紋式土器が發見せられてゐる。且つ、本遺跡附 **敷の砥石や銅鏃まで發見せられたが、その中に泥じて僅かに** 物包含層が存し、主として石器と共に觸生式土器が出土し、多 ウンドの工事のため消滅した遺跡ではあるが、背ては立派な遺 かつて自分も詳細報告した如く(前掲論文)今日に於てはグラ あつた。且つ、陽西地方出土の闖生式土器にも、又、轆紋式土 ては果して本遺跡出土に属するものであるか否かを疑つた位で 紋式土器なりと認めるとしてもその種別・類例への所屬は今日 せられる可きものである。 認 注口土器は存在するし、紋様にも之に類する隆起文や網絡文も ころの縄紋式土器が發見せられて居り、本遺跡の指示する文化 近、(久米村附近)からは、 のととろ如何とも決定することは困難であつて、 ではなからうかと考へられる。勿論彌生式土器の中にも立派な 言へ、その紋様・型態はむしろ此地方の間紋式上器に近いもの の示す特色は、その焼成等に於ては鶸生式土器に近似するとは められないことはないが、 の極めて複雑であるのを示してゐる。 本遺物と同一の焼成・土質に成ると 而してもし假りに本遺物を一種の継 しかし、本遺物とは自づから原別 而して本遺物それ自身 これはおそら

> 洪だしく近く比較し得られる。 からもや、類似した型態の揺れ土器が出土して居つて本遺物と て報告せられた朝鮮釜山瀛仙町一貝塚(人類學雑誌五十一ノニ) 可能たり得る問題ではないかと考へる。近時有光教一氏によつ く將來より一層西日本の機紋式上器の研究が明かにされて後に してゐる點は他の注目土器の例等より見て不自然に劣へられ、 して、本國に示するので製ではないことを確認した。 は接合の場合の誤ではないかとも想はれたが、 且つ本遺物のこの注目部はその基部に於て折損して居るので或 千一、二、十五 (不遺物の注口部が下方に傾斜 精細に之を観察

栃木縣那須郡地方の土 偶

池 1. 脬 介

ない。 校職品である。 七卷六號び及前號の捫猜を御参照願ひ度い。 開Aは那須那狩野村槻澤愛見のもの。 那須郡地方の石器時代の土偶に就て私は寡川にして餘り 今回其の二三の資料を報告する。 (a--b八·六棚, Cld次额, 此の遺跡に於ては本誌 遺物は大川原中學 e 一王九糎 知ら

第一九一〇柳、

厚き一・六種)

多くの石器土器片と共に水土器を發掘して今日まで何の氣な しに保存して居られた由である。當時伴出した遺物には多數の

赤燒土器

へおそ

2. 拓 影 ili 口 鏃の類があり、 た山である。 圖示の如く

存せられて居つ の書類に永く保 此等は犬塚先生 らん) や石斧石 らくその大部分 居られない。今 については何等 の出土の層位等 は隣生式上器な 此土器を見る の記憶を有して 2

を呈し、口線部は不完全であるが、概して廣口の盌狀を成してや を成し、現在高さ約七類、 長徑一一・二種、短徑八・七糎の橢圓形

種の注口土器

伊豫國發見の注口土器

凹線 他の遺跡に於て見受けるが如き種紋や逃點文は之を見ない。 り推察しておそらく、緊に造られた四箇の紋様帶の上端が他の てゐる。その口緣の形式は今日全く不明であるが、その型態よ みならず、その麓には之に平行する凹線を勘いて居り、同種の してこの隆起線は單に粘土帶を土器面に貼り着けて造られたの の祭料文とも言ふ可き源絡文である。その隆起帶の上には往々 に十学形に直交するもの四線より成つてゐる。この紋様は一種 文を有し、之は肩部腹部の境堺線に横に走るものと、且つ、之 てゐる。その表面にはあたかも鎖の如き形を呈する連續隆起帶 に少々傾斜する小形の注口部を有し(その徑一・六種、長さ二種) 而してあたかも肩部と腹の境界に當る部分の長軸の一端に下方 や橢圓形を呈する平底を有し、僅かに肩部で內方に綮つてゐる。 いづれにしても懸棄土器の退化形の如き型態を呈するものでは 口縁部より上に突起するか、又は一種のハンドルを作るかして 和當多く含有され、從つてやゝ脆弱の感を與へる。厚さは上縁 は箆磨きが施され、紅褐色を呈し、徑二・三ミリ位の小硅砂が 無からうかと考へられる。全體の燧成は瀕手堅密であり、姿面 (刻線)はこの底部の周と、口縁の周に各と一條設けられ 耐

右の如き型態を呈し、紋様を有する土器は自分の管見なる米

で四ミリ位、底部で六ミリ位。

四九

伊藤國蚕見の注目上器

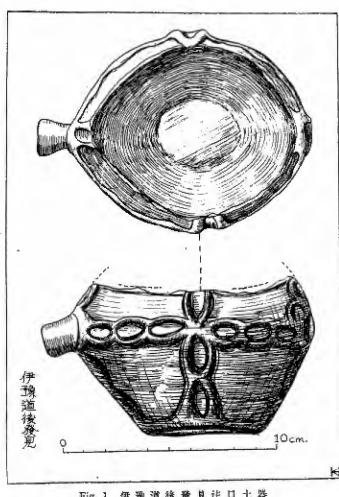
之

報告したことがあつたが(「仲豫國に於ける權紋式土器の二遺 てもなほ米閉拓の分野が多く残されてゐる。伊豫國も同樣であ かつてその松山附近のものを自分は約十年程前総合的に

**跡」考古學雜誌十六ノ六四八)そ** 

H 器上口 味深い の後少からざる敷の遺跡が發見さ 30 その中の一資料であつて、特に與 れ遺物も田土してゐる。此處には 一上器をとりあへず紹介す

ある。 見者は、同國字摩郡金田村金川に 前に發見せられたものであつて發 後町配谷附近より約三十五年程以 塚又兵衛氏の指導によつて、松山 じく松山中學校教諭であり伊豫國 中學校の生徒であつた同氏は、同 在住せられる書家紀伊爲一郎氏で に於ける考古學研究の先願者故犬 闘示の上器は、 同氏の談によると當時松山 伊豫國溫泉那道



發見能 Fig. 1. **(FF** 濑 道後

樹戸内海沿岸の史前遺跡、 殊に四國沿岸のそれには今日に於

附近の遺跡を毎日發掘するうち、道後視谷の遺物包含地に於て

四八

(6)

土器

られる。

山岳遺跡であり多く縄文土器を出す、と云ふ事を私は知つてゐ

大和忍海村脇田附近の遺跡遺物に就いて

主として無柄の石鏃の發見される遺跡は何斜地

青緑色の緑泥片岩製でよく磨かれてゐる。

る。本遺跡に於ても主として發見されるのは無柄であり、

规文

上器の發見を期待してゐたのであつたが一片も得る事が出來な

央にあたる所が一種あまり凹んだもので明らかに使用の跡が見 (5)石皿(第四層)長徑二十糎、厚さ四・五糎餘の砂岩に中

得られるのであるが、 かつた。猟生式土器は、

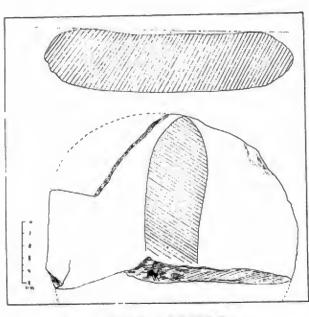
これが何系に属するかは米だ言ひ難い。 上師器・須惠器の夥く散布する間から

要するに調査不充分なためにこれが明かにせられるのを後日に

期待するものである。

(四)

以上で大體私の得た遺物により簡單に脇田遺跡についての報



大和脇田附近發見石皿 4.

Fig.

跡に於ては山口古墳群がすぐ西方上手に存在して遺跡中には銭 があり、寺口遺跡に於ては寺口古墳群が西方上手にあり、脇田遺 告を終へたのであるが、本遺跡の存在する傾斜地には大古墳群

存在して此の遺跡の歴史を物語つてゐる。今後のこの遺跡に就 器時代の遺物が石器時代の遺物と共に散布して居り、又寺跡が

れるが、將來私は此の遺跡を忠實に眺めることによつて遺物の ての研究は古墳との關係も相當考慮せらるべきであらうと思は

**種の問題は解決し得るのであらうと思はれる。諸先輩の御教示** 数量の増加し包含層に就ての知識を得れば此の遺跡に對する種

を乞ふ。

稿を草するに際し學友楽風月君の御援助を受けたことを深謝

する。 昭和十一年一月十二日——

四七

# 大和忍海村脇田附近の遺跡遺物に就いて

三角形凹底 長さ 厚さ 八 九 cm М ст (0) 11. 11111 三角形 六cm 四三四 (B)

大和脳田附近貧見石器額

關係は他口に譲らねばならないが、大體に於て、行柄が多

無

以上の様な結果を得たがこれを以ての他遺跡との詳細な

柄式が多く薄手で鋭利な山岳遺跡の有する性質に近い。 く、厚乎である平地遺跡の有する性質とは凡そ縁遠く、

Fig. 3.

に見られるものである。 石錐(第三圖B)鉳の部分は兩端が缺けてゐるが、

で三角形の方が凹底のものより、長さに於ては〇、三四糎長く 厚さの差はあまり無くて備に○、○九糎 は石匙でないかと思はれる。

先端も同様缺けてゐる。鉳部の缺けた所を復元して見ると、或

四六

厚く、重さは一、○一瓦重い。要するに三角彩回底は三角形に 比して小形であり、鋭利なものが多いのである。 よりも示數が減少してゐる、卽ち、 中間型になると自然長さに於て増加するが他は前形式のもの

長さ 

1111

厚さ 0, 11111

重さ 〇、九四

屬するもので、この種の石匙は主として傾斜地・山岳遺跡 さ七・五舸、縣四・五糎。模型石匙のウーマンスナイツ形に 石匙(第三瞬A)サヌカイト製の完形品である。長

(4)磨製石斧(第三間C)幅三・三糎、上半分は飲けてゐる。

一九年版の

直さ

Ó

七五郎

七六郎

ノ四に競表された寺口遺跡、

又最近新たに樋口消之氏によつて

大和忍海村脇田附近の遺跡遺物に就いて

鴨都波神社遺跡、櫛緑遺跡、及び最近島本一氏が史前學雜誌七

遺物の川上が多い。

當遺跡の存在する大和平原と葛城山脈との中間の傾斜地には

る

調査せられた竹ノ内遺跡(大和竹内石器時代遺跡の單行本があ

日・寺

H

0

大古墳群は米だ詳細な研究はされてゐないけれ共、將來の調査

竹ノ内等の部落に古墳群が存在する。中でも山口・寺 が存在し、その間に楢原・櫛蘇・西松本・笛吹・山

に據り相常の傾値を見出されるであらうと思はれる。

尚、

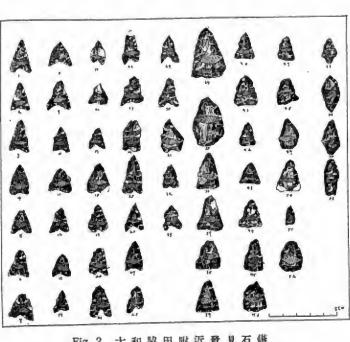
古瓦(奈良初期、鬼瓦も出土す)の出土を見た。村社の中には中

脇田遺跡はその一部を近年發掘されたが、おびただしく

心礎が二個遺存して居り慈光寺跡とされてゐる。

(帝一國)

 $(\Xi)$ 



近 田

が多く次に石匙・石錐・石斧・石皿様の物がある。 との遺跡を代表する遺物は現在の所石器である。石器は石鏃

(1)石鏃(第二圖)全部サヌカイトの打製品である。

調亦數

五十六箇中、是を分類すれば

三角形凹底が一…三三まで三三本 三角形が三四…五二まで十八本

中間型式のもの五三…五六まで四本

となつて居り、有柄は一本も得られす全部が無柄であり、

三角形凹底が多いのは注意を要する。

私は更に此等石鏃の長さ・幅・厚さ・重さを測り、

平均を求

特化

めてみた。長・幅・厚は最大なものを採つた。

M

査

料

起伏が逃しく、田州は段階派をなし、大和の等ノ内遺跡・三輪

大和忍海村脇田附近の遺跡遺物に

就いて

Щ \* 秀

雄

跡に一致するか否かは判明しないのである。故に私は本文を取 今後の發展に對する豫備報告とでも言へるものである。 扱ふに就ては全く山中氏の報文に抵觸しない譯であつて、更に 飲いてゐるため、今私が本遺跡を取扱ふに際しては山中氏の遺 て質素に石包丁の出土を報告されて居るが、出土地點の詳細を 脇田遺跡に就ては既に山中樵氏によつて考古界五ノ七に極め

すぐ北には、笛吹・山口の村に通する東西の道路にそふて小川 が流れて居り、瀧漑川として用ひられてゐるが、との川底より 遺跡等と同じく傾斜地遺跡の範疇に駆するものである。慕山の

れてゐる古墳を中心とし、主として北よりに存在する。附近は

遺跡地は奈良縣南葛城郡忍海村大字脇田の西方墓山と稱せら

2 和平地 95 ill. 9 ٦ 八包支援到 維利村 五月分十

大和脇田 附近地 Fig. 1.

四四

3.

### 遗 跡

A

1.

- 本貝塚は、 鶴見川溪谷の一支谷、早淵川支谷左岸奥位の一貝塚である。
- 2. 自然遺物より見る時は、
- 3. 人工遺物より見る時は石器は發見し得ず、土器は繊維土器を伴ふ諸磯式土器を主體とする貝塚である。 谷奥にある純鹹貝塚である。

## B 犬の全身骨骼發掘に就いて

, 4.

以上の諸點より見て、

本遺跡は、

關東地方諸貝塚中、

前期の貝塚の一つと考へられる。

1. 余等は貝層のみならず、爐姆層の中まで、長徑八○糎、 短徑四〇糎の、 多少底の狭くなつた橢圓形の穴

が掘墜されてゐるのを發見した。 2.

3. その坑穴中には、 周壁から崩落した具殻及赤土まじりの土壌中に、大の全身骨骼が埋没してあつた。

余等はこれによって、 この穴は態々この犬を埋葬する爲に揺斃されたものであると考へた。

4. 余等はこれによつて、 日本縄紋式土器時代の犬が、立派に家犬であつた事を、確認し得る、 一つの好例

を捉へ得たものと確信する。

## C 犬の全身骨骼に就いて

2. 1. 本家犬骨は肋骨の一部及尾骨を除く外大部分揃つてゐた。

顕椎2に骨傷の痕跡が認められた。

本家大は小形の犬で、 女の割に、頭の大きい犬である。

神奈川縣都統郡中川村山田字西ノ谷貝塚に於ける埋葬されたる犬の全身骨骼養綱に就いて

7

四三

(Radius)	最	大		Jě.	(Grösste Länge)	_	106,5
	-t:	441		復	(Oberer Durchmesser)	-	14
Rad	ф	爽	<b>0</b> 55	徑	(Durchmesser in der Mitte)	9	9.5
一个	"F"	QU'		狸	(Unterer Durchmesser)	18	18
(Cring)	极	火		捉	(Grösste Länge)	-	_
	關部	w .b	最大	177	(oberer Durchmesser der unterer Faceis Articularis)	18	19
	關部	而下	最大	狸!	(Grösste Durchmesser der antere Faceis Articularis)	16	15.5
k-	III.	火		及	(Grösste Länge)	- Table 1	120
Harry I	Ŀ	96		徑	(Oberer Durchmesser)	-	_
大 Minus 大 Minus 大 Minus 大 Minus 大 Minus 大 Minus 大 Minus ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) (	4	央	橇	狸	(Saggital Durchmesser in )	10	10
	F	<b>ANE</b>			(Untere Durchmesser)	-	26.5
HUZ	最	火		13	(Grösste Länge)		117.5
(a)	_[:_	\$M		狸	(Oberer Durchmesser)	_	26
(Tibia)	t‡1	处	旗	徑	(Durchmesser in der Mitte)	9	9
竹竹	F	46		徑	(Untere Durchmesser)		17.5
○周	最大多	是 (局	緣突起	端	ニテ背編線)(Grösste Länge)	93*	_
et Aug	£	裤			(Oberer Durchmesser)	-	_
(Scapla)	F	幅		徑	(Unterer Durchmesser)	22	21.5
	滑	34		高	(Höhe des Acromon)	24	23,5

	後患孔暢狸	(Vordere Weite des Choanenausschnittes)	_
#II	上自幽县	(Länge der gesamten Backenzahnreihe)	55
	上大做頸外侧最大長	(Grösste Länge der Eckzahnalveole)	8
	上大幽紅高	(Höhe des oberen Eckzahns)	12
(Gesicht)	上第四前日商外侧及	(Länge des Reisszahns)	16
16.5	丽 大 日 翰 及	(Länge der Höckerzahns zusammen)	17
2	上第一大日徽是	(Länge der ersten Höckerzahne)	11
仲	上第二大白崗長	(Länge der zweiten Höckerzahne)	6
	上第一大自當輻	(Breite der ersten Höckerzahne)	12.5
	上第二大臼齒輻	(Breite der zweiten Höckerzahne)	7.5
	下腳骨長	(Länge vom Winkel)	111
	下爾技術	(Höhe vom Winkel)	41
	下解枝幅	(Breite des Aates)	26
	下關徵高(第二大白 曾後)	(Höhe des Körpers hinter dem vor deren)	22
ド	下 が 世 高 (第一大白 首 中 央 ノ 逸 )	(Höhe des Körpers hinter im Bereich) Höckerzahn	21
William Mercel	下閣機高(第一大日 歯ト第四前日齒トノ 間=於ケル)	(Höhe des Körpers zwischen dem Reisszahn)	20
34	下網體學(第一大日	(Dicke des Körpers unter der erste Höckerzahne)	9
5	<ul><li></li></ul>	(Länge der Backenzahnreihe des Vorderen)	54
计	退款(第一 <b></b> 附 日 國	(Länge der Zweiten Höckerzahns)	8
"	下第一大白蘭县	(Länge der ersten Höckerzahns)	18
	下第四前白齒長	(Länge des Vorderen Reisszahne)	9
	下火盛高	(Höhe des Eckzahns)	12
	下第二大白齒輻	(Breite des zweiten Höckerzahns)	6
	下第三前白蘭 F 下大 二前白蘭槽開隔	(Länge des zahnlosen Ranmes vor dem dreiten)	1

			冇	左
	最 大	(Grösste Länge)	_	110
上	上長端最大徑	(Grösste Durchmesser) der oberer Ende	_	28
(Humerus)	最狭部横徑	(Transversaler Durchmes-) ser des Kleinste	9.5	9,5
E聯	體中央前後徑	(Grösste Durchmesser der Tuberositas Coroldea)	13	13
骨	滑車下端最大幅	(Grösste breite des unteren) Ende des Trochlea	15	15.5
	下骨端最大徑	(Grösste Durchmesser) des unteren Ende	-	24.5

等は、

これ

は外傷に依りて出來たものではないかと思はれる。

頸

権2

の上部に、

竹傷が見られる。

次に現存部分の骨を上げて見ると

弧 柾 44 觐 椎 (推2) TL

眉 肋

Mile 1 11.

右左 七九





Fig. 9. :頭椎2に見ら 8

少足りない。

骨も右側が出土して居ない。

之等は多分發掘の際紛失

外に西骨尾骨等は

片

雕 骨炮 [][9] 尺 大 腿 骨 骨 椎 骨

九

1:

脚

骨

骨

肚

胪

骨

腰 骨 椎

大體以上の如くで、 他に戴城 学骨 (頸椎1) 及肋骨の少部分、 . 指骨 Hote • 趾骨等もあるが多 酡

ので、 一發見する事が出來なかつた。 其の接着部分に依り其の敷を表はした。 肋骨は細く折れて居る 從つて

to

し

たのではないかと思はれる。

第八岡に示す肋骨の位置等は不明なので數を示したに過ぎない。 (第九間)骨が少しく折れて、それが多少すれて、 (同岡點紋部は出土現存部、 各部保存狀況、 其のまく癒着して居る。 白色部は缺如部 形態

その發掘狀態と相談つて、 史前家犬骨骼である事は、 疑ふ餘地のないところである。

何れにせよ、

本家犬骨骼の、

色調、

左表は齊藤弘氏の測定によるものである。 神奈川縣都筑郡中川村山田少酉ノ谷貝塚に於ける埋葬されたる犬の全身骨骼登彌に就いて

三九

1

人の、 に思動を扱んでたであらうことを、はじめて我々に明瞭に物語つたものであると云はざるを得ないと思ふ。犬は 時代の犬が、古くから大切な家犬であり、彼等貝塚人は、此等の家犬を愛し、犬も家犬として、 態々、貝層のみならず、赤土までも掘鑿して、犬の亡骸を埋沒したと云ふ事は、この家犬の死に對する當時の人 決して食用に供せられたのではなからう。 これを事實とすれば、 して居り、本例が、態々坑穴を開掘して、その中に犬の死骸を埋没したものである事は、動かぬ事實であらう。 たかも知れぬが)、當時の人々の要具を以つてしては、非常なる勢力と、 して、その臭氣に耐へなかつたならば、遠くへ持つて行つて捨てる事も出來たらうが(勿論そんな例も幾多あつ らくは、 一つの感情の發露を、じかに感ぜざるを得ないのである。この意味に於て、两ノ谷犬は、日本繩紋式土器 彼等貝塚積成人と、その起居を共にした、家犬の遺骸を埋葬したものと思はれる。或は犬の死骸が腐敗 路傍に横死せる野良犬の骨を、態々持ち來つて、貝塚中に埋葬したとは思はれぬから、恐 我々は此處に日本石器時代犬の學名 Canis familiaris japonicus の誤り 時間とを要したであらうにも拘はらず、 その主人等の爲

## 家犬骨骼に就いて

なき兵の意義を改めて確認し得るに近き一例を得た譯である。

部を約北に四肢骨を束に横臥して居た。骨は貝層中のものは、比較的保存良好なるも、黒土層中のものは、保存 犬骨は前記の如く表土より約一米一〇のところの黒土層中に發見され、その一部は貝層中に存在して居た。頭

頭骨は細く破碎されて居るので、接合不可能な骨片もかなりあつた。

不良のため多少足りない部分もある。

無論得られなかつた。

本孔穴の附近、

埋葬を終つたのであらう。 直 L. 純貝屑中には、 その上部よりも、 兎に角、 既に堆積されてゐた貝殼を掘つて、 多少土塊の混合量が多いやうであつたが、 貝塚中に埋づめた事は之で引である。 更にその上部の具層は、

同貝層中には前記の如く合貝が非常に多かつた。

聞れは、

埋葬後の、

骨骼それ自身及外的天然原因

之亦人工的攪伴を受けた

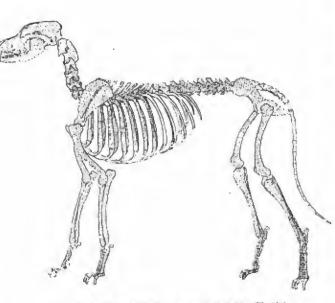
の部分と全く同じく、

攪亂の痕跡の絶對にない

純貝層で、

骨

他



**發見された點等、** 

犬の死骸を運び來つて、

この坑穴

如實に物語るもの

へられなかつた。

頭蓋骨の、

腰骨部より、

中に 段高く 10 のとは全然考 ٤ 骨骼の 起因すると思はれる程度で、 考 此 雑作なく投げ込んだ當時の狀況を、

へねばならぬ。

あつたが、 (うち一個は第六圖頭蓋骨の左方に薄く現はれてゐる) が 又之丈の穴を掘るのに、 の犬の骨骼の附近には、 何 れも埋葬上意義あるものとは思へなかつた。 何等かの掘鑿要具を要したであ 二個の 比較的大きい 自然石

殊にその南部に於ても、 なかつた。 らうが、 之を要するに、 その何ものであつたかを、 城坳 ifi の路 坑穴の大きさが、 み堅められた痕跡なく、 察し得る様な手懸りも 犬の骨骼に丁度適合 本孔穴が、 愍

穴に附属する柱穴らしき疑點は聊かも認められ 神奈川縣都筑郡中川村山田字西ノ谷貝塚に於ける埋葬されたる犬の全身骨骼發掘に就いて

T.

三六

正確

な數字は計 略 と原位置にあり、 り担ねた。 大部分の肋骨は原位置に、 前記 の四四種は、 直線的長さで、實際の延長は、 は、脊椎骨に接して凝見された。 約六〇糎位あつたと思はれるが、

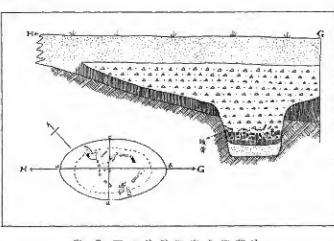


Fig. 7. 斯 及 in

略

が出来 てゐる事が確かめられた。それ故に、 分具塚積成當時、 あつたが、 Š 此の橢圓形坑穴の東壁部に接して、 Z たものの如くで、具層は倘ほも東北に向つて、 の中心附近かと考へられる。 これは後天的なる人工的原因によるものではなく、多 何等かの工作によつて、 本坑穴の貝塚上の位置は、 部具層の全くなき部分が かしる表土の階も込み 厚く延長し

或 そのうち表土三〇糎、 の深き六五糎。 県色土一五糎で、 は何 再言すれば、表土よりこの坑穴の底に到る迄の深さは一米四五、 か他にな 多量の有機物質があつて、 唯 純貝層底部より、 坑底の黒色土は、 純貝耐八〇糎、 特に揺撃したと考へられる穴 故意に敷きつめたもの 具層下土層二〇種、 此の如き有機土が生じた 土層下 カ;

然に、 の塊を包織してゐた事は、 崩落したものとして、 この坑穴の工事中、 極めて自然に考へられる。更にその上に若干の土と貝殻とを、 崩落せしめて、 意にか又は自 犬の

ものかは不明である。 (第七同參照

骨骼の主部が包含される貝層下土壌中に、

多数の貝殻

赤土

及び犬の骨骼を埋葬し終る迄に、 周剛壁面か 6 故

4 III 部より

形の穴の中に、 家犬に非るかとの疑い 中止して、 陷沒區全體の發掘擴大につとめ、 その頭骨を約正北に向けて、 ひを起 頭骨・脊椎骨・骨盤の發見に努め、 然る後、 横臥する犬の全身骨骼を掘露するに到つた。 再び獣骨の露出につとめたるところ、竹下は埋葬されたる 遂に、 明に、盧墀層中に人工的に掘鑿したる橢圓 (第六屆 第七

八〇

種

それと直角なる短徑四〇糎。

本坑は故にその長軸が

略 5

本坑の入口に於て、

具層の厚さ四五糎、

この位置に於て穴の直徑

參照

坑壁は、

略~垂直に近く、

唯、

坑底に近づくに從つて、

僅に狭くな

つてゐるに

過ぎぬ狀態であつた。

純貝層は、

この坑中に於て、

なほ

發掘區

0

北

界、

即ちH

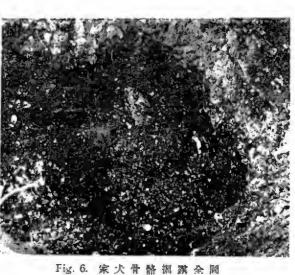
G

の線と相一

致する長橢圓

形であつて、

この



種 É

約

三五種緞

30

それから赤土と貝とを交じへた貝層下土層

(10

となり、

最後に更に一五糎の、

表土と全く區別し粂ねる黑色土

その主體は、 を經て、 犬の全身骨骼は、 爐峨層に移行する。 この具層直下の、 その四肢骨の一 貝殻及赤土まじりの、

部は純貝層中にものびてゐたが、

の部分丈は一 に及び、 約 179 四種 下肢骨は、 糧 高くなつてゐた。 吻部はむしろ上方に逆に伸張 上下混亂して、 前肢骨は肩胛骨と共に脱落して、約五糎位づくはなれて、 東南隅に纏 まつてゐた。 せる如き狀況で、 その間、 つよく爐坶層に壓着し、 ただ脊椎骨の みが、 とびとびに北壁 **特山**狀 この 先端 に開 は、 やとし 腰骨 u

10

あり、

頭蓋骨の先端より、

腰骨の附近までの全長

四四四

糆

頭

貝層下土層中

神奈川縣都筑郡中川村山田字画ノ谷貝塚に於ける埋跡されたる犬の全身骨骼發猟に就いて

神奈川縣都統郡中川村山田字画ノ谷良塚に於ける堪称されたる大の全身骨骼發觸に就いて

催に散在せるに過ぎな

H

かっ 貝層上部には、 つた。 土器片は殆んど包含さるくことなく、具層下部より具層下土層に亙つて、

すものであると云ふ事實は動かぬところであらう。主なる破片、数偶を幽示すれば、 ものは、 具層下出土のものに至っては、 器を伴ふ諸磯式土器で、中には、竹管紋・爪形紋・平行沈線紋等を附された、 此等の土器片は、 具層下部及具層下土層より多く發見された。恐らく大發掘をしても、 表土及表土内にあるものを除いて(此等のうちには、 粗雑な縄紋のみの、 吸水度の大きい、比較的薄手のものが多かつた。 土師器らしいものも見られ これ等が本具塚の、 相當境成のよいものもあつたが、 第五個の如くである。 主體土器をな 繊維を含む 3 纖維土 邻

ものと考へられる。 る點等、 これを要するに、 旣に諸先輩の論定せるところによつて見れば、本具塚は、闕東諸具塚中、 谷の比較的奥にある純鹹貝塚である點、 土器庁敷の極めて稀なる點、 前期繩紋式土器時代に属する 土器に繊維の入つてゐ

五圆

の上の三片は繊維上器

# 家犬の骨骼の發掘について

前述の如く、

竹下が注意して發掘するうち、 しきものを一片得た。 がて、貝層は六○縄を越ゆるも、 余等は第Ⅱ つないて貝層中の處々より、 服 發掘區、 各種の骨片が次々に發見され、 尙はつきざる事を知つた。 東南隅に貝層の陥落あるを知つて、 同じ個體に屬するらしき、 向ほも掘りつとけるうち、 略々何者かゞその直下にあるを悟り、 その狀況の穿明に努めたるところ、 同様骨片が出土するので、 竹下は、 小獣骨の肢骨ら 一時作業を 尚ほも 中

小脈石斧等を表面採集して居られる。

此等のうちマガキ、 ハイガヒ、マテガヒ等が最も多く、 その他は中量、スガヒ、 バイ、 キサゴ、 ウネナシ Ի

P 方 E ナ 111 V ガ シソ等は稀であつた。

例へば、大を埋没した穴の附近には、カキが頗る多く、これに隣して、マラガヒ、 本 貝塚の貝層の特徴としては、僅かづつではあるが、比較的同種のものが、一個所に塊まつてゐる傾向があつた。 ハイガヒの幼貝等が塊まつて

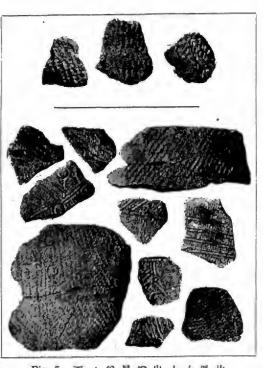
女貝層の狀貌を明にする事が出來た。

獣骨は小破片のみで、その量は極めて僅少であ

鳥骨等は一個も見常らなかつた。

ゐる簡所があつた。

何れも合員が非常に多く、



11 土 土器

具層中に、

多少灰の混じつてゐる箇所もあ

Fig. 5.

の他、 つた。

つたが、炭は殆んどなく、貝殼、周圍の土等が燒

けてゐる等と云ふ事質はなかつた。 石器について云へば、自然石片は二三あつたが、

形をなしたものは全然なかつた。尤も、 岩崎一郎

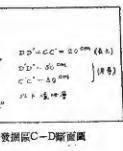
氏は、 此の貝塚附近に於て、 打製石鏃·打製石斧·

含むもの八片)に過ぎない。 神奈川縣都筑郷中川村山田学西ノ谷具塚に於ける埋郷されたる大の余身骨骼要捌に就いて 此等の破片は、 何れも小破片のみで、 全形を推察し得る如きものは一片もなかつた。

土器は出土量極めて少くなく、第一回發掘に於て二五片、第二回發掘に於て一一片、合計三六片(うち繊維を

÷

- N Ostrea (Crassostrea) gigas Thunberg.
- دن Arca (Anadara) granosa Linné.
- Arca (Anadara) subcrenata Lischke.



-1

- Fig. 4. 谷貝塚第Ⅰ屬養掘原C
- ç p ÇT

Mactra veneriformis Reeve.

- Solen gouldi Conrad. Cyclina sineusis (Gmelin)
- φò Mya arenaria Linné.
- ø 10. Trapezium japonica Pilsbry. Dosinia japonica Linné.

ウネナシ

ŀ

Ų.

ヤガ

力

18

Ž,

75

1

水

ti

也

5

E

3/

0

2

水

\*

ボ

Ŀ

7

ξ

ガ

IJ Ł E

- 11. Anomía lischkei Dautzenberg & Fischer.
- 20 Rapana thomasiana Crosse.

9-C 41 19 BE

12

Gastropoda

- 14. Polynices didyma Röding.
- Umbonium moniliferum Lamarck [forma costatum Küster] \* 7 71 T
- 1 7 \* 3 ウ 7 7 2 Đị, er.

17. Babylonia japonica Linné.

16. 녉

Turbo (Lunélia) coronatus coroeensis Recluz.

Telescopium telescopium Linné.

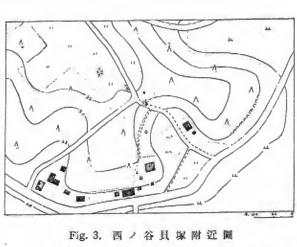
4

E

+

٤

然し北側に於ては、 角の方向に、 約三十糎に近さ、 一米五〇を發掘した(第1區) 純貝層の存在する事を知つたので、直ちに發掘區を擴大し、 D-C断面闘に示す如く、 この地區に於いて、具層は西側に至るに從ひ次第に盡くるを見た。 (第四圖參照)貝層益。良好となるので、 道路に沿ふて一米六〇、これと道 同區に隣接せる畑地の字



地 で、 第二 その地表は道路面より約一近糎高くなつてゐて、やはり貝殼は殆ん 表に出て居らぬ。

○あった。 (第一圖參照

道路との交點KよりCに至る距離を測定したるところ三米八

他日を切してこれを續掘する事に決定した。この日、

畑地境と、

いてあるのを幸、

回目に發掘した第川區は、 第一圏の如く、

第Ⅰ區に隣接した畑地

次第に貝層の厚きを見、北端日より約二米の個所に於て、遂に明かな貝 の北端近くに於ては、 既に具層の盡くるを見たが、 これを3米×1米の矩形に發掘したるところ、 南端に至るに從ひ、

この穴の何ものなるかを確かめんと欲した。 層の陥没あるを確かめ得たので、 余等は周圍を擴大し、抗內を深掘して、

此の雨日に亙つて發掘したる雨地區の貝類は、凡そ下の如くであつた。

純鹹性

の貝塚である。

Ostrea (Crassostrea) laperousei Schrenck.

神奈川縣都筑郡中川村山田字西ノ谷具塚に於ける埋葬されたる犬の全身骨骼發揺に就いて

Ξ

+

カデ

S

半に於ける、 多の小支脈を派生せしめてゐる、 南加瀬方面に終る中央一支脈が、多摩主脈より分岐せんとする附近に於て、恰も手の指の如く、 その小支丘中の一つにあたるものであつて、これは早淵支谷より、 第二 番目の 幾



は 支谷酉ノ谷で、その北は所謂山田の後谷である。然しこの 小支丘に當り、 知られる如く、 して居る。本貝塚は此等の小突起中、 同じ臺上の前記の山田南掘貝塚と、 のものの臺上にあるのであつて、 陸地測量部東京西南部五萬分一圖の二十米等高線を辿つても この小支丘の南は前配の如く、 南側にも、 北側にも、 尚は一つの小突起を距だてい、 相對してゐる譯である。 南側の比較的大なる中央部 鋸齒狀に幾多の小突起を有 早淵川溪谷の一小 17. 命 陵

### 一間參照

を差し引けば、その比高は二四米、 本具塚の存在する丘陵の標高は、 谷壁傾斜は除り急ではない。 概以三正米、 **谷底標高** 一一米

## 第二圖及第三圖參照

ほんの敷個の具殻が散つてゐる文で、 具塚は全部で四ヶ所あり、 孰れも選上にあつて、 こんな場所に貝塚があると 地表上には、

も考へられぬ。 第一回發掘に於て、 それ故に本貝塚は、 貝層の存否を確認すべく、 今日迄何人にも發掘された事のない、 貝殻の數個散在せる、道路上の一點を試掘せるところ、 未報告貝塚であつた。

余等は、

神奈川縣橫濱市鶴見區櫻ケ丘貝塚 神奈川縣橫濱市保土ケ谷區帷子中原貝塚

神奈川縣橫濱市神奈川區肯木町三澤貝塚

神奈川縣橫濱市中區中村町稻荷山具塚

10 神奈川縣中都旭村萬田貝殼坂貝塚 神奈川縣三浦郡九里濱村佐原字カヤマ貝塚

干淡縣香取鄉良文村貝塚貝塚

千葉縣東葛飾郡國分村鄉之內貝塚

13、平漢縣泉基飾郡大柏村姥山貝塚

人雑三七ノ四

压

9

Ŀ

六

躋 藥弘氏資料

史前雜七ノ一

人雑四〇ノ五

直良信夫氏資料

人雜 史前雑一ノ五 

人数 WF 報五

以上諸例のうち、犬の完全又はそれに近き全身骨骼を出土したものは、

帷子中原貝塚丈で、

関東地方以外に於

1、本例は次?と心逃されてゐる。然し八幡一郎氏談によれば、大丈夫とのことである。

ては、遠江國西具塚村具塚、越中國氷見朝日具塚、筑後國二川村具塚の三例があるにすぎぬ。

## 西ノ谷貝塚に就いて

百米程上流に於て、南→東→北へ一つの、更に小さい(二○米等高線を基準とすれば、 その谷底距離平均一五〇

本貝塚は溪谷より云ふ時は、鶴見川溪谷の一支谷早淵川支谷左岸に属するもので、同支谷は、支谷頭より約二

米)一支谷を派生せしめてゐる。この小支谷の左岸には、本具塚の東方に、卽本貝塚より更に下流に、一つの淺

い谷戸を距だてし、同村山田南攜八幡臺貝塚が存在してゐる。(第二個參照)

これを丘陵より見る時には、 離奈川縣都筑都中川村山田字西ノ谷具塚に於ける埋葬されたる犬の全身骨骼養摑に就いて 多摩川溪谷と、 鶴見川溪谷とに挾まれた多摩丘陵の一 支脈都橘支丘 (假称)

二九

の北

二八

穴を掘つて埋

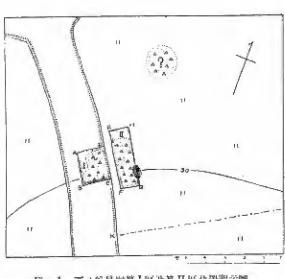
なく、 紋式土器時代の犬の、 葬した例は、 關東繼紋式上器時代の前期遺跡から旣に發見されてゐるが、本例の如く、殊更に壚塅層に、 寡聞にして未だ他にその例あるを知らない。將來、 完全に家畜化されて居た事質が、 益と明瞭となる事であらう。因みに、本發掘を許可され 此の如き類例が幾多發見せらるく時は、 日本縄

たっ

地主同地栗原傳藏氏及本情骼を 測定された 擠藤弘氏に 對

Ų

余等は裏心謝意を表する。



西ノ谷貝塚第1届及第1届位置明示闘

號

[昭和九年一月]) によれば、

イス (Canis familiaris japon-

大給尹氏「日本石器時代陸產動物資料」、史前學雜誌第六卷第

日本に於ける石器時代家犬發見例

icus Temminck)の發見例は、

陸前國六例、

武藏國三例、

相摸圆

例、

下總國三例、

遠江风二例、

越中國二例、

備中國二例、

统

後國

例

肥後國

例、

随學國

例、

**琉球國二例** 

合計二十四

例ある。

此等のうち、

特に本例と關係の深い關東地方のものの

列擧すれば次の如くである。

此前學研究所藏 大 蒜 介 址 編 みを、土岐の知れる例を加へて、

1

東京市大森區入新非町大森停車場脇貝塚

埼玉縣南埼玉鄉豐春村花積貝塚

4

神奈川縣橫濱市神奈川區南名貝塚 神奈川縣都筑那都田村折本且殼緣具緣

科學機報スノー五

**史前學研究所戴** 

神奈川縣都筑郡中川村山田字西ノ谷貝塚に於ける

埋葬されたる犬の全身骨骼發掘に就いて

しがき

13

日本に於ける家大骨條發見例

西ノ谷具塚に就いて

家犬骨骼の發掘に就いて

家犬骨骼に脱いて

結 論

はしがき

を豫祭し、本年一月十二日及十九日の兩日、土岐及竹下は第一圖第1區及第1區を發掘調査し、第1區東南隅に 本貝塚の存在は、 中川村山田南掘の岩崎一郎氏の教示によつたものである。 昭和十年三月一日、 土岐は本具塚

於て、犬の全身骨骼の埋葬しあるを發見した。後述の如く、貝塚に於ける犬の骨骼の發見は、決して稀な事では 神奈川縣都筑郡中川村山田字西ノ谷具塚に於ける埋葬されたる犬の全身骨骼敷捌に就いて 二七

土

败

仲

滩

次

竹

下

作

7、相模寺山教見のものは、厳密な意味に於ては岩棒とは稀し得ないであらうが、一面の表面が打ちかくれて居ちのであるから極めて粗製な

棒石と見る取も出來る。故に今は殿りに石棒の中へ含めておく。

9、大場磐雄「新たに養見した石器時代敷石住居証」(上代文化十録)八幡一郎「日本石器時代の住居型式」(入類學雑誌四九ノ六) 伊豆見高のものは明かでない。

### (追加)

と何等か特殊の關係を有するものではないかと考へられる。これに就いては、後日の研究を俟ち度い。 である。卽ちかしる土製品は、武藏楢原・武藏高麗・伊豆見高等に於ける如く屢、住居阯に伴つて居り、住居阯 其の後大場先生のお話に據ると、斷而凸字狀を呈する無文の臺狀土製品が特に注目すべきものであると云ふ事 5

の機でなく、今後に於ける類例の增加と一層の研究とに俟たねばならぬと思ふ。

勝坂 それ あり、 SA り後切の初葉へかけての遺跡であると謂ふことが出來るであらう。 年代は大體に於て薄手式の初期のものと謂ひ得るであらう。さり乍ら、こゝの遺跡全體よりは他型式の土器並 はないから、 と云ふ石皿、 從來發見せられた敷石住居阻は、 式、 に伴ふ事を通例とする石器を出土してゐるのである。 るものとされてゐる。 又敷石内に埋沒してゐた底部のみの土器も薄手式の初期と認めらるいものである。 第二類は加貧利臣式に所属せしめ得るであらう。 磨製石斧は、 確實性を缺く悩みの存するは已むを得ぬ所であるとは言へ、これ等の諸事實に基けば、 後期に至つて盛行する型式に属してゐる。固より周到な用意の下に發掘されたもので いま本住居阯 何れも縄文式石器時代中概ね薄手式の初期(所謂堀之內式土器の時代) の場合を吟味して見るに、 卽ち土器を例にとれば、 されば大塚村字本村の遺跡は、 私共が採集した土器二片は明瞭に堀之內式で 第三圖に示した如く第一類は 更に發掘の際出土した 細文式石器時代中期よ 本住居阯: に限 E 0

解釋を加ふる契機ともなり得ば幸である。 今後石器時代住居阯の發掘調査が一層周到 な用意の下になされ、 石棒に對して、 事質に即したる、 より新しさ

**硅1、川中啓爾「甲府盆地」(「地理學論文集」所收) 念願** 

3 2 仁科義男『甲斐国北都留郷大川先史時代遺跡の研究』第二回(史蹟名勝天然紀念物三ノ十二)

- 、谷川磐雄「南豆見高石器時代住居阯の研究」(「石器時代の住居阯」所収)

後腳守一「西秋智石路時代住居遊職」(東京府史職保存物調查報告書」第十册所收)

6、高橋城切「群馬縣史蹟名勝天然紀念物調査報告」第一輯

甲斐園四八代郡大塚村学四村螢見の敷石住居駐に就いて

て明瞭な記載を作はず、 又上野龍澤に於ては住居阯其のものと直接關係ありや否や明確を缺く。 住居陆北邊に擬灰岩の柱狀の自然石を地上より約八○瓶の高 併し此の二つ

きに立てくあり、 はまた参考となす事が出來よう。 その根は周圍の石によつて支へられてゐるものし如く、相當の力を加へても動揺しな 相模寺山の例は、 俳 W

11 見高の例は、 石棒は、「比較的短く且つ太い粗製の物であつて、 一方に於て少しく高く、 敷石住居阯に近く、 且つ山形に磨かれ、 地上二七糎露出して長き四二糎前後の無頭石棒が群石の中に立つてゐる。 周闡にも同様研磨を加へられ、 下部は平ではあるが缺損したかの如く人工は加へてない。 中心よりや、片寄つて大き in 頭部 孔

居趾と石棒との關係を見ると、 その性質は、 少くとも次の三點に於て尖通性のある事に気付く。 が存する。

切削面はメ正則で、

石質は安山岩に

であつて、

本遺跡の石棒と酷似してゐる。

以上の諸例

に據り、

任.

1, 住居阯は多く敷石式である。

2 住 居脏 中に於ける石棒の位置は、 一隅であり少くとも中央ではない。

3, 石 棒は其の製作に於て極めて和であり、 伊豆見高、 甲斐西村のものは共に下部を缺損し、 相模寺山のもの

以上の三點は住居阯に伴ふ立石に就て次の如き三つの問題を提示する。

殆ど人工を加へてゐない。

1, 何故に敷石住居趾に屢、伴ひ、從つて其の分布が關東・中部地方に限られるのであるか。

2 何 設に中 央に存せずして一隅にのみ存するか。

3, 既に精巧なる石棒を有するにも拘らず、 何故に粗製のものいみが選ばれたか。

以上の疑問に解答を與へる事によつて、 初めて石棒樹立の意義は闡明されると考へるのであるが、 今日末だ其

ある。 てをり、 全面を平滑に琢磨し、 その部分は、 二段に飲損してゐる。 断面は回形を呈する無頭石棒で、 周二〇・三糎石質は砂岩か。 全長四五糎、 現在はそのうち一三糎を地中に埋め

尙以上界げた外に、 州生式土器、 土製曲玉等が附近出土のものとして所藏されて居る。

## 考 察

て斯種の遺阯を調 る發見は、 其の分布は、 としなつたのである。 敷 Ti 住居阯は、 充分可能性あるものとして豫想し得る所であつた。果して古く昭和二年仁科氏は北都留部 海岸地帯を除く崩束、 大正 作され 十五年武藏高 た事があり、 中部地方に跨つてをり、 ケ坂に於て最初の發見あつて以來、今日まで十指に餘る發見例が報告せられ、 それに本例を加へれば、 從つて此の分布圏のほど中央に位置する甲斐に於け 合せて二個所の明瞭な遺跡を繋げる事が出 大月に於い 來るこ

た事 戌立、 石を川あた例 ろ大した支障はなささうである。 扨て本遺跡の特徴を考へて見よう。先づ敷石住居阯の敷石の用材には、 はないけれども、 相模八幡豪等は前者の顯著な例である。この用材の相異が、 とかあ る。 恐らくは原石塗地への便否に基くものであらうと云ふ常識的判斷を下す事に、 多摩川・ **相模川上流流域に多數發見されてゐるものは、** 何に因るかに就いては、 本例の 如く板狀の石を用ゐた例 全部後者に属し伊豆見高、 未だ深き吟味を加 今日のとこ ٤ 信濃

高(4) 、 武蔵牛沼、ヒチー でんかった。 てあってあるのは、 石 上野瀧澤等である。 石棒を樹立して居る點である。 武藏牛沼に於ては敷石部の北端に倒れてゐた由であるが、 住居阯に石棒を伴つた類例は、 相模寺山、 石棒そのものに就 伊豆見

甲斐岡四八代郡大塚村字西村登見の敷石住居配に就いて

111

石匙 七個あるが、 製作は比較的細かい。 型態は、 整型 侧侧 横型 主個の

種である。 (第六回4・5)

石槌 石錐 珠形 黒曜石製のもの一個。 間 石鹼形

ものが、 石皿 破片のみで六個ある。第四間3は、 内面を平坦に彫り進めて、 縁を帯狀に正しくとり、 111 殷石上に在つたものトスケッチである。



敷石内出土磨石斧と附近襲見石匙 Fig. 6.

瓶。

縱一五·六糎、橫一〇·八糎。

さのもので、 凹石 片手で漸く把握し得る程度の大き 砂岩等の組織の粗雑な際 不を

もの。三○個餘。

選び、

その表裏に二個相接した凹みのある

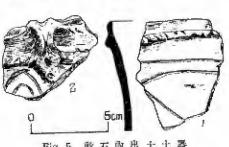
蜂巢石 自然石に多くの凹穴を有するものが二個あり、

うち第四間

2に示した一個は、 敷石内より出土したもので幅一二糎、厚さ八・四

石錘 扁平な礫石の開端に打裂を加へたものが一個ある。 一隅に、 一本の粗製石棒が樹てられてある。この石棒

は發掘営初より立つてゐたと云ふが、 石棒 敷石の 現在は支柱によつて支へられて



原形箕形を呈するらしき

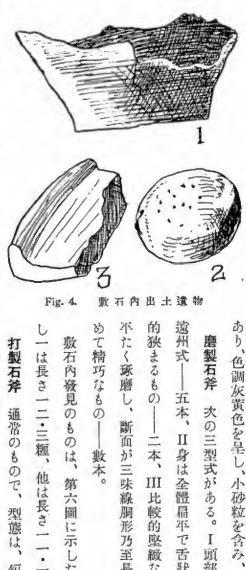
敷石內出 击出器 Fig. 5,

製、

長さ二糎のもの一個を採集した。

把手の退化せるものと覺しき裝飾を加へた土器の頸部破片。 色調赤褐色を呈し、 た紐狀隆退線を廻らし、 七辆、 現高七・八糎。 明かに高度の火熱を蒙つた事情を示す。底は平底で、且つ裏面に綱代の痕迹を有する。 その下部に山線文を陰刻す。 第五岡は、 私共の實資の折に敷石内から發見したもの。 厚さ6粒。 厚さ約一糎。 2は連點文ある二條の紐狀隆起 共に前記分類の第三類に属するもので は、 口邊に連續刻點を付し 線 の間 底徑 録狀

焼成は充分である。



遗州式-不たく琢磨し、 的狭まるもの――二本、 し一は長さ一二・三種、 めて精巧なものー 敷石内發見のものは、 磨製石斧 五本、 次の三型式がある。 斷面が三蛛線胴形乃至長方形をなし、 II身は全體扁平で舌狀をなし、 数本。 他は長さ一一・一種。 川比較的堅緻な石質を選び、 第六圖に示した二本で、 1頭部が棒狀をなす、 共 III 上端は比較 製作極 兩側を に腐 所謂

形 一三本、 の二別が認められる。

30 石錐 石質は黒曜石最も多く、 採集品三五個につきて観るに、 これに若干のフリントを混へてゐる。 型式は、 無柄二五側で最も多く、 敷石上からは私共が質査の折、 有柄、 三角形各五個でこれに次いでゐ 無柄、 黑際石

打製石斧

通常のもので、型態は、

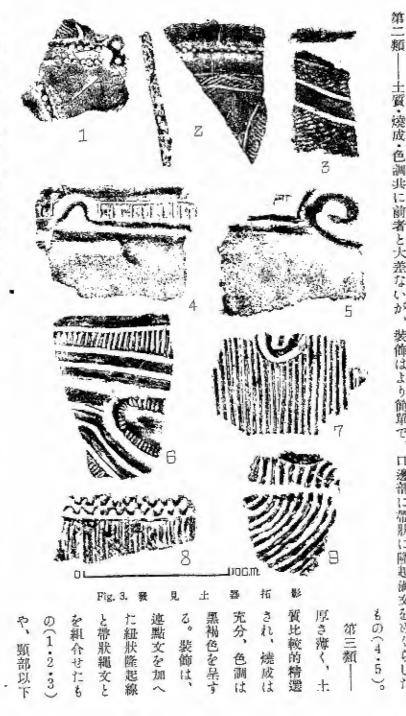
短冊形

八本、

分銅

甲斐岡四八代郡大塚村字西村養見の敷石住居阯に就いて

土質・燥成・色調共に前者と大差ないが、装飾はより簡單で、 口邊部に帶狀に隆起渦女をむぐらした



に沈曲線文を施した饗形土器の大形破片がある。

さて敷石内發見の土器は次の如くである。第四圖1は、爐の部分より發見せられた土器底部のスケッチである。

 $\frac{1}{0}$ 

第

類

6,

籠目狀線文

(7·8·9)

等がある。

き語 ないが、 めたものである。 若干の傾斜を有してゐる。 而積は、 仁科氏調査當時は、 敷石は、 厚さ戦糧、 長徑四米三六糎、 長さ三四十糎の平板狀を呈する輝石安山岩を組合せて敷 短徑二米一八糎であるが、 現在は催に二×

〇・六米の範圍に、 住居阯内には現在西北隅に石棒が樹立して居る。

敷石の一部が残存してゐるに過ぎない。

凹石・

石皿等が發掘の際出土し、

又聞示した位置に煽が二箇所

外に石斧

存してゐたと云ふ。此等の遺物の位置に就いては、こくに轉載

した仁科氏の見取圖を參照せられ度い。(第二圖)



見 2. 取圖 Fig. 遺 面 (據 變之考 古」 ===

遺

物

見せられた遺物が、 に蜜柑箱二坏程の破片中より代表的なものを示した。大別すれ て以下にその全部を紹介しよう。 土器 次に出土遺物に就いて記さう。 破片のみであつて、 **藥袋氏によつて多數所藏されてゐる。よつ** 完形品 住居阯内及び遺跡 は 個も存しない。 帯より發 第三圖

厚さ比較的厚く、 土質稍粗で燒成稍充分なもの。 帶狀隆起線を主體に、 それに充填文を交へたもの

ば次の三型式になるであらう。

甲斐國西八代郡大塚村字画村敬見の敷石住居阯に就いて

一九

て達する事が出來る。 今少しく附近の地形を述べ 30

に交り、 御坂 山脈北部斜面の盆地に臨むところ斷層崖の地形が發達して居る。而してそれに多くの斷層線が南北の方向 此處に多くの谷を作つてゐる。 学本村は、 其の斷層線に沿うて發達した谷の中では、 最も四端に位する



端即ち谷に最も近く位置し、 ものい谷頭に簽達した聚落である。 先づ此の地帯に發展を見たものと考へられるのである。(第 を初 鏡其他の副葬品を出土した銚子塚と呼ばれる大前方後間墳 墳中には赤鳥元年在錦神獣鏡を出土した一古墳、 き臺地である爲、 斜面に存する。而して附近一帯は、 的 注目に價するもの頗る多く、 先史及び原史時代の遺跡に富み、 棄袋獅郎氏の宅地 氾濫を発れ得て住みよ 本遺跡はこの豪落 甲斐上古の文化は、 西側の丘陵 內行花文 殊に 0 北 古

#### 住 居 肛

遺物が散布する面積は、相當廣大な範圍に亙るらし

今はそれについて詳しく述べられない事を遺憾とする。 現 在發見せられてゐる敷石住居阯の位置は、丘陵縁邊の傾斜

仁科氏の計測に據れば、

西側で約

米五〇糎、

反對側で七〇糎を算する。但し敷石面は、

地

に在るため、

地表よりの深さは東西等しくなく、

現在地表面程素しく

人

# 甲斐國西八代郡大塚村字西村發見の敷石住居阯に就 Vi 7

宫

崎

糺

L が き

は

住居阯 史時 7 東秦野村大字寺山字金目原發見の立石を伴ふ敷石遺跡を報告されるに當つて、 作する。 「山梨縣史蹟名勝天然紀念物」第八輯及び其の別刷である「甲斐之考古」第三篇、 111: ・要國四八代鄰大塚村大字本村字西村發見の敷石住居阯に就きては、旣に山梨縣史蹟調査委員仁科義男氏が、 代の調査」 年 は、 (i) 尚調査に際して、 十月初めに大場・ 石棒樹立の點に於て寺山發見の敷石遺跡と稍性質を同じうするものとして注目すべきものであるが幸 等に於て路報され、 田澤兩先生に伴はれて當國に遊んだ際に、 種々御輩力を辱うじた雨先生及び地主藥袋類郎氏に對し、 共後八幡一郎・矢島榮一兩氏が人類學雑誌第五十卷第十二號に、 質査した事があるので、 比較の爲に引用されてゐる。 並に單行本「甲斐の先史並原 深き感謝の意を表する。 玆にその熊路を報 相模國中 此の

### 跡

遺

### 遗 跡 の位置と附近の地形

大塚村字本村は、 甲斐岡四八代郡大塚村字西村競見の敷石住居阯に就いて 甲府 盆地 の南縁に在り、 常士身延鐵道「かひうへの」 驛にて下車し、 東すること約州分にし

朝は容易である。又弓矢の使用を示すカプシアン檜敷に就ては、同書。S. 126. に示してある。又指著 (L. 38) S. 132. Fig. 45. No. 4. に が早いか、或は解者併用であつたかは、尚研究せらる可き問題ではある。たゞ骨角器は其性質上、他平部が関示せらるゝから、對軸線の説 随巻は、 マグダレニアンの骨製胸部削平尖頭器側を掲げてある。 制七十一躝に例示し、第六六項に斜軸線に就て説明して居るが、石器例は掲示しては居らない。初論骨角線が先行するか、石峰

Fig. 40. にアメリカ、カヤピインド人の斜輪鏃例を掲示した。

I. de Morgan; (L. 27). S. 129. u. S. 131. Fig. 232.

- 26 牟月彩顔石器の斜軸銀であらうとの考は、一八九六年、モルガンのエジプト出土研究に始まり、闡後定説として諸學者に認められて居る。 那番、(T. 36.) 樹、い 39.
- 27 北阿カプシアンに於ける直軸式と見らるゝものには、アテリアン (Atérien)と酵せらるゝ一模式があり、恰も有柄石鏃の如き型態をなし 前はらず、アテリアンと新石との中間である中石文化には、細石器発行して粗大なアテリアンが漸少して新石尖頭鏃に移行するが如き遷像 放、ここでは単に直軸有柄の行器の一様式が北阿にも存する一例とするに止むる。この一例は、釧灣(Cr. 38). S. 115. Fig. 39. にある。又 て励るも、多くが大形で、長さ四一七糎の頭常とし、丁度飛石鎗と稀せらるゝ程であるから、變としても、緋石器としても、大形に失する 北阿の新石に於ては、精良なる多數の尖頭鎖が出上し、又これが其だ繁興し、恰も我東北地方などから出土する精品の様である。それにも は、只今の所、見られない。この北岡新石尖頭鎌の敷百は、當研究所にある。
- 28 64-74. 等器順。但し後者では、狭義に No. 61, 70-74 のみな本形として居る。 「グラベット」形尖頭器に就ては、拙著 (L. 35) 續 S. 15. F. S. 13. Fig. 13. 及び、E. Pittard, c. a. (L. 41) S. 484. Fig. 2.
- 29 30 長剪鎌とは、G. Sarauw;(L. 44) II. S. 7. に始めて稱呼したものであり、マタレモー七出土側は、S. 7. Abb. 19. c. S. 8. Abb. 20-26. に総数七個の雄てを倒示してある。 「シャテルベロン」形に就ては、前掲摘著、(L. 36)観、S. 14. u. S. 12. Fig. 13. 委服。又前掲、E. Pittard. u. a.; (L. 41) S. には同様式が見らるゝが、同書は本様式を認めて居らず、薬形片(Pièess en form de feuilles)として取扱つて居るが其中で、No-
- 31 I. Coulonges; (L. 9) 参照。

28-33. の六個は本様式でよい。

32 A. Niederlender, u. a.; (L. 31) 参照。

- 間も生れ、並しいのは復石であるのか、中石なのかさへ、私には不可解のものすらある。ここでは私に明確なものこみを撰んで居る。
- ij レーキー (L. 24)の編年に就ても異論はある。然しかく一々殿格な吟味をして行くと、範圍は著しく絹少せられて手が出ない。それ故義し いもの以外は、失々共出典を制にして、共著者に從ふな原則として置く。
- 12 L. Coolonges ; Le gisement prehistorique du Martinet. (L'Anthr. XXXVIII. 1928.) S. 495—鑫縣。义上述アジリアンの綱石器は舊石 文化に引縦き、斜軸傾向を帯びて居る。
- (31) 崩涔(L. 37) Taf. III. 23. 參照。
- (五) A. Terrade; (L. 43.) S. 183-185. 《斯·
- (与) Carlos Ribeiro; (L. 42) 泰監。
- (台) Sophus Müller; (L. 29.) S. 34. 船至。
- 二) Max Schneider; (L. 47.) S. 63. 似题。
- F. Birkner, 1923 (L. 4); L. Coulonges, 1928, (L. 9); E. G. Gobert, u. a. 1932, (L. 15), A. Niederlender, u. a. 1933. (L. 31) R. 土)乃至は絢石器の研究等毎年急速に増加して居る。更に直剪鎌文献の华次を見られたなら更に背背するものがあらう。 Vaufrey, 1933. (L.51); Marthe, u. a. 1934. (L. 25); E. Vignard, 1935. (L. 53) 等こゝに共二三を例示した如く、 中石發見(直剪鐵出
- (空) R. Vaufrey; (L. 51) S. 478-483. 楊肇°
- (20) Z. le Rouzic;(L. 43) S. 492. —510. u. 500. Fig. 12. 桑照。同書には新石例もある。
- 21 小アジアの出土に就ては、只今文献を見出してはない。儀に共一角のシナイ中島には、奥形的の出土がある。W. M. Flinders Petrie; (L. 39) S. 229—244, u. Fig. 179. 後頭。 非他E. Baumgörter u. a. (L. 3) に若干の記載もあるが、いづれ追補する。
- 22) 印度に就ては、A. de Motillet; (L. 28): V. G. Childe; (L. 8) S. 47.
- 欺踪の内、クリミャに就ては、A. de Mortillet; (L. 28) に、又ドニエーブル並にキルギスのステツブ地方に就ては、J.Ailio; (L.2) S. 4-14. u. Fig. 5. にある。义 L. F. Zotz; (L. 55) し歐紫等のものがある。
- 24 の斜尾竹銛(刷部側平尖頭器)に就て進べく貨物は挿第三十八圖、9.10・使用法は同三十九圓パマグダレニアン」の斜尾骨銛(胴部側平尖 歐洲後期萬石並にカプシアンには、弓矢の存し、且つこの多くが斜輪傾向であつたことは、 排著、(L. 36.) 續 S. 38. に「ソリュートレアン」

-65

南剪鏃の片鱗に就ては、排著 (L. 35) S. 35. Fig. 8. 排著 (L. 37) S. 120. u. Taf. III. 23. 等参照。

四

- 26. 参照。
- E. Pittard et R. Montandon ; (L. 41) の如きは、細石器を立派に Pièces non retouchées とPièces retouchées に延則せられて居るが 近朝鎌を石入骨銛中に挿入使用する例に就ては、拙著(Cr. 37) S. 128. u. Fig. 26.
- 如き、敬服すべき先挙があると同時に如何はしいのも尠なくない。
- 5 4 S. Nilsson;(L. 32) S. 76. u. Tat. II. 36. 37. 経脈。但し本書は第三版であり、第一版が何年に出來たかは解らないから、更に幾年遡り 舊石所存の細石器の極略に就ては、揺著'(L. 36) 横' S. 16. 53, 81, 同'(L. 38) S. 116. 等攀照。
- 6 私は直剪鎌と譯出したのは、他に直及芳などがあるから、區別しよい心算で最初に和名かつけたので他に深い意味はない。又英傳等では今 得るかは、私には不明である。 月でも直襲撃と云はないで、単に四角形(Trapeze)と極勝して居るものが鬱なくない。これは其出土の少なかつた故、區分の必要が動な
- 3 J. Byans;(L. 13) 参照。デンマーク例は S. 385, Fig. 344. エジプト例は、S. 329. Fig. 272. にあるが一例しか示してない故、G. Sarauw; (L. 44) II. S. 10.Abb. 29. b. の三側を擦んだ。 かつたことにも起因すると着へる。共多出するデンマークでは、早くから Span-Spalter 敢は Flackice 等と呼んで居る。
- 8 本論は G. Sarauw; (L. 44)、 II. S. 8 による。又この敬義、Ed. Vielle; (L. 52) は未だ見たことがない。
- 9 歐洲舊石文化に於ける直剪嫌類形としては、四角形で、幅一乃至二塵、長さ二-六糎、厚さ二-五糎位で長邊一側は、 起つてくる。それ故このものは、厳義の細石器に於ける矩形とは認めるが、直動鐵には編入して居らない。この最もよい出土例は E. Pittard (Lame a dos rabattu)とも釋せられて居る。この樣式に於て、數多く見らるゝものは、其上下兩短片が單に切離したのみで、剝取を加へ 反對側が直角的に創取を行ふたもので、形態學的には所謂矩形(Reaktangular)と稱し得るものがある。これは歐洲ではよく、鈍背双器 てはい。それ故、より最いものが折れたのか、其最さに切骸したのか明でない。且つ往々七一八糎以上に達する長いものもあるから、 u. в. (L. 41) S. 484. Fig. 2. 48—55 г. в. э.
- 10 カプシアンの研究は其後研究が進み、其範圍も獨り俳優のチュニス、アルセリーに止まらす、モロツコ、サハラに及んできたのは、 完者に感謝せればならない。然し一面では研究が進むに従つて、夫々の進ひが酸々明になるに從つて、細分的な期名も續出して、只今では 一寸讚んだ位では、よく解らない。それが未だ整頓もせられて居らない部分があるから、相關々保に就ても、文化の高下に於ても、色々疑

ifL

87

<

完品 H. 但し頭部は寫真では した全面 つ東北 7 は 2) 地 剝取 13 T 方の誰であると、 が見らるし。 南 つて、 つて 如 頭部 前 何にも鈍角をなして居るが、 述の も或は荷尖鋭であつた 特に刈に對しては那須野 想像せらる 如 < 新 石 直剪 10 鏃 この の主體をなす形式に屬する。 かも 形式も亦、 質 例と同様 は其 知 #2 ない 巫 那 ini かい 45 須 から見ると、 野 行剣取が見られ、 重 以部が: に似て居るが、 除り 其術工を見るとこれ 頭部 E も明 1 双作出 大な 柄部 確 であ 3 切 の意圖 がない。 3 損 痕を有 亦 力》 5 が明 新 卽 石 術 する 力 原形に於て である。 I 10 かい 角 揮 形



頭が如

何にあるにしても以祁利川に就ては疑を捕む餘

地

はない

我國出土第二例 (出土未詳研究所藏) aus Japan 国に

中には、 かくして見ると、 考へる。 僅 かではあらうが、 勿論存在しても、 不充分ながら第二例が檢 再検討して見たならば、 形 態上 から 8 出 術 L 得 工上 7:0 からも、 發見の除 2 \$2 故 從 新 地 來 は 石 多數 作するこ 特 徵 0

### 11 括

ある

可

かしているが

上述二例

か

らら

n

ば想

像

し

得

ると考

本 所 ともかぎらない。 様形 火 实 れで直 特色が 式を定め 明録で 著明 ることに就 それ故、 となることし信する。 桃 念的に説明したと共に、 ては、 此 發見を契機として、 過早ではあるが、 かくして出來た蒐成の結果に於ては、或は何か文化內容に、及ぼし得ない 我國に於ける第二 直 今後に於て類例 剪鏃の 概念を述べて、 例 如 を増すに從つて、或は共樣形式にも術工にも、 加 得 寀 H 1-0 0 準 勿論 據ともと思ふた次第であ 保 かっ 例だけでは、 未だ基

者に 於ても、 III 12 手 轣 發見次第、 北 15 1: 松 御 14 報を御願する次第である。 々と不備もあると思ふから、 本稿を終るに當り、插圖を畫かれた大給君の勞を多とする。

將

兆

は

必要に應じこれが追加

B

してゆ

更に術工學的にも見る。 生する薄肉にして鬼部鋭利な大形打製片から原石を撰出し、これに打裂を加へて、 必要としない。 必要とする程ではない。 等を鏃端にかけて、 双部を共儀利用して、 打製を立前とすれば先づこれが作出であるが、 且つ石質も歐阿方面では燧石を一般とするから、術工も容易である。 熈加すれば容易に剝取することが出來、又剝取も易く等所に行ひ得る。 以と直角に刺取を加へれば、 勿論打製のみであり、 要は打裂片を得ることへ、 例外的には膨製もあり、 出來上る。而して厚き一乃至三粉位のものであれば、 細心な作製心があれば足りる。 其殆んどが小形薄肉であるから、 14 ルシア、 所望臨避を構成し、 スザよりも出土して居る(L 卽ち容易に出來得る。 共多くは、 多くは特定の原石を 從つて特別な技術を 他の工作の際に 且つこの 石や骨

ぎない存在であり、 同 to は殆んど消滅したものであり、 UT ない。 。鏃を作出する以上、 (= 手法によつて作出せられたものし存する黙で、 中石に於ては、 具特別に目立つて見らるへのが、 工方而 から、 前には精良と稱し得ると同時に、 現實例を眺めると、 直剪鏃は第二義的様式となると共に、 作出簡易であるから、 全般的に直剪鏃の衰微も亦、 舊石出土であるからとて、 新石出土の直剪皴には、 かく多作もせられたのが、 これから見れば單に実端に代ふるに刄を以てしたと云ふに過 作出簡易なる一大特徴を喪失したものである。 それにまで全面術工を施すに於ては、 當然の結果と考へらるく。 全面的に剝取を加 直剪鏃のみでは他に比し大なる相違も見ら 新石術工の遊步は、一 尖頭鏃の剝取と、 而に於て精良な尖 直剪皴の特色 換言すれ

## **丁、追加一新例**

例を發見した。 須 野銭見に この一群中には、多くの精良な尖頭鏃の共存する所から見れば、 より、 當研究所藏品に就て再檢計した結果、 出土未詳の一群中より、 出土は未辞だが、 第六脳に掲出した如き、 総紋式に属し

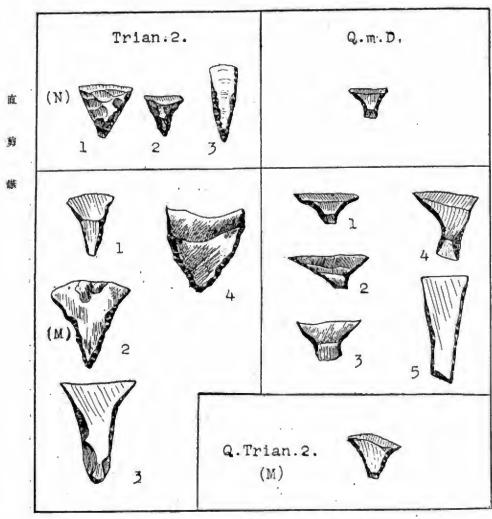
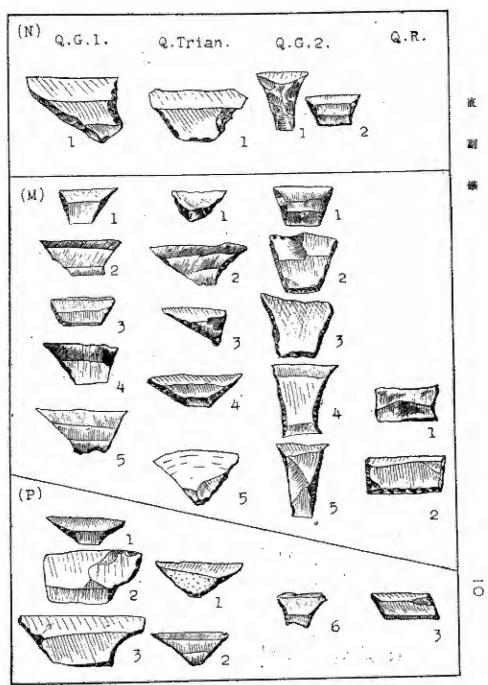


Fig. 5.

就て、型態學的に見た故、 さてこれ等の直剪鏃に 直剪鉄の術工 通りである。

第五圖 前述の 同ふし、新石文化には、 Trian. 2. 形に中心が侈つ 鏃は第二層から量を増 を見るのである。勿論新 尖頭鏃と共に Trian. 2. 形 て居る。卽ちこの終末は、 盛行し、第四層以下漸次 第四、第五圏に見らるへ 鏃を認めらるくことは、 みではない。各形式直剪 石全般では Trian 2. 形の 第三層でQG不規形 Martinet と規を



Pig. 4. 第四 闽 直剪機形態器例→(P=蛋石・M=中石・N=新石)

旗

199

と云ふに、細身尖鋭な一形式があり、中石石鏃に見らるへ同様形式で進步した長剪鏃 (Längsscheidige Pfeilspitze) 見らるくと同時に斜交鏃が盛行して居る。其中で石製の方を見ると、所謂グラベット形 (Gravette Typus) 尖頭器 に於ては、獨り石製に限らず、骨角製も盛行して居る。且つこの石、骨質等の如何に拘はらず、一部に直軸系が 深まると、終には直交する。卽ちそこに直剪鏃が生れ得る。勿論この考は、私の理論的な見方に過ぎない。 のグラベット系は、 弧形乃至半月形をなしたものが、中石の三角形、弧形乃至は半月形の細石器に進んだ様に見らるへ。而して前者 と様式侈行が考へらるへと共に、他には所謂シャテルペロン形(Châtelperron)と稱せらるへ稍々幅廣く、不規な 直軸的であるに對し、後者が斜軸的である。このシャラルペロン系に於て、其斜交の角度が

リアン (中石)、4.新石であり、第一層よりは前途した不規形大形な、原(祖形)直剪鏃とでも云ふ可きものが出土した 現實的な出土例は、只今二例を見出した。其一つは佛の Martinet であり、四層をなし、下より1プロト・アジ Trian. M. 3) これが第四層の新石に進むと、三角形直剪鏃となる(第五圖 Trian. 2. N. 1. N. 2.)。 第二層になく、 (Proto-Azilien)(舊中右修行期) 2ソヴトレアン (Sauveterrien)(中石)、3タルデノアシアン (Tardenoisien) 第三層には直剪鏃が盛行して居るが、左右等齊でなく、軸が一側に偏した癖がある(第四圖

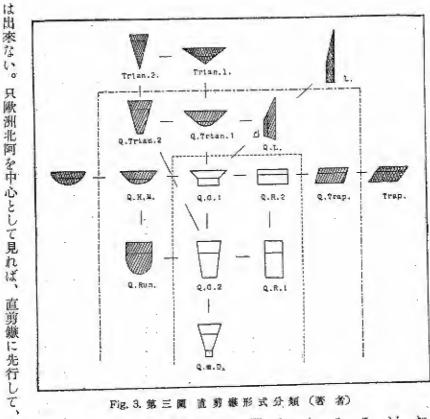
新石層には全くない。 三角形直剪鏃 規形は第二層に十六、第三層に二十八個を最大として、第四層に十八、第五層に一に退下し第六層以下にはない。 第二例は、 佛の Cuzoul de Gramat であつて、七層をなし、下より1は舊石末期、Ⅱ—Ⅵ層が中石、Ⅵが新石 (Trian. この出土一覧表によると、 2 叉尖頭鏃は第六層に四個初現し、第七層には六個出土して居る。この大勢を見ると、 形)は第四層に一個初現し、第五層に九個、第六層に四十七個を出土したが、第七層の 直剪鏃(QG2形)は一個ではあるが既に第一層から出土し、QG不 直剪

Ó a

これが亦、

現實出土も稀でない

A



(第五脳)。只このものは、 往々尖端利用か、 この たり、 があるから、 かりの用途でなくなり、 と相關があり、 これなら我が瞬にもあるかも知れない。更に 40 關係が深いから、 移に就ては全く解つて居らない。又上述の如 V, 殿密な直剪皺の發生―完成―消滅までの選 Trian 2 は偏平なTrian. 1 (第三間、 或は相互の利用を誤認したりする恐れ 直剪鉄の系統遷移 健康に取り扱はねばならない。 Trian, I. になると、 こくではこれに 又嫌であつても針軸 觸 獨り継ば れてない

く文化階梯に於ても舊、 地理的分布も厳いから、 簡単には取扱ひ得な 中、

新石に

71

共

弓矢は生れて居る。其矢根たるや、歐洲舊石 始原に就ても 一元か多元かも、 容易に判定 0

した典形様式である。 第三が 我が國なので見る尖頭鏃であり、 それ故大體に於て、 史前文化には、 直軸式であることは申すまでもない。これは世界の新石文化に 斜交、 直剪、 尖頭の三様式があり、 且つ時代的にも大 普遍化

## 七、直剪鏃の主形式

3

如きも、

理論

上

基本形式に編入したが、前二者の様に、

現實出土はない。

約この順序に遷侈發展を見て居る。

第三闔QG1~2に示した二形式である。勿論この外、 其文化階梯 の如何は別として、 單にこれを型態學上の形式(Form)から見ると、直剪鏃の典形とすべき形式は、 基本的な矩形 (Q.R.)や有柄式に進んだ有柄直剪鏃 (D)

30 たのが、 第二外廓線の外にある三角形 明すれば、 特徴も見らるしことは、 これ等の基本形式より、 卽ち第二の賍線に包まれたものが、それであつて、廣義の直剪鏃となる。 第三圖 Q. G. 1.より上に向 の諸例で見らるくことく信する。勿論この基本形式の一つですら、それ自身内の細部には、 第四個に於て見られよう。 一歩外に向ふと、 へば、 (Trian) に型態侈行する。 底邊角形の凸出が、 夫々他形式との中間形式が生れ、 又この基本形式以外にも、 この様に一中心より放射的に各形式との型態侈行を求め 不順著となつたのが 0 中に嚴密な區分困難なものも生す 不規形や異形もあるが、 即ち外括様式である。 Trian で、 それが更に 今これを説 今回 進 は略 夫 4

2 (=Sp.更にこの基本形式より形態侈行上、 Trian) に向 ふ侈行であり、 この鋭三角形は、 最も注目に價するものは、 理論上は三角形細石器であるが、 Q.G.2.より斜め上、 0 Trian. 又一種の直剪鏃でもあ 2 を経て、

-57

する。

遊

て他の用途にも服することもある。特に共一部は植石利用も見るけれども、 は、鏃としての直剪鏃を研究し、 他の用途に就ては、 他日細石器全部を研究するの日まで保留して置く。 其主用途は鏃にある。それ故こへで

鏃の基本様式



#### Fig. 2. Capsien 精叢に見らる、号矢(斜軸鱶) (Nach H. Obermaier)

居る。 しも 鎌は米開土俗にも共例が存するが、鎌材は必ず 交嫌 場合もある。歐洲舊石の如きは、以上の如き斜 みではない。矢軸に斜交した矢端を附せらるへ つたと想定せらるヽ(第二圖)。又此の如き科交 がある。 は弧形と称せらるへものも、 て使用せられたものと、古くより判斷せられて 鏃の様式は、我國一般に見る様な、 石のみではなく、 (=斜軸鏃)を附したのが、 部には直軸式も並用もせられたと考へら 勿論獨り科軸鏃のみが發展したのではな 然しながら細石器中の所謂华月形乃至 骨角の利用せらるへもの 種の斜交鏃とし 般の様であ 尖頭鏃の

8 第二の様式と見らるゝのが、この直剪鏃利用であつて、これは矢軸に對し直交した刄を利用するのであり、

直

\*

此

剪

继

ン IV フよりは 元十七個出土し、 又各地の中石新發見の加はるに從つて、 直剪鏃の發見は増加して居る。 勿論これ

等 は主として他の細石器と伴出するので、 單獨出土ではない。

尖頭鏃と作出 新石文化に於ても、 最早や多くの細石器は見られないのが通常である。 类、 佛、 獨 伊、 スカンジナピア等殆んど全厥に見らるしが、 換言すれば、 直剪鏃のみが、 多くが中石文化とは異 新石文化によ

多く存額するのである。 又歐外では北阿其他にも見らるい。

し、

して居るものく、 更に一歩進んで、 中 7i 歐洲金石併用文化にも、 後期が最も盛んで、 新石に降るも漸減し、 往 々直剪鏃が發見せらるへことがある。 金石まで存績したのである。 それ故、 部の舊石に初

# 直剪鉄の地理的分布

では、 だ氣付いて居らない。 切な我四周の満洲國、 今系統的に :16 [in] 直剪鏃に就て見たが、 1 3 ブ 1 支那、 否研究をしてないから、 ケーア、 印度支那、 南阿等にこれを有し、 更に地理的分布に就て見るに、 露領沿海州、シベリアの如き所と、 これ等は將來、 小アジアより印度に及び、 改めて見る。 上述の如 南北アメリカ大陸に就ては、 < 殆んど全歐に見られ、 欧雄に互つて見らるくが、 7" 私は未 フ y 大 71

作 只 少の 我國の樣な新石文化以降を見る所では、石鏃として旣に精良な尖頭鏃が發展して石鏃の主體をなして居るから、 混在 如 きは、 史前文化大局に及ぼす所は粉ない。 それ故、 從來の目こぼれでもあり、 又投閥側からは、 极

前逃した文化階梯と云ひ、又この地理的分布からと云ひ、

直剪鏃なるものが決して珍奇な石器なのではない。

初 は 物珍しくも見らるく。

只 一言御断りして置くことは、 直剪鏃と称しても、 共用途は必ずしも鏃のみではない。 前述の如く 細石器とし

まつて、

細石器の一様式と認識せられたのである。

それ故直剪鏃の方が古くより氣付かれ、且つ石鏃の一種として取り扱はれて居つたが、アー、 þ. 2 n チェに

## 四、直剪鏃所存の期間

はある。 溯後期舊石文化に初現して居るが、只今私の手元には未だ典形的な直剪鏃の例を見出して居らない。勿論類似: 24) に從へば、舊石終末である上部ケニア、 して居らないから、舊石か中石かに就ては、 直剪鏃が何時から始まつたものか、 明に認めるるくものは、 北阿カプシアンに在るが、根本的にカプシアンに於ける編年學的研究が尚成就 其文化階梯に就では、 ヲオリナシアン 徇疑もある。夾は東阿ケニアの舊石文化であるが、L.S.B. Leakey (L. 私には解つて居らない。細石器の二三様式は既に厥 (upper Kenya Aurignacien) には典形的のものが見

530 Ulslev よりは、千四百二十六個も出土したことがある。又最近發見せられた、同じく後期と考へらるゝ獨のライ 貝塚文化 35 リア とでも申さるく、 は典形的の直剪鏃は、私は尚見出してない。多くが三角形か半月形である。此頃温形直剪鏃(Proto-Querschneidige) T. .鰍洲中石中期のマグレモージアンになるとマグレモーゼ遺物層それ自身より典形的の發見はなかつたが、 中石文化に於ては、 IN 1. ンではなく、 (第四圖 Q.G.I.M.1.; Q.G.I.M.4: Q. Trian. M. 4.)には多數發見せられ、特にデンマーク貝塚女化の グよりは出土して居る(第四圖 大形な二例 (第四側P23)が發見せられたのを面白く見て居る。これも發掘者は、 より古くマグダレニアンより、 細石器が一大特徴とせらるへだけ、盛行して居る。然し歐洲では中石前期のアジリアンに Q.G.I.M. 3.)、中石後期には普遍化し、佛のカンピニアン、ポルトガ アジリアンへの侈行期である Proto-Azilien と云ふて居る。これ 難なるアジ NO スヴ

直

地に因

み、

タルデノアーシアン

Nilsson. 1868. に直及鏃 直剪鏃が何時から、 史前學者の對象となつたのかは、 (Square-edged arrow) と称したのが始めと思はれ、これを獨譯したのが 明確に調査したのではないが、恐らくスエーデンの Querscheidige Syen

J. Evans; 1872 to chisel-ended type

と稱し、其用途は鏃として、デンマー

クに於ける附柄のまへの出土例(第

圏4)や、同様エジプト出土(第一

Pfeilspitzeと思ふて居る。其後に英の

3 2

直剪遊の裝着出土例 (Nach J. Evans.)

圖1−3)の實例を示して居る。

(Tardenoisien) なる一中石文化期を編設してからである。更に細石器研究を大成

際史前學大會に於て發表し、其後領 究し、一八八九年パリーに於ける國

G de Mortillet によつて、共發見

が一八七九年來この細石器を發掘研

する所となつたのは、佛の Ed. Vielle

かれたこともあらうが、學者の注目

更に一般細石器の方も、古く須付

したのが、 A de Mortillet; Les petits silex Taillés. (Rev. Ecole d'Anthr. VI. 1896) じある。

こくでは觸れない。

想定せらるくものもある。從つて細石器なるものが、一定の用途のみに服するものでなく、 は微細な剝取が行はれ、 先づ細石器なるものは、 他の器中に植石せらるくものも存し、中には一種の尖頭器乃至は刃器として使用せらるくものと、 加工意識明確なるものを指すのである。而して其用途に於ても、 通常二乃至三橅内外にて、尖頭乃至は鬼を有する、 薄肉小形の石器にして、 直接鎌として使用せら 概ね上述の範囲に於

ける小形器の總稱とも云ひ得る。

ある。 剝取がないと、石屑と區別困難な場合も多く、外國などでも箍分見損ひも尠なくない。それ故特に類例乏しい場 於ても幾何學的に、 其形式は色々ある。 (Segment) 反對に石屑多數な場合は、見損ひ易いから、 特に注目しなければならない所は、衡工上、何處かに剝取(Retusche)を行ふた所がなければならない。 等夫々其形に從つて稱呼せらるへが、中には半月形(Halbmondförmige)と云はるへ樣なものも 三角形 (Triangle)、矩形 (Rektangular)、四角形 (Trapez) 菱形 (Rhombus) 偏菱形 (Rhomboid) 共多くが直線的である故、 幾何學的(Geometrisch)石器とも稱せらるし。其名個の形態に 注意がいる。

は最も發展し、 この細石器に就ては、將來改めて愚見を開陳するの機もあるとは思ふが、 部は新石文化以降に及んだものすらある。 既に舊石文化に初現し、

中石文化に

これより範圍は狭い。 又一般細石器の分布は廣く、 我國には從來餘り注目せられなかつた故か、或は實際にないのか、 歐洲、アフリカ、小亞、印度、シベリア、豪古にまで及んで居るが、直剪鏃は稍 未だ其記錄を見ない。

## 直剪鏃の研究經過

剪 鏃

直

、は し が き

際には、 に報告したが、 元來直剪鏃なるものは、廣義の細石器(Microlith)に入れられて居るものであり、私は外國の細石器を述べた 近頃私共は、 本鏃に就ても其片鱗には觸れたこともあつたが、取り縟めて發表したことはない。外國に於てすら、寒 根本に於て、直剪鏃に關し、述べたきものがあるから、こへに改めて直剪鏃を見直してみる。 西那須附近で直剪鏃(Querschneidige Pfeilspitze)を發見し、 且つこれを本誌七の六に、最も簡單

聞の故か、未だ直剪鏃のみの研究を見出して居らない。然しながら、上掲の一例と其後に發見した一例を加へ、

**僅に二例とは云へ、これを我國にて發見したことを契機として、本鏃に關して其一通りを述べ、爾後の發見研究** 

に登し得れば、 との婆心から、 かくものしたのである。

## 細石器の一般

-51 300 心の分散?の恐れもあるから、 質は細石器全般に就ても、 特に一部の細石器は東洋にも發見せらるへと稱せられ、 取り纏めて研究すべき多くがあるが、其全般に對しては、勢尨大となり、且つ其中 止むを得すこくでは概念を略述するに止むる。 細石器の範圍に就ても見直す可きものが存するが、 勿論これが研究の必要は大に認め

BY

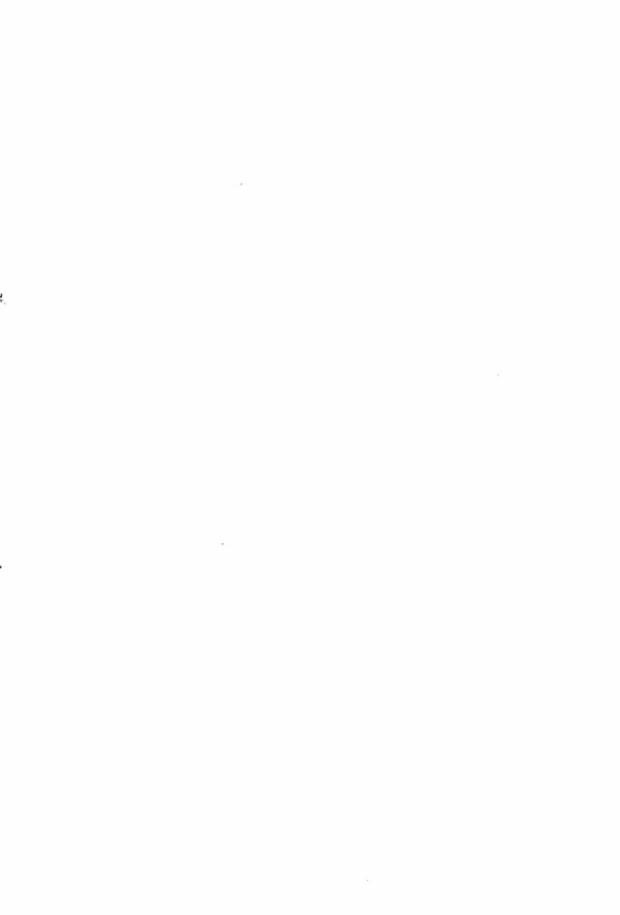
d

柏

Щ

大

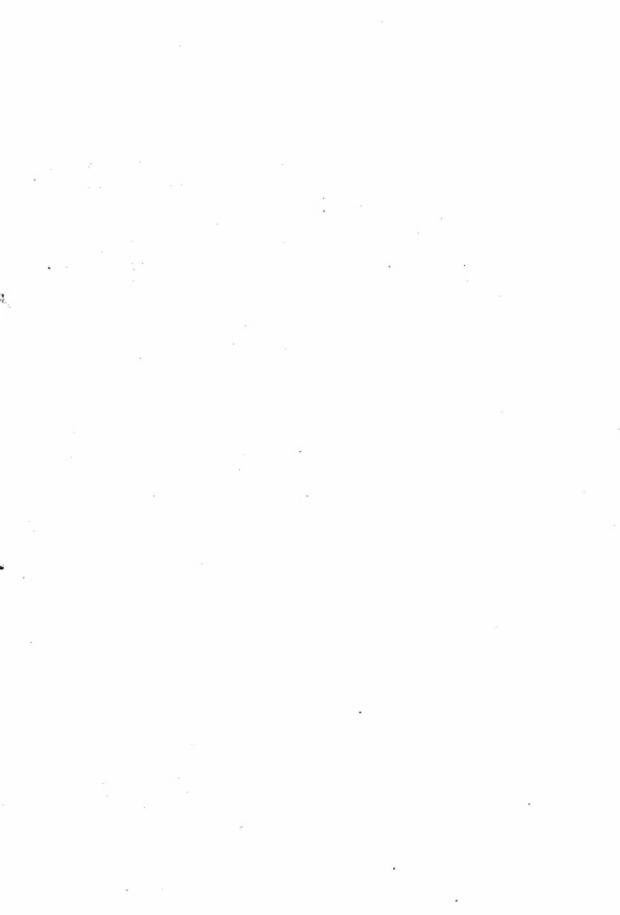
27104



神奈川縣都筑都中川村山田学四ノ谷具屬數桶の大の頭脊 Steinzeitliche Haushundschädel von Muschelhaufen Nishi-no-yato.

Tafel I ( 8 Band, 2 Heft.)

一 (第八卷第二號)



当 展 望	報	乌居龍藏著 ANCIENT JAPAN IN THE LIGHT OF ANTHROPOLOGY	ミネルヴァ	樋口清之著 大和竹內石器時代遺跡	文献	具塚貝類種別考(一)	栃木縣那須郡地方の土偶
	,	HROPOLOGY				土大	池
				•		岐山	上
0 0 0 0 0						1th	啓
		-t	五七	五大		雄桂	介

	•	
r		

大和恩;		郷に就に就に	甲斐國西	直剪	圖版第一
御村脇田附近	資	※都统郷中川	八代都大塚	<b>\$</b>	神奈川縣都
和忍海村脇田附近の遺跡遺物に就いて山	料	掘に就いて	甲斐隣西八代郡大塚村字西村發見の敷石住居阯に就いて	鏃大	神奈川縣都筑郡中川村山田宇西ノ谷貝塚發見の犬の頭骨
本		下岐	排資	ίĮΙ	
秀		<b></b>			
<b>雄</b> : : : : : : : : : : : : : : : : : : :		作雖	私主	. 柏	

史前學雜誌

第八卷 第二號

= = 吗 陰時ノ見學族行、護演會並ニ展覽會ヲ佛スコトアリ 及年報ヲ發行ス°又年會及ビ春秋二回研究會合ヲ行フ。 本會事業ヲ達成スルタメニ史前塾雜誌(年六回隔月發行) 本創業學ヲ考定普及スルニアル 本會ノ目的ハ史前學研究ヲ主覧トシ、併セテコレニ關聯 本會ヲ史前學會ト名付ケル 員

六 九八七 五、 東京市澁谷區穩田一丁目九番地 大山鬼前學 研究所內

實費及ビ送料ヲ中受ケ箭ニ 審稿ノ別刷ハ豫メ中込アル場合ニ限リ、當分所要部數 稿掲載二就イテハ幹事 + \$12 鲊 M 四 月十五日 印 膨大 = 任

略 昭

和 和

九二十日 即 發 行 娰 東 聚 式京 京 京 行馴 ili 會神 市 谁 遊 谷 容 區 (Kg 穩 1 纒 田 H [3] H T T \_ 目 H

九

雅

地介

圆 號

谷區穩田一丁目九大山史前學研 計画開 明净 進保 京丁 九 究所內 磭 地

順序不同)

幹會願

事長問

中澤

澄男

柴田

常地

鞭

行

所

史

東京

di

前

會

山甲杉大小 田野 野 藤 男 男 柏 精

池大田 上山澤

**除** 金

極大口物

清磐

泵

京

田

须

团

附

ノ七

替東京五八九六九番 尚山 一二五番

社资 市

何

計

简 田

虢

+

V

7

限リ之ヲ返還

答稿者八通常、 返還セズ、 へ史前學研究ヲ主體トシ、 胆少葛英、 會員並ニ會員ノ紹介アルギニ 圖表等へ豫メ中川デアル 之三 聯 X 2 諸學 煕 モノ 2 7

包括ス。

寄稿ノ

範圍

穀

稿

规

定

原稿ハ

性原 の原因の大穴の時間ニーニカー 六四

號二第 卷八第

行發月三年一十和昭

會學前史

#### ZEITSCHRIFT

FÜR

### PRAEHISTORIE

(SHIZENGAKU-ZASSHI)

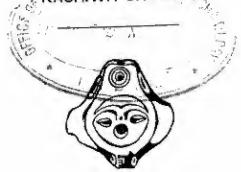
ORGAN DER JAPANISCHEN

PRAEHISTORISCHEN GESELLSCHAFT

HERAUSGEGEBEN

AOU.

KASHIWA OHYAMA



8. BAND 3. HEFT

TOKIO

Mai 1936

Japanische praehistorische Gesellschaft

(SHIZENGAKU-KWAI)

9, Onden, Shibaya-Ku Tokio.

### Satzungen der Gesellschaft.

- Der Name der Gesellschaft ist "Shizengaku-Kwai" (Prachistorische Gesellschaft)
- 2. Der Zweck der Gesellschaft ist das Studium der Prachistorie und ihrer Grenzgebiete und dessen Popularisierung
- 3. Die Tätigkeit der Gesellschaft erstreckt sich auf
  - A Herausgabe der Shizengaku Zasshi (Zeitschrift f
    ür Prachistorie) (Zweimonatlich) und des Jahresberichts.
  - B Veranstaltung von Forschungs-und Studienreisen
  - C Veranstaltung von Vorträgen und Ausstellungen
- 4. Mitglieder

Die Mitgliedschaft wird erworben durch jährliche Vorauszahlung eines Beitrags von 5 Yen. Personen welche einen einmaligen Beitrag von 200 Yen oder mehr zahlen, werden lebenslängliche Mitglieder. Personen welche sich um die Gesellschaft besonders verdient gemacht haben, können Ehrenmitglieder werden und haben damit die Stellung der lebenslänglichen Mitglieder

 Die Mitglieder erhalten die Zeitschrift und den Jahresbericht frei, jedoch wird für Zusendung nach dem Ausland das Porto berechnet

6. Rechte der Mitglieder

Die Mitglieder haben das Recht, die Einrichtungen des Ohyama Instituts für Prachistorie zu benutzen

Die Arbeiten der Mitglieder sollen in der Prachistorischen Zeitschrift veröffentlicht werden

Ferner haben die Mitglieder das Recht, an den Forschungs- und Studienreisen der Gesellschaft teil zu nehmen, die Vorträgen und Ausstellungen zu besuchen, sowie die Sammlungen und die Bibliothek der Gesellschaft zu benutzen

- Ein aus mehreren Mitgliedern, bestehender Vorstand führt die Geschäfte der Gesellschaft
- Wenn es sieh als notwendig herausstellt, können diese Satzungen später geändert werden
- 9. Das Büro der Gesellschaft befindet sich:

9. Onden Shibuya-Ku Tokio

Ohyama Institut für Prachistorie (Ohyama Shizengaku-Kenkyujo)

Ehren Mitglied und Ratgeder Prof. Yoshikiyo Koganci

Sumio Nakazawa Jookei Shibata

Vorsitzender Fürst Kashiwa Ohyama

für den Vorstand

Kiyoyuki Higuchi Keisuke Ikegami Isamu Kohno Iwao Ooba Sueo Sugiyama Kingo Tazawa

Ryuichi Yamaguchi

### INHALT

### I. ABHANDLUNGEN

### Makrolithen

(Mandelförmige Steinwerkzeuge)

von

Kashiwa	Ohyama	

Neulich habe ich über die Mikrolithen, besonders über die quelschneidigen Pfeilspitzen unsere japanischen Kollegen geschrieben. Diesmal schreibe ich über die Makrolithen, die auch ein besonderes Merkmal des Mesolithikums in Nordeuropa und sch in seit langen bekannt sind.

Die Makrolithen gehören hauptsächlich zum frühen Mesolithikum, und sind schon in der Zeit des Maglemosien, der späteren "Calbe am Milde" und Dänischen Kjökkenmöddinger-Stufe und des Campignien verschwunden. In diesen letzteren Zeiten verändern sich bei solchen Handgemengenwerkzeugen die Formen der Kernbeile oder Spalter, und die Grösse ist auch stark verkleinert. Im Neolithikum sehen wir im allgemeinen Makrolithen nicht mehr, trotzdem oft Riesen-Steinwerkzeugen sich finden, z. B. die bekannten nordeuropäischen Steinbeil (bis 50 cm lang). Auch im unserem Kwantô finden sich zu der Jômon-Kultur gehörige geschlagene rohgearbeitete Steinbeile oder Steinhacken mit über 20 cm Länge nicht selten. Aber die Bedeutung des Verkommens von Makrolithen ist wieder anders als die der Riesen-Steinwerkzeuge des Neolithikum. Die Makrolithen kommen erst bei der nacheiszeitlichen Auferstehung des Waldes vor; weil man nun oft im Wald unerwartet in nächster Nähe Feinde oder Jagdbeute trifft, sind bei solcher Gelegenheit die Handgemengenwerkzeuge sehr nötig, und aus diesem Grund entstehen die Makrolithen in Nordeuropa. Aber in Aegypten (Qurna-Kultur nach H. Schmidt) oder Kleinasien (ein Teil von J. Bayers sog. "Askalonien") sind sie nur Fortsetzung der Faustkeile in feinerer und geordneterer Form, d. h. mandelförmig geworden. Die neolithischen Riesen-Steinwerkzeuge bedeuten meist nur ein Maximum des Steinwerkzeuge, und finden sich fast alle gemischt mit anderen kleineren Werkzeugen. Also sind sie nur eine der Werkzeugen-Serien.

Im Japan finden sich auch ausser dem Kwanto noch solche Riesen-Steinwerkzeuge; aber ob sie Spuren des Mesolithikums sind, oder nur Maxima von neolithischen Werkzeugen, ist noch nicht feststellbar. Daher habe ich hier meine japanischen Kollegen darauf aufmerksam gemacht.

Les vestiges de l'home préhistorique de l'âge de la pierre près du village Volosova, district et gour. de Uladimir.

von K. Koudriavtsev iibersetzt von Ryuicht Yamaguchi .....10 Im Japan tritt uns das Probl m der Kammkeramik-Kultur häufig entgehen, besonders in Nord-Korea. Daher müchte der Uebersetzer unsere Kenntnis der Kammkeramik-Kultur noch erweitern. II. KLEINE MITTEILUNGEN Nachtrag zu den Muschelhaufen Tobinodai, Prov. Chiba. No. II. (S. Sugihara) ......39 Den ersten Ausgrabungsbericht hat der Verlasser in unserer Zeitschrift, 3. Heft, V. Bd. veröffentlicht. Diesmal hat er über d'e rohgearbeiteten Steinwerkzeuge aus demselben Muschelhaufen, gearbeitet. . Neubestimmung von Muschelspecies aus japanischen Muschelhaufen. 2. Ueter die Arcidae. (N. Doki u. Katsura Ohyama)------42 No. Wir fanden in japanischen Musch lhaufen ca 5 Arten der Arcidae; die wichtigeren Arten sind: Anadara granosa, A-inflata, und A-subcrenata. Besonders bemerkenswert ist A-granosa, die jetzt in der Tökio-Bucht ausgestorben ist. Steinzeitliches Material von Malaischen Halbinsel, mitgebracht von Herrn Van Stein Callenfels als Geschenk des Raffles Museum, Singapore. (K. lkegami) ......45

### III. BUECHER-BESPRECHUNGEN

### TAFEL

Steinzeitliches Material von der Malaische Halbinsel.

### 圖 書 展

望

ラボック、自然美と其態異

(岩波文庫)

本書は其著者に注視せられたい。即ち英國 にLord Avebury 1834 – 1913) である。例の (Lord Avebury 1834 – 1913) である。例の Prehistoric Times. や The Origin of Civi-Bization 等の著者たる卵の手に成つた自然科 中に卵のことを漱はなかつたならば、少なく とも評者は郷の名を見落すか、乃至は他人扱 にする所であつた。卵に関して多くを知らないった評者には、正に大なる態異であつた。 ではしがき」を置み、整束の著作一班、著者 略誘等を 讀んで 成る程と 合點した 次第である。 史前方面専門家として適色ない卵にして、 史前県 かった評者には、正に大なる態異であつた。 「はしがき」を置み、整束の著作一班、著者 略誘等を 讀んで成る程と 合點した 次第である。 史前方面専門家として適色ない卵にして、 史前県 かった計者には、 正に大なる態異であった。

> て晋人等史前學徒には、迎へらる、。 て晋人等史前學徒には、迎へらる、。 で晋人等とりも、綱に對する親しみを以 は、全く嗄然たるものがある。ゲーラの詩家 は、全く嗄然たるものがある。ゲーラの詩家 は、全く嗄然たるものがある。ゲーラの詩家 は、全く嗄然たるものがある。ゲーラの詩家 は、全く嗄然たるものがある。ゲーラの詩家

(十二、一、六) (天山)

先史時代及原史時代の美保閣

く不明である。儀に十二項に過ぎない。更に これは立派に史前擧や、原史學の本ではあ るが、後刷らしく奥付がなく、浅紙は淡題と るが、後刷らしく奥付がなく、浅紙は淡題と の本ではあ

止まらず、経済學上の著述も少なくないのに

この本で奇怪なことは、第二項の石器時代に

関した部分を一度印刷したのを、特に稼殺してある點である。この部分をどうやら拾ひ讀 みして見ると、文化内容に就て述べられて居 みして見ると、文化内容に就て述べられて居 のこととも思はれない。如何なる理由でこれ のこととも思はれない。如何なる理由でこれ を抹殺したか、勿論不明ではあるが、これを を抹殺したか、勿論不明ではあるが、これを を抹殺したか、勿論不明ではあるが、これを を抹殺したか、勿論不明ではあるが、これを を抹殺したか、勿論不明ではあるが、これを した標に思はれる。今この抹殺の可否に就て は、一際觸れないが、この抹殺の可否に就て は、一際觸れないが、この抹殺がある為、反 つて好奇心を唆る様にも見られ、且つ我等か ら云へば、面自くも感ぜられ、珍本として共 傾値を増す様でもあり、こゝに紹介する所以 でもある。(大山)

四八

## 早川莊作著 越中史前文化

の位置を保ち、極めて重要なる地域である。今回會員早川莊作氏我國の史前文化の研究上、越中は地理的にも文化的にも特殊

は勿論、廣い意味に於ける我石器時代のことにても氏の蒐集品らざれば越中の石器時代に就ては到底十分の知識を得られざるい。本書の柴田常惠氏の序文の一節に曰く、「早川氏の蒐集に依により本書を上梓されるに至つた事は斯界の爲に欣快に堪えな

市神田區神保町

翰林書院、定價一圓五十錢

(地上)

献

文

ない。菊版、本文八一頁、富山市四十物町中田書店、或は東京ない。菊版、本文八一頁、富山市四十物町中田書店、或は東京がける早川氏の業績は偉大である。本書は葉に刊行せられたる於ける早川氏の業績は偉大である。本書は葉に刊行せられたるとられた事は著者の面白躍如たるものがある」とあるが如く越中にに依つてのみ解決せらるべきものがある」とあるが如く越中に

大 担 111 火 學 ٤ 协 松 云 士 村 松 2 ~ 村 意 滁 瞭 K 氏 は の 去る 計 Ħ

である。效に誰んで哀悼の意

月二十

**....** 0

H

逝去

さ

n

た。

誠に我學

界の

悼の意を表する。

四七

Ar to

文

斌

### 蛤及等がある。

# 打石斧(関版第二/9・10・11)

Baling 附近の Kelwar 村の洞窟遺蹟出土のもので、後述の と共に發見されてゐる。打石斧は十二個あり、石質は二種 である。我國關東地方前期繼紋式土器と共に出土する打石斧に である。我國關東地方前期繼紋式土器と共に出土する打石斧に である。我國關東地方前期繼紋式土器と共に出土する打石斧に

## 器(排第一间参照)

小砂を混じ、頗る良好であり、燒成度も高く、カチカチの土器ものであるらしい。厚さ五十六粍ある薄手造りである。土質はものはない、而して、二個の口縁部破片のものは比較的小形の前記河宿出土のもの。八個の小破片にして、その器形を知る

# 有肩石斧(闡版第二/12)

氏の説明によれば、バスケットによる張付文の山である。

片である。四片は種紋を有するが父異色あり、

他の四片は、

問記 次銭にジャバ・セレベス島の出土品が紹介する確定である。

パー)と称する山である。

## ーレンフェルス氏近信

カ

都よりのものと共に、一続になる。この邊が彼れ氏の真面目な部分の抄譯である。〈大山〉 び日本訪問の能否は未だ決定し得ない。恐ちく十一川にはシンガポールに歸着し得るも、共時でなければ決し棄れる。 よれば彼れは本夏ノルエーのオスローで朗かるゝ國際史前學大會に、廟印代表として派遣せらるゝから、本年十二月には再 义天然遺物たる東北の骨角貝標本が欲しいから、貴兄を通して長谷部博士に依頼して欲しい。そーすれば、貴研究所、 今囘送り來つた遺物と共に、例によつて例の如き、猶快なる書信に接した。然しこれは餘りに長いから初愛する。これに

四次

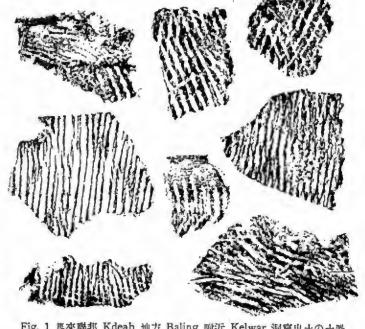


Fig. 1 馬來聯邦 Kdeah 地方 Baling 附近 Kelwar 洞窟出土の土器

よく研磨せられた部分は滑澤がある。 に於いて、芸面採集したもの。 海峽植民地の北部 Kedah 地方の Baling 附近の二三の遺蹟 何れも粘板岩質様漆黒色を呈し、 片双にして、而も二方面

ス島等より發見された所の石器時代石器上器を多数寄贈せられ ル 昨年十二月再度來朝せられたヴァン、 今回はマレイ华島出土のもののみを御紹介する。 ス氏は、 大山史前學研究所にマ V イ学島、 スタイ ジャバ、 カー t 2 レベ ンフ

池

.I:

啓

介

工

器 (回版第二ノア・8)

白色の硬度の高い石質。カ氏の説に依れば本石器はマレ beling に於いて發掘したもの。長さ一〇糎-一五糎、何れも灰 馬來聯邦海峽植民地の中央部に位する Pahang 地方の Tem-イ半島

石 斧 (新石器時代)(関版第二ノ1・3・5) 根據があるのかカ氏は語るを欲しなかつた。

の代表的の中石器なる由である。

尚中石器とするには如何なる

四五

より双部な附した、尖双斧とでも云ふべきもの三個、他に片双、

カーレンフエルス氏が贈のマレイ半島の遺物

るのでアカマヒの名が行り、陶は菱味で賞味される。カガヒは赤貝、魁蛤叉は瓦屋子と書く。肉と鯛が紫赤色を呈す

(第4周の3)

且肪はアカガモに於て劉行してゐるに 反し本種は略、雅直に近反し本種は節紀のアカガモに似てゐるが、アカガモ以十條を數へ、殺質は更に堅固で、アカガヒの前緣と背緣とが略。直角をなすに殺質は更に堅固で、アカガヒに似てゐるが、アカガヒより大成せずれ

し貝塚では市米等より出土してゐる。(第4回の4) と貝塚では市米等より出土してゐる。東京灣・安房・相核・能至糎、幅五・四種位の大きを有する。東京灣・安房・相核・能至糎、幅五・四種位の大きを有する。東京灣・安房・相核・能の様と見える、横狀幽は五十曳四外あるが二個叉は數個合するい様に見える、横狀幽は五十曳四外あるが二個叉は數個合する

មេ Anadara (Scapharca) nipponensis Pilsbry ខុខទុខ មុន្ត

似た個量ある事を附記す。(第4個の5) した個量のる事を附記す。(第4個の5) した個量のる事を附記す。(第4個の5) した個量のる事を附記す。(第4個の5) が射肋三十六乃至四十條有する事から前種との區別はアカガ に、土地、高さ五・五種、幅四・六個位の設を有す。随前・ と、土地、高さ五・五種、幅四・六個位の設を有す。随前・ と、、五種、高さ五・五種、幅四・六個位の設を有す。随前・ と、、五種、高さ五・五種、幅四・六個位の設を有す。随前・ と、、五種、高さ五・五種、幅四・六個位の設を有す。随前・ と、、五種、高さ五・五種、幅四・六個位の設を有す。随前・ と、一般に加は海の幅より頗く、餘 である。 と、 と、、 のに、 が対したとの事である。 因に本種 を前種と同一種と見る者もあり、又本種を多数集めれば前種に を前種と同一種と見る者もあり、又本種を多数集めれば前種に を前種と同一種と見る者もあり、又本種を多数集めれば前種に を前種と同一種と見る者もあり、又本種を多数集めれば前種に を前種と同一種と見る者もあり、又本種を多数集めれば前種に を前種と同一種と見る者もあり、又本種を多数集めれば前種に を前種と同一種と見る者もあり、又本種を多数集めれば前種に

伊勢海・瀬戸内海・土佐・筑後・宥明海・臺灣等の港海泥底にのには、鼓長四・五糎位のものがある。函館・常山灣・龍登・幅二・六糎のものが多いが、子母ロ等の貝塚から發見されるも

1 2

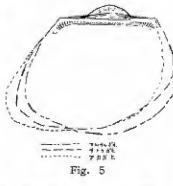
Fig. 4

I. ハイガイ 2. サルボホ 3. アカガヒ 4. サトウガヒ 5. マルサルポホ (現生)

貝塚貝類種別号 (11) てゐるが、現今の東京灣産として浦河水道・杉田の海岸に漂着桜息し、曾て東京灣に多數繁殖し關東の諸貝塚から汕く出土し

もあり、現生標品なりとは斷定しかねる。(第4間の1)した標品を見たが何れも装皮の無い所から見て海漂の化石の凝

サトウガヒ・マルサルボホと容易に展別出來る。肋は肋間の帯る。肋敷の二十九條乃至三十四條ある事で後に記するアカガヒ・シルボホは猿賴又は蜿蜒の漢字が當てられてゐる。モガヒなサルボホは猿賴又は蜿蜒の漢字が當てられてゐる。モガヒな2. standara (Scapharca) subcrenata Lischke. サルボホ2. かんだった



顆粒はハイガヒの如く類 し、アカガヒの観帯満よ り幅が廣い。肋に小顆粒 を其する個體もあるが、

と略。幅が等しく、背面の

高さ六糎、幅五・三糎。著でない。微長七・五糎、

越前・岩狭・丹後・出雲・土佐・肥前・朝鮮・琉球等に産し、東京鬱・相模灣・駿河灣・三河灣・伊勢海・瀬戸內海・富山灣

以前には Arca inflata Reeve なる名が使用されて居た。ア

貝塚から少からず銅出される。(第4間の2)

ら、本報告の目的は達せられたのである。(昭和十一年三月十日) が追加され、本様式遺跡の石器の様相を幾らかでも闡明し得た

【註】一、亦星直忠氏「澤山且母と其の上器」。本誌第二卷・第六號 二、同 卷 第六號 氏「横須賀市田戸先史時代遣蹟調班報告。」本誌第七

四、こゝに決だがくとも二つの問題が残されるかも知れない。そ の一つは、それ等の岩石の補領とか造方の特異性が既に右器

三、職職聚一氏「東日本海系石器文化の輪廓で」考古學第六巻・鄭

貝塚貝類種別考(二)

排ちな始めるであらう。 付けではないか。考古學的方法の場合、内容の説明よりは、 然し合置人の質してあるのは何であるか。それは微物の位置 味し、その文化な規定し得るではないかといふ問題である。 他の一つは、石器の特異なる石質や器形が流に変化内容な意 化の研究は未だその條件な認知すべく充分ではない。 の性能の進化な意味してゐるではないかと云ふ問題である。 い。内容は位置づけが完全に終つた時、初めて淘々として歴 先づ位置付けが常に先行すると云かことを忘れてはならな この方法が可能なるには條件が必要である。我が石器時代文 然しこれは所謂考古學的形態學が適用される場合であつて、

五、註一に阿じ。

## 二、ハイガヒ、アカガヒノ類

漢字には灰貝と伏老とが用ひられ味が美味と云ふので珍味なる Arca granosa Linné. なる學名が以前には用ひられて居り、 Anadara (Diluvarea) granosa (Linné) ストカレ

> 11 椎

岐 种

雄

普通暗褐色の衰皮を被る。肋(放射肋)は二十條內外あり、肋 厚く、剝離性がある。具塚の具では見られないが現在の標品は 異名を持つ。次に記する他の種に比して、数は一般に小さいが -

に顯著な結節(乳状の瘤)がある。普通数長三糎、高さ三糎、

来る。

石材は砂岩(Sandstone)である。

であった。 石器時代の営利より **鋭器たる性能を持つて石器は存在したの** 

行する器具として、鋭器としての石器は使用される。エスキモ 又、金属時代に入つても、容易に入手し得る重要なる性能を

一族のそれの如きである。

互り、その時代を通じて全般的に存在する性質を持つてゐる。 質よりは岩石の種類に、器形よりはその進方の特異性等に微表 があるのではないだらうか。 が、おそらくは生産價値から見たら定程大きな問題でもない石 姿を定むることは、主器に於けるそれよりも遙かに困難である それで、我が関に於ける石器時代の石器に関しても、その微 斯くして、鋭器としての性能を有したる石器は、その地域に

# 二、磨製特殊石斧(第一圖2、第二圖2參照)

器具としての役をしてゐるので揚げるとと、した。敵石様の石 された。か」るものが有器と云はれるかはな種疑問であつたが、 を利用したのであつて、その點に明かに打痕を認むることが出 を
非被して、
その而を
平らに
磨き、
その而と
表面とのなす
稜角 A發掘地區に於て完全貝層中より茅山式上器を作出して發見

朱だ同様式遺跡からの出土例を知らない。

### 三、石突形石器(第一間3、 第二間3参照)

50 だ。 20 器も大體茅山式土器に作つてゐたものと見て差支へないであら して、遺跡装面に僅少な諸磯武主器を見るのであるから、 るから未完成品とも見られる。石材は黑鷺石 (Obsidian) であ C發掘地區附近にて装面採集。本遺跡は茅山式土器を主體と 石器の片面にだけテップが行はれてをり、片面は粗雑であ 適當な名がなかつたので、その形態から石突なる名を選ん 本石

様式遺跡に黒鷺石製の石器を作ふことは事質であらう。 茅山貝塚からは黒螺石片が出土するとのことであるから、(株式) 1

然しこれが事實であるか、又探査が足らないのであるかは不明 片・自然行數個が出土したることは前報告に旣に述べておいた。 である。 に就いての報告を果す。なほ本遺跡から右の外、瑪瑙石の小破 以上にて僅少なる出土例に過ぎないが派ノ楽貝塚出土の石器 殺に茅山式遺跡から出土する石器の發見例は極めて少い。

氏の報告されたる所謂礫器及び半磨製石斧になほ本遺跡の諸例 今までに茅山式土器に作ふ石器として知られてゐた赤星直忠

Racloir と Point との組合はされたるものに類似してゐる。

本形式石器住他の孝山式上器を出土する遺跡からは朱だ發見

されてゐないやうである。但,本様式遺跡と重要關係にあると るやうになつたことは喜びに堪へない。

T Point 器實例 2.

を把握された賢明なる方法であった。

つの後表とすることの本質に、二應の批 然し、私は同氏がなほ婚かる性能を一

質をあげ得たであらうと思つてわる。 判を試みられたら、右論文がより以上の 一般に人類文化の序曲として特色づけ

られたる石器に就いて、その時代に於て であつて、それ等の石器は鈍器としての は石器は金屬器の代役をつとめてわたの 石器よりも、鏡器としての石器に重要な

石器がその時代の後妻として選ばれるのであれば、この鏡器と は、それ等の生活に於ては必然的に要求され、そして存在した。 る意義があつたであらうことは理解される。鐵器としての石器

思はれる横須賀市・田戸遺跡から田戸式主器に作つて黒鷺石製

の石匙や尖頭器形石器が發見されてゐる。

ふことに型式としての意義があるやうに思へる。

私は钢者に於ける flake の前の一部にルトウシエをするとい

しての石器により以上の意義があるのであらう。原石或ひは舊

四()

最近、我が石器時代に於ける石器に就いての勢作を段々とみ

而して、膝痙榮一氏の擦切操作なる一性能を微衷として、文

化圏の御煙を試みられたる輸文は興味多

いものゝ一つであつて、とれは微表を文 化圏と關係づけ、その文化内容の特殊性

り得れば幸である。

下線職工业具塚綱遊機機

編進:

### 下總飛ノ臺貝塚調査 槪 報 補遺二

茅山式土器に作る石器資料

その石器に就いての記載が不完分であつたことは自覺してゐ た次第である。 の不鮮明を一目も許さなくなつた。それで戦へて再び銃を執つ た。然し學界の情勢は日一日と進步し、それ等の重要なる資料 私は飛り楽貝塚の調査報告の主文に於て、出土せる遺物の中、

山具塚の礫器及び牛磨製石斧の例が報告され、又同型式の資料 は其後も増加されたとのことである。 茅山式主器と作出する石器に競いては、赤星直恵氏により茅

するのは、吾人の未だ努力せねばたらぬ多くのものがある。 然し、般に茅山式上器に作ふ石器として、その全様相を明示 本報告が等山式上器に作ふ石器の様式の認定に一つの資料た

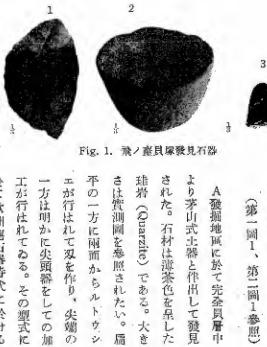
杉

原

、石剣及び尖頭器形石器 北 介

A酸拠地區に於て完全員層中

第一圖1、第二圖1參照)



平の一方に兩面からルトウン 於て歐洲舊石器時代に於ける 工が行はれてゐる。その聖式に エが行はれて双を作り、尖端の 一方は明かに尖頭器をしての加

三九

りも人口が少く、 現在の資料を以てしては、 ルグアース、というよりも取ろムーロミアンであつて、 文化の程度も劣つに者であつたらうということより言へぬと思はれる。 石器時代に於けるムー ンでは無く、更に古代の、先史時代の部族であつたのである。 ロム近榜の住民はスラヴ種でも又メリアンでも無く、 彼等が此の町の名を與へた者であり、 而して彼等は既に金属 又ノリ アンよ

を知つてゐる處のリュ

7

ク時代のメリア

(曜二十三十二課子)

らなさを感ぜらるゝから、とゝにこれ等に對する豪考の一助として、譚述した次第である。 られて居り、且つ比較的多くの石器や骨角器を出土した點に於ても有名である。カムケラミックそれ自身の出土は馮 は夫々對照を煩したい。 呼ばれて居る(大山公爵、 だ多く、且つ色々な形式も見らるゝが、とれと伴出する石器や骨角器の類は、常に不足勝でとの文化を見るには物足 カムケラミックは、火山公俘、櫛口土器集成共二、第三國 c、第四躅 c、(木誌、第一卷、第二號)に掲出せられて とゝに謬述したヲローソワの報告は、古い發表ではあるが、今日でもカムケラミック系文化の一中心地として認め 又このヲローソワ附近は遺跡が密集し、これ等の遺跡群出土の カムケラミック は、 **横日土器系文化资料集成、第四圖泰原、本誌、第四卷、第三、四號)** 特にョローソア式とまで 又とのヲローソワ出土の からい これ等に就て

方對岸にヲロソワがある。 又ターロッワの位置に就ての概念は、 とのヲカ川を市より遡ること、約百五十粁にムーロム町がある。ムーロムはヲカ川の左岸にあり、との町より東 この市にコヲルガ (Volga) 川は二つに岐れ、共支流のヲカ (Oka) 川は西南方面から本流に向 つて流れて居 又ヲロソワ附近には多くの遺跡がある。 モスコーの関東約五百粁にニジュ、ノブゴロット (Nishni-Nowgorod)

必要に應じて一々其の用語の初出の處に原語を記入して置いた。 つた。共處は前後の關係から判讀して置いたが正確を期し難い。 最後に申し加へて置くととは、この原文は佛器で書かれてはあるが、 Ų, 石器の名稱等には著者獨自のものがあるので 露西亞風の用語法と思はれる難解の點が二三 楽いてゐる

には、 9 (Ilemnia)、コワルチチー ック時代のメリア 非縁西亞的地名が頗る多い。 クートラ ンは既に金屬を知つてむり、 (Kovarditsy) (Koutra)、チュード (Tchoude)、チュードスカイヤ (即ちチュード村)、イレムニア 例 へばモルドヴィノフの森 モトモス (Motmoss)、 义 農業及び商業を知つてゐる人々であつた。 (即ちモルヅーアンヌの森)、モッラ トンパレス (Tombaless) 等である。 4 之等の地 ムの近傍

名は、

明かにムーロミアン、モルヅーアンヌ等のフィン人が警で此處に生存してゐた名残である。

なく、 から一四縁里) が出 畑で、 なる時間と財力とを持たなかつたためである。 の鍜冶屋が何かの金属器を製作する際に溶解してしまつたのである。 はあられてゐたとのことである。 **決達の談るところに依れば、人骨は、その頭蓋骨に背銅環がかぶせられてをり、手首と指には渦卷形背剣環が** の斧と渦卷形環と側板とであつた。大部分はこの村の大半を灰塵に歸した火災の際に失はれてしまひ、 うところに依れば青銅器は合計二○キログラム餘もあつたとのことであるが、私が求め得たものは數個の青銅製 1 來なかつた。 從つて、これを見出すためには敷目間に亘る大機掘を行う必要があるのであるが、私はそれに要する 赤色粘土層の中から、 Ţ.F から二五露里の處にあるエファノワ村 (Efanova) (ウーワロフ子館の所謂古代メリア 近傍の古代メリアンの墓地は、 と言うのは、 或る豪雨の饗日、 農夫達が私に示してくれたのは發見物のあつた畑であつて、その正確な地點では が、不幸にして、 金屬器を多数出土した點、就中、銀器の存在する點に於て注意を 人骨、馬骨が背銅器並びに鐵器と共に發見されたことがある。 マクシモフカ 此の發見品は科學の視界から姿を沒してしまひ、 Maksimovka 村(ムーロム 私はエファノワに於ては發掘を遂げること 地區にあり、 ンの領有地) 農夫達の言 1 残餘は村 0

び骨製器が缺けてゐる。

並びに磨石器の斷片等を得た。石器の形態は、ヲローソワ發見のものと同樣であるが、 此の地點には黒土層及

夏の强風期の後とかに、河へ向つた傾斜地から打製石器、石鏃、 砂丘で、箐ては森で覆はれていた。黒土層は存在せず、叉、遺骨類も無い。此處では、殊に春の高水位の後とか ツ・フ (lartzev) 村へ行く大道に沿ふて、 (c) リアガーリーヌ (Liagàline) 义はモルドヴィノフ (Mordovinov)の森――大オクーロフ村並びにイアル ヲローンソより数路里、 グラトソ、 オカ河の上流の處に所在する。これは昔の 磨製石器等、 並びに土器片など、

年代記に依つて、 露西亞中で最も古く成立した町の一つである。 蓋骨のみを以てしては、これ以上の深い結論を導くことを許さない。歴史時代の資料に依れば、ムーロムの町は、 時代人は如何なる人々であつたらうか。この問題を明かにすべく我々の持つてゐる資料は餘りにも少なすぎる。 ウー (Mouromians (Mouroma)) 及びモルヅーアンス (Mordouanes) が住居してゐたことを知り得る。然し、 々の名前の一つとして、其の年代記の中に記されてゐる。が、 それならばヲローソソ村近傍並びにオカ河沿岸の他の數個處の地點に、彼等の生存の痕跡をとゞめてゐる石器 ソロ づれもヲロ フ子爵はヲローソワの墓地址から一個の亞短頭型頭蓋骨を發見されたのであつたが、たべこの唯一の頭 1 ソワ發見のものと同様のものが發見される。 我々は、 0 當時オカ河沿岸にフィン人、 此の町は露西亞最初の大公リューリック 即ち、 リューリックの時代は既に鐵器時代である。 メリア (Mériens (Meria)) (Rurik) لم ا の領有する村 y : 此の 7

-

等が獲見される。

製し、 思はれる。 石器時代の遺物遺跡が發見されてゐる。 义 此處に彼等の狩獵漁撈の獲物を持ち來り、 (計)兎に角、 ヲローンリの石器時代人は、 恐らく此の丘陵は往古に於て、 此處に彼等の定住居を持ち、 食事の用意を爲し、 ヲローソワの其れと連續してゐたものと 又その獲物を留めたのであつた。 此處で彼等の一切の器物を作

迂 之等一切の丘陵は、オカ河流域に風積した古代の砂丘である。石器時代人は、恐らく、 地方に於ても見られる)。 ましめたと同様の理由からして好んで砂丘上に彼等の住居を建設したもの、如くである(この傾向はオカ河流域のみならず、ロシャの他の (部計時報) スキス其他の湖に彼等をして代上住居を餘儀なく野

九

は五個の大形石槌、 めてゐる。 つて同時代の遺跡と確認し得た數個處がある。 才 力 河滑岸の石器時代人は、 A | D ム近傍のオカ河の雨岸で、 敷個の磨製石斧並びに石鑿、 **彼等の生存の痕跡を、** 農夫達は時々石器を見出し、その大部分を私が購求した。 それは次の如き處である。 石鏃 ヲローソリ村近傍のみならず、 グラトワ、 石錐等がある。 此の他、 其の附近の地點數ケ處に留 石器時代の遺物に依 此の中に

る御岸からは、 (a) ij n テ 2 T.F ラト 湖岸 7, 硅石片、 7 12 ーソワより約半路里。 土器片、 片岩板等のみならず、 此の測は昔のオカ河々床の跡である。毎春、 真珠 硝子製環、 青銅並びに鐵製品の断片 水に犯され

は一つの島を形成する。 (b) 小オクー т 7 丘陵 私は此の丘陵に数回出掛け、土器片、 z. 1 D ムの方向へ、 ヲロー ソワより距離約半露里。 片岩板、 約十個の石鏃、 搾の解氷期に當つては、 13 数のグラト 7 石錐 此處

露面亞先生石器時代人の造跡遺物

=

142 -言ひ得やう。 ては其の全表面が毎春、 も現在は河底に沒してゐる結果であるとも見得やう。又、他の一面から見れば、手に入れることも作製すること 催少である點は注意すべきである。これは、 形石器に比して一層困難である大形石器は、 骨製品が断くも多數に保存されてゐることも亦、 洪水の爲めに覆はれるということを考慮に入れた場合に。私は多數の骨製品及び土器片 一面から説明すれば、河岸の大部分が崩壊し、 一段と大切に保存され、 注意に價しやう。 次々の時代に譲り渡され 殊に此の遺跡の大部分、 共の残つてゐる部分 て行つたとも 時とし

に洗 あるということ等を以て反對意見を持つ者があらうが、 ながら現在の河岸は、 **敬見せられていないのであつて、** 的の見解によるとよ の主張せらるしが如く、 各種の石器並に土器を此の場所に於て作製した明白なる痕跡、 はれたのであつて、 (Pélémirov) 7 U 1 ソワに相對して、 高地の洞窟であつたと言はれるのであるが、 1 かうした住居を管むには餘りに土地が狭く、 17 往昔の此の河岸は遙かに廣大であり且つ又、 此處は一時的の住居では無くして、定住居地であつたことを證してゐる。 ム近傍の石器時代人の定住居は、 僅かな距離のところに小オクーロフと呼ばれてゐる丘陵がある。 オカ河沿岸の古代獵人は恐らく竪穴を掘つて住居としたものと思はれる。然し 此處は最近の五十年間に、 ヲロー 現在のところ、 及び石器時代墓地址の存在は、 ソワから一五一二〇露里の處に所 且叉、 遙かに高かつたということを記憶せねばな 共處は毎茶、 ムーロム方面には洞窟は未だに その大部分が崩壊し、 洪水に見舞はれ ゥー 此の丘陵にも ウー 在 ソ するべ 7 る場所で 义、水 ロフ子 フ子的 レミ

尖端又は縁部がどぎんしと鋭利で、

手が切れさうに思へるものがある。

表だしく損耗したものがあるが、

その中面に、全く真新しく、その

彫り込んだ印は全く見

又は所有者の印とでも言ふやうな、

出し得なかつた。

器物の中には使用の結果、

を得たにもかいわらず、

共等から其の製作工場の印、

雕製石製 五八個 (この內數個は破損)。石製回鑿二〇個。

磨製に非ざる石斧及び石盤 (味製品を言う)――八三個。この内、 數個破損。

大形石槌 八個。この内、 完全なるは七個のみ。この他、 行祭 石雕の断片多数。

石槌 三個。 この内完全なるは一個。断片は計算せず。

**舟形石器** 六六個。この内、 五五個は完全。 別に未完品二〇個。

紡練車 吊すための穴のあるもの二六個。 別に穴の無いもの、 未成品等數個

砥石 七二個。 大部分破損品

切れ込みのある石。大、一六個。小、 五〇個。

破" 其他——] 七個。 Ŋ 一二個は実の用途明

象形石器 一七個。内數個は破損及び象形不明のも

骨角器 九九個。 内 敷価は破損、 又は未成。 穿孔せる歯牙数個を含む。

片、 ばグラトア、 されてゐるが、これは明かに土器作製の遺存物と思はれる。 7 粗成品、 u 緒に多数發見し、 1 ソワに於て發見せられた總べての器物は、 石刀、 米成品からして導き得られる結論である。私が發掘を行つてゐる際に、 霧西亞先史石路時代人の遺跡遺物 石鏃其他に作りかへられたと見える。石臼が金々映如してをり、 义は、 同一種の硅石の断片を同一個處で發見したことが數回あつた。又、粘土塊が發見 此の場所で作製せられたものと思はれる。これは、 或る磨製石器の断片は、 石核及び大形石器が極めて 同一の場所で同一 直ちに之が他の石器、 多数の破 形態の器 例へ

せいぜい、打製の片岩製石斧を磨いて磨製のものとすることか、 同じ片岩製の石板に穴をあける位のことである。

然し、 ることも亦容易である。 此の種の石斧や石板は殆ど無いと言つてよい。骨製尖頭器は容易に作り得るが、其の僞作なることを見破 私自身、 村童達が持つて來たものし中に、 上述の如き偽作尖頭器を見出したことが一度

あつたので、 此の小さな商人を批難すると、 彼は急に笑ひ出して、 人あわてで逃げて行つてしまつた。

あつて、 私の 7 今日では何人も此の間じ地方の遺物の聚集に於ては比肩し得るものが無いのである。 V クシ 3 ンは決して大きなものでは無いが、然し、これとても私が多くの時間と勢力とを費したもので 私の聚集遺物を分

土器片 -二〇〇個以上のそれた〜異つた土器の断片である。 類すれば次の如きものである。

石鏃 各種の型狀の硅石製で完全なるもの約五〇〇餘個。斷片はこれより更に多數。未成品又は粗造品は約

Fi. 〇個。

グラトリ

石錐、 石彫刀其他-一三八〇個。 未成品 約一五〇 個。

形狀各種。完全なるもの約七五〇餘個。

破損品二〇〇餘個。

未成品、

和製品約二〇〇個

石刀 形狀各種。二八〇個。

石刀形刃器約

一〇〇個。

石核 記個。 全部断片のみ。

石郷 一三〇個。 斷片約 五個

磨製石斧-四四個。 破損品及び断片數個

れば、 ということである。之等の流の中に何が存在してをつたかということは知り得ないが、農夫達の思ひ出話しに依 やうである。然し、 すぐ近くの、郵便道路に沿つた或る地點で、風が積つてゐた砂を吹き濺ばしてしまつた結果として、 たものだということである。 投げ込んだり、それを玩具の小舟に積んだり、木片を幾つも並べて、之に石鏃を澤山のせて沈ませて遊んだりし てゐる者もある。 五個の大形の高が發見されたのであつたが、忽にして、村童共が之等を棒切れでもつて破壊しつくしてしまつた たが、今日では共等の遺物も遙かに少くなり、 唯、灰ばかりが一杯充満してゐたとのことである。 農夫の中には、 當時は、 大形の石斧を持つてゐるものがあり、又、石槌に柄を付けて現在使用に供し 半時の間に、 從つて採集も鑑かに困難となつた。 石器共他を片手一杯集めることなど全く易々たるものであ 大形の石器は昔も今も發見されたことが極めて稀れ 或る目のこと、 7 装飾のある ŢĴ 1 7 ッの

在の村童達には巧に打製された硅石の石鏃なり其他の器物を到底作製し得ぬのである。 槌が二、三ルーブル要求されるやうな仕末であつた。事、此處に至つて或る數人の學者達は偽物の存在可能を問 題にするやうになつた。偽物は存在するにしても、それは極めて稀れであると私は考へてゐる。 私はコズノフの石器聚葉の後で此の地に來たのであつたが、其頃は石器を買はねばならぬ夾第であつた。 Koznov)であつた。彼は、村童等に石器類を探して持つて來させ、褒美にパン菓子や菓實を與へて集めたのであ になつて、折々、 つた。(註。コズノフの聚集は、彼の死後、其の大部分が失はれてしまひ、殘存してゐたものを私が買取つた)。 ローンツに於て、石鏃其他の古代の石器類の聚集を始めた最初の人は、 外國人の來訪者が現れるやうになると、 不器の値段は次第に昇つて、 A | | | ムの商人コズノフ氏(Mr. 時としては一個の大形 彼等に出來るといへば、 と言うのは、 更に後 現

雲西亞先史石器時代人の意味遺物

い土地臺帳の中に「海狸を狩る場所」と記されてゐる幾多の處を發見したのであるが、現在では最早、 骨は、 のではあるが stiques en Russie その近傍、並びにヲローソワの町と村との間に所在する低平地等に、 沼岸發見の沼澤犬(Canis dom palustris Ladogensis Anout.)に類する一種であつた。 Inostranzev)に依つて殺見せられ、 の論文集中のもの)。 述されてゐる(「ロシ 赤色上層の下に所在した。 の如何なる地に於ても海狸は生息してゐないのである。 これは殆ど完全なる一個體分の遺骨であり叉、同一層、同一位置より發見されたもので、捲亂されてゐない 此處の新石器時代の動物が歴史時代の共れと全然同一であることを證明してゐる。 「麋の島」とか ヲローツリ發見の犬は、その遺骨から判斷したところ、嘗てイノストランツェフ教授 ―と題する論文並びに一八八四年にオデッサに於て開催されたる第五回 ヤに於ける初期家畜史の研究 此の遺骨は現在、大學の人類學博物館に收藏されてをり、 「馴鹿の鳥」とかいう地名のあつたことを、 同じくアヌーチン教授に依つて記述せられたことのあるラドガ ---Contribution à l'histoire primitive des 旣に久しい以前から失はれてしまつてゐる 古い地圖の中から見出した。 アスーチ ヲローソリ發見の動物澄 私はムー U ン教授に依つて記 animaux dome-1 12 4 ヤ考古學大台 沿 (Ladoga) 中央口 同様に古 の町及び (Prof.

### 1

7

1

しまつたのであると言つてゐることを否定すべき理由は存在しない。 义、 ソワ及び其の附近の村々の農夫蓬が、 此處五十年間に、 春期氾濫の結果として、<br /> 以前は、 幾多の石器時代遺跡と共に、 諸遺跡から現在よりも遙かに多數の石器、 昔は村童達が石鏃を玩具にして、之を水に 河岸の大部分が削り取られて 骨角器等が得

露西亞先史石器時代人の低跡遺物

てゐる。 物全體の中の最大なるものでもある)を、 呈してをり、 長さ一四佛时、幅(最も幅の廣い所で) 一端は折れたやうな形をしてをり、 私は黒土層の底の方から發見した。これは一種のシ 六佛时、 他端が柄のやうになつてゐて、 厚き三乃室四佛时ある。 柄の方にゆくに從つて細くなつ 柄の先端はやくとがつてゐる。 4 ベル 0) 如き形を

t

貝殼 卽も赤色粘土が存在し、 À. らく染料(米)として使用されたものであらう。 Anoutchine) から出來でゐる。 15 河に開口してゐるブーチャーノ (Boutchikhino) の窪地と呼ばれてゐる處があり、 (二十個以上の貝殻が小層を爲して發見される)、石灰質凝結、多數の魚骨の殘存を含有する養石、及び炭類 の赤色土層中には骨片が所在してをり、之は明かに食料處理の殘存物である。 の許に送つた。 私は發見するに從つて骨全部或は特徴のあるものを鑑別を求めるためにアヌーチン教授 之を坦今でも、板敷、窓枠等の下盤に使用してゐる。 此の残存物の中に、私は又、亦色土の細片が混在してゐるのを發見したが、 何處から此の染料を入手したかは知り得ないが 之等残存物は、 此處に「オポーカopôka」、 4 1 附近で 之は恐

愈 bois、牝鷄(?) 等がある。 概ね折られてをり、 動物の遺骨は、 鮒、鱸に類する淡水魚 往々にして、新り 黒土層中、到る處に散在してゐるが、その保存狀態は、骨角器よりも良好ではない。 其の骨幹の保存状態は悪い。 又、龜の骨も發見されてゐる。 狼、熊、糜、牛、川獺、 (gremille) 並びに各種の鰓等である。犬の骨の餐見されたのは唯だ一回のみであつ 最も多く發見されるのは、 野風、 魚類としては、小蝶鮫、 馴應、 火等の骨も發見される。 和" 狐、兎、 カマス、餅の一種、鱸、sendat、 野猪、 鳥類としては、cog de 海狸等の骨であ 提 い骨は

二九

個

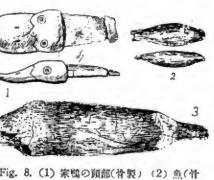
0 孔が

南

13 てわ

よりも骨で作 部に つた方が遙かに容易であつたが爲めであらう。 私は、 叉、 個の骨製の匙を發見したが、 その

ら發見したものであつて、 私は骨 E 何 かの姿を表現したもの 長い骨の を四個所有してゐる。 端を白鳥の頭部に表現してあり、 其の最 も形の 他の部分には何等加工 大きな一 個 は 私 自身が 0 然土 痕 か 無 層 O) 庇 之に



总

對照的にきざみを入れたのに過ぎない。

他

の一

側は家鴨の

顕部を現した

次い

製) (3) 大形骨器

敬見されて るない。

對する石器時代人の で眼と口とを彫つたものである。 加工の方法は、 然し、 先づ頭部を切り出して磨きをかけ、 この日 と目との 彫り方は、 必要な個

てある。 3 0 で 第四 第三のものは頗る小さな魚 0) ものは何を現してゐるものか知 (鰡の一種か) り難 で、 60 之等は 尾に小さな孔が穿つ 私が農夫達

と思 ら購求したものではあるが、 は 12 000 骨製 の鏃は殆ど發見されてゐないと言つてもよい位、 形狀、 骨の構造、

色等から見て、

偽作ではない

少数しか

な管と共に用ひた は野 分に 於て 猪の大きな牙 相對する兩面 ものであらう。 (犬歯) が切断され、 なども数個ある。 骨器の中 又は打撃されてゐる。 孔 0 穿たれた歯牙というのは、 幽 例 へば熊の犬歯) 恐らく之は頸飾として、 は、 その大部分が肉食動物のものであつて、 歯根に於て穿孔されてをり、 鳥の長い骨から作つた 叉、 小 此 rļi 0

部

られた切株とか槌とか呼ぶべ

きものが注意を牽く。

私の

7

V

7

3 3

ン中の骨器の最大なるもの

これ

は同

時

に遺

では、

山麓に依

つて加工された痕を明瞭に示す頗る大形

の骨片

から作

1=

二八

てやく形が複雑である。

フロー

露西亞先鹿石器時代人の遺跡遺物

し得

30

他の二個は、

の二片は、各々接近して所在したので、その結び合され方が容易に想像された。この形の釣針で大形の魚をとつ 7: 釣針(骨製)は二片を結び合せて造られてゐる。 私は一箇の釣針を黒土層の下半部から發見した。この釣針

Fig. 7. (1) 骨製銛 (2) 骨製釣針(二片を結合) (3) 二個の 製釣針 (4) 白鳥の頭部を表現した骨片

ある。

石製釣針といふのは

のいづれとも形を異にして

三個あるが、骨製釣針はそ

釣針かと思はれる小石器が

れてゐた。私の聚集中には

相當目のつんだ網が押形さ

うのは、或る土器の表面に、

魚綱をも知つてゐた。とい

たものと思はれる。が、

ヺ

1

ソワの古代の住民は、

鋭い尖頭突起部が折れてはゐるが、 矢張り釣針として使用されたものらしく、飼者に比し これは釣針として使用

火に切れ込みのあるも

相反する二端が尖鏡で、

#1

ソワ人は石製釣針を殆ど使用しなかつたと思はれる。 というのは、石で之を作る

七七

た場所を私に指示した。

力 <

0

如 <

何物かを石で表現したもの

1

別側の標品は、

自

然科學愛好

者協會並びに

つたも 碁盤目とである。 0 如 \* 催 かに 盤目は十字形を爲してゐる。 小 illi 線が認められる。 此 此の板の他の面は剝ぎ取られてゐるが、 の板を私は或る農夫から買求らたのであ 欠張り何 るが、 か・ 彼は之を發見 の間様が有

200 Fig. 6. -3) 鳥骨漿針

思

せる孔のあいた板、

その他がある。

最も大きな銛は長さ一〇佛叶

8

南 b

六

個

0

頼部が

あ

b

**基部に孔が** 

私はその缺損部を、

餘儀

なく、

答

一蝦を以て補足し

あ

る。

大形の斧がある。

小刀がある。

何物

かの形を表現したものがある。

孔を穿つた歯がある。

片岩製のそれ

個穿たれてゐる。これは完全な形を持つてゐなかつたので、

て装飾としたもの) (4) 骨裂尖頭器(叉は織)

comte Ouvarov)の聚集品中にも テ ルブルグ自然科學者協自のウ 有 1 7 v 7 子們

針が るための小さな棒があ すものとがある。 れてゐない)。又、各種の失頭器(pointe)があり、 ものであらう でゐる。 尖頭は鋭角を爲すものと回離の頭のやうな形を爲 づれも鋭利で、 南 ŢĴ るが、 1 その中には、鳥や魚の骨で作られ ソ ソから發見された骨器は相當多數に及ん これは恐らく縫針として使用 (糸を通す孔の穿いた針は全く 後見さ 箆がある。 出つ使用され 30 新と釣針 土器の た損傷を有する。 表 から ある。 间に た大形 せら 文様を作 提把が tr

現

したもの

T

中には、

その

爲めの切れ

Ti 頭部と頭部 10 加 T. で人物、 と既 る短い下肢と、 動 物を表現 U 之に對する上肢とを認め得るに過ぎない。 たも 0 は特 殊 な興味を覺えしめる。 人物を表現したもの 此の 内の 個 は極めて拙劣であ は 私自身が未だ

鳥を表現したと思はれるもの一

個と、

豚或は抑る、

穴熊を現

7-

「耳が缺けてゐる」と思はれるものを持つてゐる。

更に何處やら海

着したことは、

其の損傷せる點より觀取

し得

3

私

は

此

0

他

驚

頸部を

何

かい

10

山

攪

亂せられてゐない層中から發見したものである。

人間の姿を表現したもの (硅石 (3)見したも (4) 豚父は海狸を表現したもの と愛しきもの

く行ることは注意を要する。 込みを持つたものもある。 その間様というのは、 狸に似 られるのであるが私は寧ろい てゐるものだと考へてゐる。 があり、 0 破損してゐて、 あるとすれ 形を表現したと覺 するため 0 如 た形の < 更に又、 典の 全體が打製せられ ば間 0 ものが [إيًا-數個 題は 部分が缺けてゐる。 何 れ込みがある。 物 しい とも判 個の不整形 無 あるが、 の郷と、 40 6 別し 此の 0 てをり、 三つの小さな風と、 は 格 その中の一 其の頭部は表現拙劣で不思議な分岐 構 これは単なる装身具の 難 種 の片岩の板の一 4 2 の感 3 4.5 に属する他のものは、 が 九 -から も物に H い郷と見たい。 倜 樫の一 A これも 形 は碓石製の 固着 であつて、 私は E 薬を現したもの 15 数個の窪みと、 L

何

100

を表現

大部

分が

T

もので、

石

1

央に

固

露西亞先史石器時代人の遺跡遺物

得

るのであつ

種

0

習

様を

上述の

何

か

種とも見

んだものと思はれる。

趣板に穴を穿つ方法は、 一方から板の厚きの半ばまで穿古、 次いで他の側から穿ち、 更に兩側から交互に穿ち進

者は石斧の如き磨製石器又は骨器を鋭利ならしおるために、或は耳輪や骨器の最後の仕上げ磨きに使用したので よく磨かれてゐて、 或は砥石は砂石の板石で作られてをり、二種類ある。一つは緻密な砂岩で出來でをり、 今日の砥石と同様である。 他の一種は質の荒い砂岩で出來であて、 加工の痕が見えない。 表面は極めて

前

爲いにかうした砂岩のざらルトした面が利用されたものと思はれる。 砂岩の板石が此の種の役に充分適してゐることを知つた。 後者は既に磨研された利器を砥ぐには不適當であり、 唯、 打製石器の凹凸の其だしい表面を不坦にする 私は此の手法を打製石器に實際に行つて見

ものは石投具又は魚網の垂りとして使用し得る。 文、突起部に小孔のある石器が發見されてゐる。 その大なるものは握り槌として使用し得るし、 軽くて小形の

T

時代の遺物とは認め難い。 器及び前述二種の石器の如きは、 下の或る深さに於て存在する黑土層中に、 此の種の石器は、 石槌は硬質の石片で造られ、形と大きとは一様で無く、 他の石器を打製する場合とか其の他の使用に供せられたものと想像される。 研究者自身、 人工遺物と共存してゐるといふ條件の許に發見したので無くては石器 叉は、 信頼に價する研究家が、 端部と側面部は、 使用の結果として、 地表面からでは無くして、 然し、 破損してゐる。 此の 地表面 種 の Ti

1

1

大のもの

から小は鷄卵大の

ものに及び、

厚さは敷

ミリメートル(二十八)。この内には使ひ古したもの、

未

はれ

20

必しも全部が婦人に

器を私は約五十億持つてゐる。 かカメーのやうな形をしてゐる。 いづれも小形であつて、 二種の型のあるうちの一つは、 二つの型がある。 真横から見ると此の石器は兩 細い方の一 端 殊に III. |而郷の 時とし 方が がそり

研され 返つて小舟 周 てる 関がぐるつと全部磨研され 30 他 0) 一つの 型は此 の解析 たものがあるが、これ した尖端部が樋のやうな形を爲してゐる。 は極めて少い。 此の石器の或るもの 此 0 稱 の石器 は共 Ø 0) 形 1/1 から見てグ 1. 13.

ラト

ら見ると他の石器から容易に見分けられるのである。

マに近いものがあるし、又、石錐或は石針に似たものがあるが、

を穿つのにも使用し得られたこと、思はれ

80

叉、

或るものは輪や海い

、板に欠

之等の石器は構や

全般

カル

作る道具として使用し得られたでもあらう。



不整楕圓形であつて、 H 輸と稱する石器は殆ど皆綠色片岩の灘板で作られてゐる。その形 下部が大きく、 その反對の端、 は普

依つて身につけられたものとは限らぬかもしれないが。 つい 穴が穿たれてゐる。 は石器を磨研する爲めの砥石と言うが、 ては各種の見解が提出せられてゐる。 細長い楕間形を爲してゐるものもある。 私には装身具と見るのが穏當だと思 或者は魚鯛の埀りと言ひ、 その大いさは二〇セ つまり狭い端の近くに 此の I 或る者 ンチ 輪上に 3

輪」に形成され得る片岩の断片が 完成(穴が穿たれてゐない)のもの等がある。 發見され てある。 叉、 脛い一盤に依つて薄板に爲つてゐて、容易に鷄卵形の所謂 之等 の職板は碓石製の石錐で穿孔せられたもの と思はれ 3 4

選問亞先史石器時代人の遺跡道物

は灰色の 础 石から作製されてをり、 稀に黒色の ものがある。

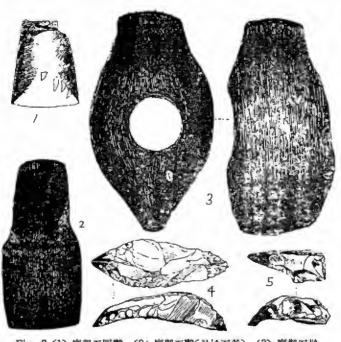
數 個の小さな石斧は其の刄が餘りにも鈍いため、 15 ラト ワとしてしか使用出來的

大形の石斧は楔型を爲してゐて、

般に硬質の

私の聚集中の最大石製品を爲してゐる。

最も大きな石斧が、



長

さ九佛时半である。

共の横断面は楕凹

形を

1

如

排の

如き大形石斧は、

私の聚集品中

Fig. 3,(1) 廣製石圓鑿 (4:(5) 舟彩石器 これは緑色がくつた閃緑岩を材料としたもの 同時に、 漂石に加工したものである。 民より買求めたもので、 1 爲してゐる。 は

は極めて稀れであつて、しかも、

之等は皆、

是

數個

の断片あるのみである。

私自身の發見に係るもの

頗る稀れである。 使用された痕跡があつて且つ又二つに割れてゐる 石槌 (haches-marteaux) もヲロ 私は完全なもの一個 1 ソワに於ては 可 成

求めたものである。 私自身發見し得たものは數個の斷片のみである。

Ė

のとを持つてゐるだけで、

兩方共、

農民より買

舟形石器 (outil en forme de bâteau)

は石器中の珍物に屬し、

その用途については疑問がある。

此の種の石

てゐない石盤、

れる。 製されてゐる薄い扁平な楕圓形の石器で、その周縁が鋭利になつてゐるものがあるが、 南 のが發見され、時として此の種のものとうちに、基底部に切れ込みがあつて柄に付けるやうになつてゐるものが 叉 一般に、小刀としては、 極めて小形ながら、 薄い平な石片又は石刃が使用せられ、 頗るよく打製され鋭利な刃を持つてゐる小刀がある。 時として、最も適常と覺しい一端に刃が特 周縁を石鏃の如く總べて打 これも一種の小刀と見ら

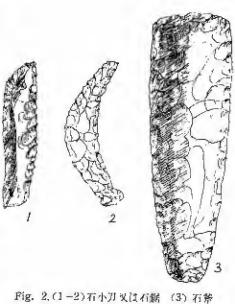
に打製せられたものであるらしい。

石斛(scie)は更に判別し難い石器である。

之等が継べて石鍋と

約三十

個(その



-2) 石小刀叉は石鋸

白色碓石製の が小打撃に依つて打製されてをり、この部分が弧狀を爲し、 ソ風の石小刀とグラトワ風の石鋸との判別は困難である。 して取扱はれてよいかどうかは問題である。 大部分は破損してゐる)を敷へ得るが、

石小刀と石鋸との判別は難しいものであるが、

殊に

15 ラト

灰

一石器は特に注意に價する。これは一端の半分

磨製石器としては石斧が私の採集遺物中、 並びに大形石斧がある。 際製されてゐない石斧は未完成品と艷しく、 最多數を占めてゐる。 且つ鋸歯狀を呈し、此の點が石鋸に類似してゐるのである。 この中には、 小さな石斧、 その形は全く磨製石斧と同 磨製及び磨研され

じである。 れてをり、 よく磨研された結果、 磨研は頗るよく行はれてゐる。 その表面は光澤があつて漆を塗つたやうである。 私自身の發見に係る一石圓鑿の如きは、 石斧, 硬質の石を材料として作製さ 石鑿は殆ど全部が白叉

霧西亞先更石器時代人の遺跡遺物

端部がどちらも同程度に鄭邨に加工されてゐるものが多い。石鏃にも(グラトソと同樣) 郷事に加工されたものがあり、 個私は所行してをるが、 槍の尖頭、とである。 石鏃の長さは種々有る。非常に小さいもの(約一センチメートル)がある一方に、(之を一 先端が缺けてゐる)約八一九センチメートル かうしたものは長菱形のものに多い。 のものがある。石鏃には頗る美麗な、 **楕圓形及び長菱形石鏃に於ては、二つの尖** 破損品、 未完成品 頗る 义

は大體の外形のみが出來てゐるやうなものなどがあつて、加工の程度段階は種々ある。

で滑かなものであるが、 あるが、 のために側邊が多少磨損してゐる。グラトソに於ては、 多少彎曲してゐるものがある。又、 柄に付けるための切り込みのあるものがあり、 石錐(perçoir)も敷量に於ても形狀に於ても豐富なものである。 又、或るものは鋭く長い尖頭を有してゐる。周縁がすべて石鏃に見るが如く、 石錐に於ては、 之とは反對に、 此の地で發見された石錐には此の特徴は差程顯著には現れてゐない。 形が大きく厚く、真に錐と呼ぶに價するものがある。 尖頭は打瘤の側にあるのが普通である。石錐は一般的には一側面が平坦 尖頭が相對して二個あるもの等がある。 作業刃部は打瘤 (bulbe de percussion) と相對する端に 或るものは大きな石片に小さな短い尖頭を有 細に打刻されたものがあり、 稀に尖頭が真直でなく、 石錐の大多数 使用

五

て使用し得るものがある。 かどうかは問題である。 石小刀(couteau)は發見遺物の中にも多數有るのであるが、之が嚴密な意味に於て小刀と呼び得るものである 上述の石槍中にも、其の刃が頗る鋭利であつて、 此の他、 細長い石器で、 兩側が小打盤に依つて打製され、 更に加工を要せず、その儘で小刀とし 兩刃の小刀とも見られるも

露西亞先史石器時代人の遺跡遺物

例 に類似點が多いが、 ば大針叉は錐としても用ひ得られ、 特にグラトリの中に含めて取扱うに充分の理由の存するものがある。 その形が嘴を持つた鳥の頭部に似たグラトワ等も發見せられ 义、 特殊な てゐる。 ラトワ、

比 H 有するもの 様状に刻出されてゐる。 0 0) 使川 ラトワ 排 は (J) であ 結果として端部の磨耗が認め得られる事實に微して知り得るのである。 數個 の作業端部は、 0 0 た場合は、 グラト 然しながら打撃に依つて生じた一石片が、 ワの作業職部が、 " それ以上加 ラトッ作製に當つて使用せられた碓石製刃器又は碓 工の努力を費さず、そのま、之をグラトワ的石器として用ひたのである。 普通見るが如き小打撃の反復に依つて加工されてをらず、 續いての加工を必要とせざる程の尖鏡端部を 石断片の 形狀に依り、 しかも長時 相 異つた

から 形 られてゐるが如きであ の部 do 19 Ź 1 類に属し、 即打、 7 の大きは種 或るも 斯くの如き火さのものは極めて少い。 のは非 々多様である。 0) 作業端部のみが粗製されてをり、 中には頗る小さなものもある。 他の石器と同様、 又、或るものは端部の一部分のみがよく打製 長さ六セ 1 ラ トワ ンチ の 1 加 工につい þ w 0 15 ラト ても種 7 (t 進だ大 の段階

の等 ある。 狀刃部を有するものを發見した。 しか たものとがある。 であ (lp (石槍をも含めて)は、 30 B Ō, 石 精旭形、 製 つまり三角形のもの、 上述以外の形狀の石鏃も發見せられてはゐるが、 直剪鏃を、 長菱形、 これは元來容易に識別し難い 發見せられた遺物の敷に於てグラトフに次ぐものである。 有製形の三 私は石鏃を三つに分類してゐる。 底部に近く切れ込みのあるもの、 種である。 長菱形 6 のであ のものには、 即ち、 るが、 之等は甚だ稀れである。 不均齊形を爲して種々の點 所謂正しい意味の石鏃、 普通のものと、 私は發見しなか つった。 その主要な形狀 兩尖頭 191 へば尖頭部が一つ 55 部 投槍の尖頭 歯狀を持つも 力多 唯 著しく延び 個、 凹

耗したもの等がある。 れてゐるが、それ以外のものく側面の加工は意味の無いものである。グラトツの刃部には損傷してゐるもの、 グラトワは一般に直接手で握つて使用したものへやうである。 p; 共の基底部が薄く、

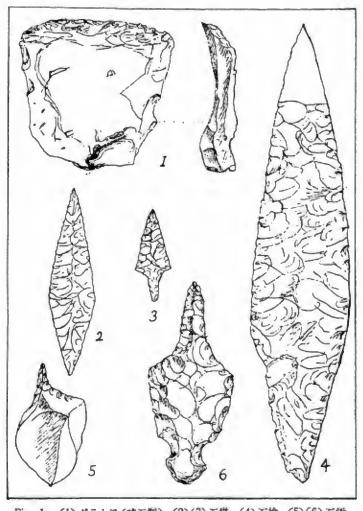


Fig. 1. (1) グラトア (硅石製) (2)(3) 石鏃 (4) 石槍 (5)(6) 石錐

出て來るのである。これとは又別に小刀式グラトソと錦式グラトワとが認められる。 之等は石製小刀、石製鋸と

300 相對してゐる處に使用部 石に るが ゐるものがあり、 根狀を爲してゐる部分と 種のグラトワは細長い硅 と見ればなるまい。 合はこれが柄を付けたも るものも有つて、 あるが側面に切込みのあ が無くて、それが側面に のであることが明瞭であ ラトワは別種のもの 加工してあるので球 側面に使用部分のあ 此の場 稀では 此の

八

FIRE

14

に取付けるやうになって

郷西亞先史石器時代人の遺跡遺物

見されたものは 义 め、その土器の内面が同じ大いさの間い礫を秩序正しく並べて道路を鋪裝したやうな狀態を呈してゐるのがある。 は文、 を作る人の勢力をはぶくためと思はれる。 义は同 時令、 心臓を示す交様は私は米だ發見してゐない。 線、帶、 文様をつけるために櫛いやうなものが用ひられたことを推測せしめるものが發見される。 無く、 勘等を爲してゐる。 唯、 押型に使用されたと想像される小さな骨製の棒が發見されてゐる。 之等が相集つて直線、 此の櫛形のものは、 時として、 組線、 恐らく木で造られたのであらうが、 土器は圓く可成深い凹痕の押形を施されてゐるた チ グザグ等を爲してゐる。が、單純なも圓形、 遺物として發 これは女様

内の ヺ ŢĪ Ì 個は截頭回錐形を爲し、 7 ツに於ては、 上器以外で粘土製のものは三個の小さな倒い紡錘車と思はれるものがあるだけで、その 断面が圓形の孔を穿たれてゐる。

### 四

ŧ, Da になってをり、 加工されたものであつて、其の下部、 總べて硅石製である。 てグラトソを敷種に分類することが出來る。 (石掻)であつて、 個の石斧、 上の痕を見るものがあるが、 球根狀或は貝澄狀を呈してゐる。 大形石鑿、 其の刃部が或は弧、 他に片岩製平園形耳環敷側がある。 一等孔を有する石槌等が硬質の透明な石材から作製されてをり、 或る種のグラト 即ち手で持つたり柄に取付けたりする部分は、 或は直、 此等各種のグラトリは、 7 他の一端は常に作業に使用するための尖端を爲して居る。 或は华圓形に近き等の種々の形狀を示してをるところに立脚 即ち所謂「側面に使用部の有る」ものの加工は鄭寧に爲さ 礁石製利器中、 より廣く、より厚い硅石製刃器に依つて その数に於て最も豐富なものはグラト 刃部に比して多少とも平坦 他の一切の石器類は

\_ 七 の丸底を砂に依つて文へるより他に置き方が無いと考へられる。 白邊の孔を利用して土器を釣つて置くにも不適當であつたと思はれる。多少なり重い物を容れて置く場合は、そ トル の厚さと周壁の弱さから推測するに、此等の土器は液體又は重い物を容れるには不適當であつたと思はれる。又、 直なもの、 を帯びてゐる。 さには種々あつたが、 土器は此の遺跡で作られたものと思はれる。 土器は手造りであつて、 土器の形態にはコップ形、肌形、 使用された粘土の質、 外側に開いたもの、 三センチメートル 上器の中には太陽で乾しただけと思はれるものがある。 大形のものが多かつたと覺しい。 轆轤は用ひられてをらず、同一の土器であつても其の周壁の厚さは平均されてゐない。 燒成度等に依つて異つてゐる。土器の外面の色は内面の色に比してや、明るい色 内側に曲つてゐるもの等があるが、そのいづれもの口邊の開きは大きかつた樣で しか無いものがたと一例ある。 劉形、 粘土塊が發見されるが、 卵形等があり、いづれも其の底は多少とも回かつたらしい。大き 私のコ 口邊に數個の孔の穿たれたものが數例 レクシ 之は恐らく土器作製の残りであらう。 ョン中最大のものは直徑四十五 断片より推測するに、 上器の セ 口邊は、 ンチメー 北器 十器 眞

ある。 にするものに依つて押刻されてゐる。單獨に現されてゐる押形は、圓、楕圓、 此等の女様は土器全體を獲うこと無く、 種の秩序を持つて文様を爲してゐる。 文様は或る秩序とシンメトリーとを持つてゐる。 押形文は單に棒の先、 1 ソワ出 土の上器類は、 又は指先で押したもので、 埋葬用土器以外は、 線と、 概ね土器の下半部には文様は無い。土器の形態は原始的なものであるが 押形文の群、三角形、圓等の離合集散に依つて文様を形成してゐる。 同一の土器に現れてゐる押形文にしてみても、 線べて其の外周面に線 時には何等の秩序も無く散布されてゐるが、 (陰剣) 矩形、不整形等の凹痕を爲し、或 又は押形文の装飾が施されて 形と大さとを異 大多数は一

認めてもよいと思はれるので、 からした所の發掘は特に慎重に行つた。

類によつで自分のコレ 遺跡の各所が農民に依つて後綱されてをり、 7 1.1 1 ン ŋ の遺跡から發見された總べての遺物はいづれも何等の秩序も無く散在してゐたものであり、 築者も亦彼等から多くの遺物を購求してゐるので、

筆者は遺物の

種

义、

\*

Ξ

2

3

27

を整理するといふ方法しか取り得なかつた。

土は何等の混合物をも認め得 に依つて發見せられた埋葬用の上器である。 器の原形は丸底のものであつたと想像され 土器の断片である。 處に散在してゐる。 且つ、 は先づ自分の 羽毛狀の刻文を持つてゐる。 =2 土器片の殆ど総べてが多少の劈曲を示してゐる點より推測するに、 完全な土器は嘗て發見されたことが無く、 W クシ G 7 ぬものであるが、 の土器の記述から始めることくする。 80 これは殆ど文様を有せず、 他の土器片は、 唯一の例外は、 共の割れ目を見るに、 1 同一個所から相共に發見された土器片も相異つた N ミア 土器の破片は頗る多く、 平底のものである。 7 チの彼方の高い岸からウー 砂礫及び貝殻の細片が混在 此等の駒片が形成する土 此の埋葬用 遺物包含層の到る 7. 土器 U ァ子 の粘

か 0 ķ Ď **編み物と言うのは新鮮な細い** 約十個程の上器庁は、 緬 である。 み物の痕が刻まれてゐて、 此等の土器片は、 當時の人間が土器の製法を知つてから程無い時期の作製に係るものとして特に目をひく 植物の根、又は柳の小枝を編んだやうなものかと思はれる。 各種の土器の断片であつて、 これは土器作製に當つて其の上に粘土を押し付けたことを示すものである。 無砂層の底部から發見された。 土器片の西面には 此

郷西亞先史石器時代人の遺跡遺物

が、現在では二〇路里にも達せぬ長さしかない。 あるのであるが、 體から言つて此の種の燧石は此處の石器時代住民に依つて殆ど使用されてをらぬ。 石は赤色を帯びてをり、 形を持つに到つたものと認められるが、 H 左岸からオカ河に流入してゐるイルムニア (Ilmnia) と呼ぶ川がある。 は水が涸れて仕舞つてゐるが、其の左岸は高く、赤色の粘土から成つてゐる。其の粘土層並びに水の涸 石核、 人間の手に依つて加工されて共の形態を得たと覺しいものを二十個程見出した。 其の燧石の出處は未だ判明してゐない。 石刈等が豊富に發見される。 ヲローソワからも同じ色の燧石製石器を極めて少數ながら發見してゐる。 数次の貨地調査の結果、 共の源はブーラントニコラ (Boulantnikovo) 村近傍に在つて、今 此處で發見される燧石の石刄は、 形態が共だ不確實であり製法も極 此の川は、告は二五露里程の長さであつた 共の大部分が自然にさうした 彼等は他の種の燧石を用ゐて イル <u>ئے</u> 然しながら大 めて幼 れた川床 ア川の燃 稚であ

層が介在してゐる。 **盛所の跡と**思はれる。 この層 大形の魚の)、鱗等を識別することが出來、又、土器の小破片、 得たが其の殆どが頭蓋であつた。 器を作り、 散在してゐるのである。 筆者が發掘した遺跡に於ける石器、賦骨、 の中に そして又彼等は此處で其等の物を毀損し、 赤味がし 此の赤味がくつた層中には常に魚類の小さな骨の集團が有り、 かくの如き部分は從來攪亂されてをらず、その上方に所在するものは原位置を保つものと つた色を呈してゐる部分があるのは明かに魚骨に依るのであつて、 それ故、 此の地 黑砂層中の所々に厚さ一乃至八センチメートルの赤味がしつた色を呈してゐる は石器時代人の住居であり、 其の他は何等の秩序も無く、 此處に遺棄したものと思はれる。 稀に石器、 彼等は此處で彼等の石器を作 黒砂層の上又は下に、それと一單獨に 骨器が混在してゐるのが認められる。 その中から、 **歌骨に混じて時々人骨を** これは恐らく 椎骨 b, 一時 彼 原 等の上 として

講西亞先史石器時代人の遺跡遺物

% の人骨を包含した岸は、 洗はれてゐた頃、 程度になつてる の遺跡が簽見された頃に爲ると、 4 フ子館は催に先史時代人骨の頭蓋一個(一八七九年、人類學展覽會出陳)のみしか、 列を爲して發見されたと云う。 グレ ミアッチ。沼のヲローソワに近い方の煙から、 他の遺物をも含んでゐたが毎春氷解に依る出水に依つて夾第に破壊せら 嘗て高かつた此の岸は一メートルにも達せぬ細い地帯しか残してをらず、 彼等の記憶する所に依れば、 人間の頭蓋、 凡そ五十年 前與, 四肢の骨等が、 15 此處から見出し得ぬ V n 7 基地 9 7 4 p 5 に見るや 1 沼 ウー の此 7 7

に就 此 到 0 遺物包含層は新石器時代の人間が發した遺物を含むものであると云ふ點に於ては一致してゐる。 いても研究が進められてゐるが、 る處に於て應石器及び現存動物の遺骨を發見するのである。 1 2 ワの遺跡を地質學的に研究した諸専門學者の見解は、その細部に於ては一致を見ぬ所が有るとは言へ、 その成果は將來の研究に待たねばならない。 オカ河岸泥炭層から發見された多数の殘存植物 此の包含層

\_

娰 石塊が往々にして發見されるのである。 は無かつた。 一村及び其の附近の農民造に此の近傍で燧石を手に入れ得る所が有るか否かを尋ねてみたが、 0) 7 材料 v 1 2 を缺いてゐるので、 7 之に反して、 近傍には燧石鑛脈及び漂石の存在せる痕跡を示すもの無く、 \* カ河 當時の此の附近の住民は材料を他所に求めねばならなかつたわけである。 の他の岸、 叉、 24 即ちゃ T) 1 4 P から六露里上流のパ 1 20 高い岸に於ては大小各種の燧石塊並び ンフィロラ(Panvilovo)村の近ぐに於て 粘土を除いては石器時代人の器物作 誰も知つてゐる者 13 他 0 7 數 1 2

をりい 地間を参照するに、 ある。 ので、 仕舞うのである。 これは極めて稀なことではあるが、 此 12. てゐるのは主として此の黑砂層中であつて、往々にして其の上の普通の砂層及び地表に於ても發見せられるので 地 た地 黒に 0) 黑砂層は場所に依つて共の厚さを異にし、 2 上断であ 當 ウ 此の地點の地表面は高低が有つて、低い部分は毎春、 2 T u 130 トマ(Veletma)と呼ぶ小川が流れてゐる。 2. ウ の町から望見することが出來る。 ウェ 表層は普通の砂から成つてをり、 , 7 ウェ سا V トマ川に依つて洗はれてゐる所謂 V 1 トマ川は V 111 は、 此の遺物出土地から三露里の地點に於てオ 此の地點全部が水底に沒し、ヲローソワ村と近接の森とが一つの鳥に爲つて オカ河の哲河床を爲してゐたものし如く、 時に深さ一メートル三に遠してゐる。先史時代の遺物が包含され ムロームの町の大通からは、 その下に上の砂層より一層間く成つてゐる無 砂の隆 此の小村は河を隔てくい 水に浸るのであつて(解氷に依る)、大出水の場合は、 起地が望見される。 今日、 ヲローソリのたの方 カ河と合してゐる。 此の砂 17 ゥ 1 2. .f. の真正 地こそ遺物の發見せら V ŀ T. 川が蛇行状 い砂屑がある。 Illi 此 に當つてゐる (一黎里) の地 方 0 の 古 細

小川から離れて流れてゆく。 爲すところであ 小川は Archéologie 一二メートル 筆者が遺物を發見した地點 附近に所在するプシエ の狭い地域であつて、 de 200 la Russie) 此の小川の一方の岸は次第に高くなり、 農夫達の話に依ると、 (Pessié) 附圖中のり、 (本紀要第一卷所載ウーヴァロフ子) 一二メートルの短い邊に沿うて春期に於てのみ細流の流れるのを見る。 及びグレミアッチ \*(Grémiatchié)と呼ぶ二つの小さな沼から溢れる水の b, b, 現在は高く爲つてゐる此の細流の岸がウ **参**照) は、長さ六〇メートル ウェ レトマ川はオカ河の方へ自ら水路を拓いて此の Comte Ouvarov (ウェレトマ川に沿ふて)、幅 執筆 . E. 70 V 1. シアの考古學」 7 川に依つて 此 0

流を爲してゐる附近に於て、

オカ河はヲ

u ]

ソワのすぐ傍を流れてゐたと認められ

露面亞先更石器時代人の遺跡遺物

Ł, 門學者では無いが する籍者の觀察を報告する次館である。 してゐる。 史博物館に陳列されてゐる)。然しながら、主要なる聚集は現在迄、ウラヂミール (Vladimir) 幾多の遺物をセント・ビータースブルグ Amis des Sciences Naturelles, d'Anthropologie 地理學協會 此の私の手許にある豪雄に闘しては未だに其の詳細を報告したものが無いので――私は此の方面の事 (Société Géographique) へ客附し、 Ŧ スコーに於ける國際先史考古學大會に對して此の聚集中の器物の諸形態及び出 (譯者註 現在のレニングラード)の自然科學者協會 e 更に多くを自然科學、 d'Ethnographie) 人類學、 へ寄附した (Société des Naturalistes) 民俗學愛好者協會 (此の分は の筆者の許に保存 モス 土地に關 3 (Société ーの歴

de 「オカ河沿岸石器時代人を知る爲めの資料」(Matériaux pour servir à la pierre 「私の此 の地に於ける緊張が現在程の多數に達せぬ以前、 sur les rives de l'Oka) セント・ビータースプルグ自然科學者協會紀要] 私は些少の資料を基礎にして一小論文を書いてゐる。 2 connaissance Ge. l'homme de

現在 約十四、道程にして八鱗里のところにヲローソワなる小村は位置してゐるのである。 たのであると言ふ。 の教育堂とが在つたのであるが、 る言ひ体へに依ると、 て最も高く、 7 0) 4 Ì 2 7 ŢĴ J. の先史時代遺跡は、 L の高 つ断崖を爲してゐる。 1 6-昔は此の付の一部分はオカ河の低い河床の近くに在つて、 河岸よりは大分距につた處を流れてゐたのである。 13 4 の真正面に當るオカ河の對岸で、直徑にして約五露里 次第に河水の剛続するところと爲つて、 ムロームと相對して、 オカ河は他の幾多の河川と同様、 オカ河の左岸に位する。 時に依つて河床を變位し、 更に高い場所へ移轉の已む無きに到つ <u>ئ</u>ـ ا p 其處には町 ムの住民の間に磨く行はれてる 此の河の河岸は、 此の地點は砂が小高く爲つて (舞者註。 一路星は一、〇六七米、我が はづれ 此の附近に於 の一郷と二個 旣往に於ては

# ーソワ村近傍に於ける 先史石器時代人の遺跡、遺物ウラディミール縣ヲロ 先史石器時代人の遺跡、遺物

-Les vestiges de l'homme préhistorique de l'âge de la pierre près du village Volosova, district et gouv. de Vladimir—

ova, district et gouv. de Vladimir——
ペー・クードッアフッち
(P. Koudriavtsev)

フ

山口降一譯

(第十一個國際先史考古學人類學大會(於モスコー、 一八九二年) 起鋒、 第二卷所載。モスコー帝國大學印行。一八九三年。」

者の聚集は、現在迄に爲された此の遺跡よりの聚集中、 豐富な點からして特殊の注意に價するものである。その爲め此の地は我が國の最も著名なる専門學者中から若干 名の研究者を得るに至つた。筆者は數年間ムーロムに居住し、此の地の考古學上の價値を認めたので一昨年の夏 に至る迄、 るムー 露西亞の石器時代研究に最も多くの資料を提供した若干の地方の内で、 U ム (Mourom) 町に相對するヲローソワ (Volósova) 村の遺跡は、 好夏、 問題の地を親しく奪ね、 此の遺跡の古代住民が遺した石器時代器物の一大聚集を爲し得た。筆 最も豊富なものである。筆者は其の内より参考品として 發見された古器物の数と其の種類との オカ(Oka)河泰期氾濫の平原に所在す

Ö

- (5)O. Montelius: Kulturgeschichte Schwedens, S. 8, 11400
- (6)Madsen, S. Müller, u. a.; Affaldsdynger fra Stenalderen i Danmark. 1900
- (7)Ph. Salmon, L. Capitan, u. a.: Le Campignien. (Rev. mensvelle de l'Ecole d'anthr. de Paris. 1898)
- (8) デンコーク貝塚所蔵の祖形养に就ては、組稿、デンマークに於ける貝塚構成時代、(史學、七の二、昭和三年、第六、七関) 鑾照で
- (9) 前掲拙著、マグレモージアン機能、関版第二の4、及び第五七項參照
- der Menschheit, と題してこれを述べて居る。 dinavien. (Manus. Bd. 13. S. 1—12.) に本石器媒係に高唱したに止まらず、一九二九年には改めて、Die Grundlagen zur Universalgeschichte verlauf im Steinzeitalter. (Zeitschr. f. Ethr. Bd. 51, S. 163—178, 1919.) に再唱し、一九二二年には Das vermeintliche Solutréen in Skan-『Europa, die Urheimat der Kultur.』の口演であり、(Mitt. d. Anthr. Ges. Wien, Bd. XLVIII. S. [15]-(23)) ]九一九年に Kultur-バイヤーは歐洲大戦問年務に服し、小亞に窄つたが、同地で多くの養見を踏し踏つた。これが第一繋が、一九一八年二月ウモーンに於け

別にス 19-22」は本石器の所屬に就て、ソリユードレアン平行就な述べて居る。 Niklasson : Zur Chronologie der älteren Steinzeit. (Korr-Blatt, d. deutsch. Ges. f. Anthr. Ethnol. u. Urgesch. 1920. No. 5--

- 第十回社 R. Asmus; Vorneolithische Feuersteinwerkstätten und Wohnplätze von Teterow (Mecklenburg.) (Mannus, Bd. 3. S. 171-歌门回出 Die Faustkeilkultur von Teterow. (Mannus, テテローは既に早く、アスムスにより報告せられたが共稼には、本器近似石器が出土せず、 Bd. 23. S. 24-1931) 一九三一年第二回報告に出土したのである。
- J. Ailio : Fragen der Russischen Steinzeit. (Zeitschr. der Finnischen Altertumsgesellschaft. XXIX. 1922)
- (13)本群の模式とすべき一例は、 前揚拙者、マグレモーシアン文化概能、 第一一六项 第十五関にある。
- 握り他全紋の模式に就ては、米だ黄表して居らないが、アシューレフンの模式は、搗奢、黴洲養石器時代、前編、挿第百二十五層に例示
- G. et A de Mortillet ; Musée Préhistorique, Pl. XVII. 130.

してある。

も遂でるから、北歐新石文化には大形器の多数存在は、豫め含み躍く可き所である。 (16) (15)北歐新石器には随分大形なものがあり、 獨り石餘、 石剣の類に止まらず、 石斧にも二○類な越すものが稀でない。其最大石斧は六○類に

凹石器 (Makrolith) 複說

後期に近接格闘器が増大するの所以は、一つに共氣候溫向に比例して森林の復活繁茂にある。森林の繁茂は著し 充分である。 近接格闘に適した本器、中形器、 敵と近く且つ不意に出合する機會が多い。遠戰器にも弓矢と共に格闘用器が要求せらるく。この 飛形斧の如きは、 中期、 後期と其種と量とを増して居る。即も中

たが故に、漸次手頃の中期の中形器、後期の小形器となつにのではあるまいか。これが私の本器に對する研究な 必要から生れたのが本器であると私は考へる。これが中期後期と器形の變化と漸少とは、本器が除りに大に失し のである。

今回は中石文化に於ける本器を紹介して居るのであるから、これ等も總で他日に讓つて置く。兎に角、甚だ簡に ある以上には、本器と全く其存在意義を異にする。これに就ても研究を必要とし、又若干の所見もあるけれども、 又我國に於ても新石文化所能として、本器に類似する石器がないのではないが、 細石器と極限的に對應する本器を概述して、中石文化研究に資する。(十一五三四稿) 文化のより進んだ新石所能で

- 巨石器に就ては、排著、マグレモージアン文化概說で(本誌、三の二、三號)第五七項に觸れて居る。
- みである。從つて未だ敷装せられて居らない本器も多數にある。 私は在蠍中、ストックホルム、ルンド、ゲーテポルグ、コッペンハーゲン等の巨石舞なノートしたが、上述の如く共殆んどが単獨鉄見の
- Mecklenburg, Mannus, Bd. 1. S. 258-261, 1909 に導かれた結果、かく襲認したものと考へる。 Hugo Obermaier; Der Mensch der Vorzeit. 1912. S. 154. u. 163. っこせ R. Belz; Einige seltenere steinzeitliche Funde aus
- S. 1—12) に於て、「モンテリユスはソリユートレアンとの関係云々」と述べて居る。而してモンテリユスの研究は、De mandelformiga flint-て居る』と述べ、直接フリユートレアンとの比較はない。J. Bayer:Das vermeintliche Solutréen in Skandinavien. (Mannus, 13 Bd. 1921. verktygees ålder, (Antikvarist Tidskrist för Sverige. Stockholm, 1919. Bd. 20. No. 6. S. 1—60.) であるが私はいれた見て居らない。 Oscar Montelius : Kulturgeschichte Schwedens, 1906. S. 8. には「本器はスカンジナビア最古の石器であり、西歐の薄石文化と相似し

遊があ 3 點も本器に類する。 かが、 概ね尖橢圓乃至これに近いから本器に似てくる。又第二次以下の剝取も未だ行はれてないから、 然し一寸見ると、 只これは未成品であるが故に、 如何にも似て居るから、 米だ尖端乃至忽部が作出せられてないから、 脛率な巨石器―未完成石斧説なども生れてくる。 そこに大きな相 粗 製 (7)

### 6. アメリカ類草石器との比較

き件 7 なか j. 9 あり、 カにも頻互石器がある(第二間3、長き三二糎張)。 到底簡單に述べ得ないから、 こくでは単に共存在を記し、 然しアメリカ石器時代に就ては、 總でを他日に譲るこへとする。 根本的に檢討すべ

### 本器の意義と其創造

握り槌などと云はないで、 せざる限り型態連絡はない。 此 の如く夫々近似形と比較して見たが、 上述の如く稱し、且取扱ふ次第である。 換言すれば巨石器 似た所も似ざる點もあつて、互石器と他との間には、 (扁桃形石器) は獨立した石器である。 それ故私は握り槌、 中間形式を挿入 中石

に比し、 後期と石器は漸少を辿つで居る。 石器を見るが本器より著しく小形である。 リアン (Azilien) や歐洲カプシアン はこれの必要が先行する。 布 又此の如き石器が何故中石文化の前半に生れたか、 は主として西歐 より小形となり、 か一部の中域に止つて居る。 必要があるから創造せらるく。この根本原則に悲き本器を見ると、 义共術工も進步を見て居らない。 又前期には骨銛、 (Capsien) 等には、細石器こそ盛行すれ大形な石器はない。且つこれ等の分 中石後期には祖形斧が直剪鉄等と共に盛行するが、 义中石中期 骨角尖頭器等の如き近接格鬪可能の器具はあつても、 に就て見るに、 たるマ それ散歐洲では本器が北歐方面に生れ、 グレモージ 獨り本石器と云はず、 -Tp ンには一部に細石器と共に、 總での器物 rjı -7 11 石前期たるアジ V 中石中期 宅 1 の創造に ジア 中形

30 それ故其形に於ても著しく等容であり、 形式も從つて變差が少ない。 此點では導ろ新石術工と對比せらる可

### 3. 中石組形斧との比較

から、 斧の方は幅が狭いが、 に型態を異にするから比較にならない。 であつて、 にするが、 元來中石和形斧は中石後期に主産し、これに二類がある。 本器よりは著しく小形である(第二回5は長き約一五糎)。 打割石器の通有性である。 共災部が外曲して居るから、 肉厚は反對に大である。 それ故こしにも遊はある。 本器中の尖端が関曲したものとは、 龍形曲及斧も直及斧と同じく打割 (双十重量)器であり、 これは打割に當り重量を減することなく、 共直刄を有する 祖形直刄斧 (Spalter) 且つ曲以斧の多くが一〇一一五糎を通常とする 其術工のみは粗雑の點に於て畧相等しい。 比較的近くなる(第二周5 且つ双の切損を防ぐ為 Ú) 根本性質を異 方は、 見曲 除り 汉

### 北歐新石石雄との比較

するものも石剣に近く、 歐新石には石器の種類も多いが、 である。 本器と舊石、 共大さは二〇種を越ゆるものが稀でなく、 中石に於ける近似石器と比較したから、 又月柱薬館にも似て居る。 本器に比較的近いものが石鎗である(第二間4、 共點は本器に近い。 勿論薄肉細身の刺突器であるし衛工は月柱薬館と等しく精良 更に北歐新石文化に於ける石鎗と比較して見る。 長さ二二颗化)。 この石鎗と称 元 來北

### 北歐新石未完成石斧との比較

30 北 歐 特に其大形に於て然りである。 新 石器中は往 々未完石斧が伴出する。これは獨り北歐に限 この未成品たるや大きな打裂と、 つた現象でもないが、 大きな剝取の痕を止め、 其未成品が本器に類似す 其形は一定して居

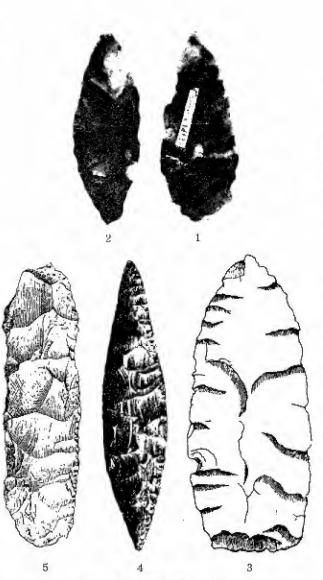
て特色とし、

柳に遂するものなく、

端 述 0 + 如 派 又共形から見れば月柱薬鎗は甚しく細身で、それより幅廣き柳葉鎗 地 稍 器ではない。 3 細身の 11 難なる刺突 爺状の型式はあつても、 (実職)器である。 それでも肉厚があり打突器たるの性質は、 それであるから兩者其根本を異にする。 (Weidenblattspitze) 朱だ失ふては居らな は扁桃形に近いが 本器の中には前

共大さがて

んで問題に



見石器及び近似石器

種を越

は稀に二〇

月柱薬館に

ならな

2. エデブト恒石器 小アジア同石器 3. カムビ 北欧新石文化の石鉾

例としては

糎に 鑑

アメリカ類巨石器 5.

するもの

あるがら

薬館は共大

多くが第二 包石器(Makrolith)権裁 次刹取に止まらず、 局所的に第三次剝取すら行ふで居るから、 本器よりも鑑に精良であ

一種を通常としこれ亦薄肉である。

又ソリユ

1 ŀ V ア 1

術

工は其だ丁寧精緻を以

 $\mathcal{T}_{L}$ 

の分布は遊いから、 有り様であるから、 全面的に第二次剝取を加へたものし如きは稀であり、其多くが局所的に第二次剝取を加へて、 ソ 氷河によつて陸地は殆んど慢はれて居つたから、 石器を作出するには、 y 本器は其大きが通常二〇種内外で、 7 レアン説など成立の見込がない。又かく大形なるが故其作出に當つても、 製作 原鍼には困らない。 石器以上の原鉄がなくてはならない。 も和難に見える。 三〇糎に塗し或はこれを越ゆるが如きは少ない。それにしても、 只スカンジナビアの如きでは、 其結果型態の等所に飲けたり、 この時代には原鑛採集も容易でない。 歐洲では地方的に多少の差はあつても、 佛國標準の後期舊石時代の頃は、 型態變差も大きくなる。 其剝取が荒く大きい。 此一 事からしても前述の 成形補正して居る 大さの 同 月.つ 地の

### 五、近似石器との比較

### 握り様との比較

式がある。 間にあり、 の方が厚い。 には随分多數に見得るが、 故、本器を握り様と称するものもある。 本器に最も近似した石器は、 概して本器より小形である。 而して本器に稀れでない石鎗形の如き幅狭い形式は、 共大さの點に於ても, 握り槌としては扁桃形が必ずしも模式ではない。 同じ打突器である前期舊石文化の一大特徴たる握り槌 (Faustkeile) である。 握り槌にも二〇種を越ゆるものもあるが甚だ稀で、大多数は一二一二〇糎の 只振り槌の型態は、より變差が大きい。本器模式たる扁桃形も、 又其衡工のみは畧相等しいが、握り槌に於て精粗の變盞がより大である。 握り槌には稀である。 柳風、 尖椭圆、 又其厚さも概して提 山三角形等多くの模 握り槌山 り槌

### 月柱薬鎚との比較

2.

月柱葉鎗は歐洲後期舊石ソリユートレアンの代表石器である。これは其肉厚は薄いから其重量は小で、打突(尖

不規も多い

第

研究せられたが、 に依ればエジプト(第二圖1)、小亞(第二圖2)にも見るのであるが、 バイヤーの提唱は北的事在を裏切つて居る。然し西歐、 北歐との連絡はない。 南歐方面には米だ發見はない。

のクルナ (Qurna) も中石と認めらる、

1

ヤーの說くが如んば、

これが

北歐の本器は中石文化であり、

工

ジブ

18

1 Y

スカンジナビア出土巨石器 (n. O. Montelius) Fig. 1. (大き區々、右端上は長さ 23cm)

から なり、 ない。 未だ見たことがない。 中石文化であり、三者悉くが中石所産と 小型の出土に就て私は朱だ詳知して 新石文化に於ける存否に就ては、

主要形式並に術工

端に

のを以てする。然しながら多くが粗 尖頭を有する、 百石器の型態模式は、 其平面は恰も扁桃の如き形をなすも 長橢圓乃至尖橢圓形をな 兩端乃至

爲か、 だ右等務のものは稀であり、 左右

製の

本器の型態變差は大きいが、 一圖參照)。又中には輻稍を狭く大形石館とでも申し度もの、乃至は底廣ぐ三角形狀をなすもの等、 各型を通じて其肉厚は少なのが一般である。

巨石器 (Makrolith) 概說

あ 歐洲では古くから發見せられて居る。 本器を研究せられても、 5 1 其多くが單獨發見 (Einzelfund) とせられ、 1 の如き先學が、 單に型態學的に見るに止まる有り様であつたから、 ドイツ、Wustrow-Niehagen 出土の本器を前期舊石文化のアシウレア 只其簽見が古く、 共出土地層、 且つ専門家外よりも探集せられた結果、 共存遺物等は不明なのが一般である。 (E) 研究も進まず誤解も生じた。 ン所産と誤認し 記録は不完全で それ 故例々 オーバ

ばアン ٢ = りに たり、 の石器と共に、典形的ではなく、寧ろ本器の近似石器とすべきものが、 なる中石文化提唱に依つて、 の决定的出土がない。 よりも巨石器の發見はないへ一九一九年スヴェルドボルグより、 注視を促したが、この時代には他の發見研究も進んで居らないから、 然しこの巨石器に對し、 7 も超越した為、 シ ンの發見(一八九七年發見、 大 互石器とは直接型態連絡がない。 ルス末期と認められた為、 Æ ンテリ ユ 唯一人願るものもなかつた。其後にデンマーク貝塚研究 スすら後期落石のソリユートレアンに近似すると稱せられたとのことである。 所が歐洲大戦中小亞にあつた墺のバイヤーに依つて、戦後アスカロニエン 早くより着目したのは、 騒然たるものがあつた。それが一九三一年にアスムスにより北獨テラロ 中石後期)があつたが、共に粗製打石斧、 本器の所属もこれより畧推察することが出來たのである。 更にマグレモーゼ やはりモンテリユスで既に古く一八七三年には、 (一九〇三年(丁語)一九一一—一三年獨語發表) 中形な近似石器發見)。從つて共所屬文化に就て この敬服すべき着眼も、 兎に角發見せられ、 (一九〇〇年發表、 即ち祖形石斧は相存したものへ(第 其出土地層より見れ 學界の 中石後期) (Askalonien) 本器に就て Ì V ~ IV を除 7)

### 分布と存在期間

最初に巨石器を發見したのは、北歐であつたし舊露にも見られたから、北的分布色が濃厚させられ、共理由も

互 石 器 (Makrolith) 概 說

大

11

柏

巨石器の概念

に於ける、 巨石器とは尖端及び重量を利用して、 概ね扁桃形を模式となし、其長さ二○──三○糎内外を有する、打製にして巨大なる石器を指すので 打突の用に供す可き利器であつて、主として中石時代 (Mesolithikum)

ある。

回は未だ確實な發見はないけれど、豫め簽見に備へて、細石器に對し他の極限をなす可き、巨石器に就て最も概 近計らすも其一部をなす直剪錬を、 括的に見ることしする。 解説もせず、機會の來る可きの日を待ちつくあつた。所が私が嘗て細石器 (Mikrolith) の一端を紹介したが、最 この巨石器が歐洲中石文化に存在し、且つ問題も厳したことは旣に本紙に於ても紹介もしたが、未だ充分には 投國に發見したに因んで、直剪鏃に關する概説を行ふた次第であるから、

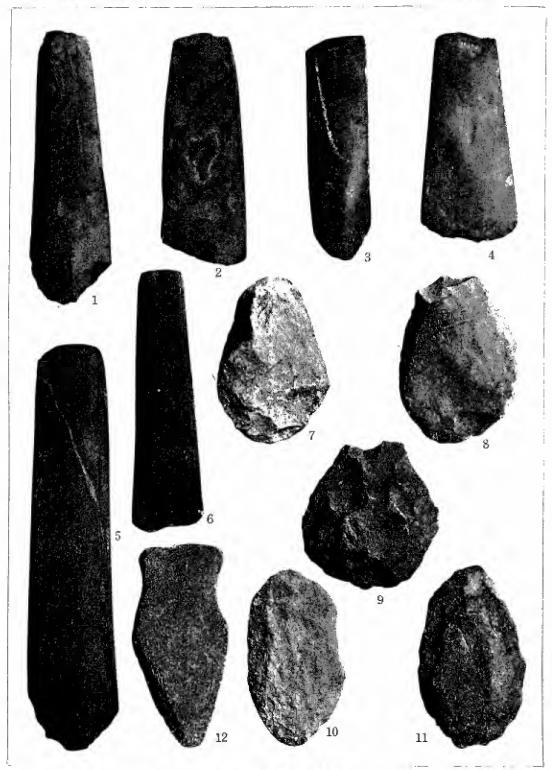
### 二、巨石器發見研究の過程

巨石器は今述べた如く、 石器としては進だ大形であるから、事門家と否とを問はず、注目せられ易い。それ故

巨石器 (Makrolith) 機說

-

· · ·				



マレイ作島の石器 Steinzeitliches Material von der Malaische Halbinsel.



越中の史前文化 早川莊作氏著 ..... カーレニンフエルス氏寄贈のマレイ华島の石器時代遺物………………………池 文 捕 土大 岐山 上 啓 仲 ...... 維維 三 四

具

鐁 餇 ĦIJ

\*

展望

下總派/崇員塚調在概報		リ村近後に於ける石器時代の遺跡、ロシャ、テロソニ石器時代の遺跡、	F	版
楽貝		に 対 ロ フ	fi	1
海花		石	1215	マレイ中島の石路
	}	15	0 0 0 0	24
<b>制造二杉</b>	6	遺跡	器大	
•	{		0 e e e	
* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	•	物	6 6 6 8	
0 0 0 0 0	: e e	•	0 0 0 0	
• • • • •			6 6 8 6	
0 0 0 0		•	0	
6 6 6 8 8	}	遺物 心 山	0 0 0 0	
4 4 9 9		•		
0 0 0 0 0		•	•	
8 6 6 9			•	
杉		山ペ	大	
原		口 <b>/</b>	团	
		隆リ	r-1	
莊		ロードリアツェーエ		
介…元		ーェ 譯フ ::10	柏 :	
完		-	0.00	

目

次

史前學雜誌

第八卷 第三號

史 前 會 K 則

六 四 = 五. 筋時ノ見學族行、講演會並ニ展覽會ヲ俄スコトアリ 水會事業ヲ達成スルタメニ史前學雜誌(年六回隔月發行) 水會事業ヲ達成スルタメニ史前學雜誌(年六回隔月發行) 水會事業ヲ達成スルタメニ史前學雜誌(年六回隔月發行) 水會ラ史前學會ト名付ケル A

上山澤 零 前 大山 **降** 金 介柏吾 流男 **史前學研究所內** BI. 柴田 植大 口場 (順序不 常惠 清磐 之雄 同 會

發

行

所

史

1 3

於台頭

事長問

池大田

1

部

高 FH

扩

實教及ビ送料ヲ申受ケ需ニ應ズ 寄稿ノ別刷ハ豫メ中込アル場合ニ限り、 和 和 + + 年 华 六月二十川 六月十五日 發 th

昭

昭

剧

1

=

號 1

行

村 聊 打 期 東 株東 京 京 X 111 क्त in 讲 谷 谷 M YU 高 II. H 程 穩 围 111 M T J. 目 義 日際 九 九 雷 番 介

東京市溫谷區穩田一丁目九大山史前學研究所內 京京 八 會 計 開區 明神堂保 堂東京 英業所 地 地

九八七

京市為不過穩田

一丁目九番

地

寄稿ノ範園ハ史前學研 投 稿 規 究ヲ主間 定

包括ス。

原稿

ハ返還セズ、 寄稿者ハ通常、

但シ葛真、

閩表等ハ豫メ中川デアルモ

會員並二會員の紹介アル者ニ

腿

N

}.

シ

=

脚聯ス

ル

計

7

限リ之ヲ返還

ス

原稿掲載ニ就イテ

、物事二

H:

サ

V

Ŋ

當分所要部數

排電 計劃 a H FI CO 六九 六四

ノ七 社

京

ili

神

田

[IC

须

田

M

|警束京五八九六九番||話.骨 山 一 二 五 番

### **試雜學前史**

號三第 卷八第

行發月五年一十和昭

會 學 前 史

411.0/81 A11.0/81

### ZEITSCHRIFT

FÜR

### **PRAEHISTORIE**

(SHIZENGAKU-ZASSHI)

ORGAN DER JAPANISCHEN

PRAEHISTORISCHEN GESELLSCHAFT

HERAUSGEGEBEN

VOIL

KASHIWA OHYAMA



8. BAND 4. HEFT

TOKIO

Juli 1936

Japanische praehistorische Gesellschaft

(SHIZENGAKU-KWAI)

9, Onden, Shibaya-Ku Tokio.

### Satzungen der Gesellschaft.

1. Der Name der Gesellschaft ist "Shizengaku-Kwai" (Prachistorische Gesellschaft)

 Der Zweck der Gesellschaft ist das Studium der Prachistorie und ihrer Grenzgebiete und dessen Popularisierung

3. Die Tätigkeit der Gesellschaft erstreckt sich auf

- A Herausgabe der Shizengaku Zasshi (Zeitschrift für Praehistorie) (Zweimonatlich) und des Jahresberichts.
- B Veranstaltung von Forschungs-und Studienreisen

C Veranstaltung von Vorträgen und Ausstellungen

4. Mitglieder

Die Mitgliedschaft wird erworben durch jährliche Vorauszahlung eines Beitrags von 5 Yen. Personen welche einen einmaligen Beitrag von 200 Yen oder mehr zahlen, werden lebenslängliche Mitglieder. Personen welche sich um die Gesellschaft besonders verdient gemacht haben, können Ehrenmitglieder werden und haben damit die Stellung der lebenslänglichen Mitglieder

5. Die Mitglieder erhalten die Zeitschrift und den Jahresbericht frei, jedoch

wird für Zusendung nach dem Ausland das Porto berechnet

6. Rechte der Mitglieder

Die Mitglieder haben das Recht, die Einrichtungen des Ohyama Instituts für Prachistorie zu benutzen

Die Arbeiten der Mitglieder sollen in der Prachistorischen Zeitschrift veröffentlicht werden

Ferner haben die Mitglieder das Recht, an den Forschungs- und Studienreisen der Gesellschaft teil zu nehmen, die Vorträgen und Ausstellungen zu besuchen, sowie die Sammlungen und die Bibliothek der Gesellschaft zu benutzen

 Ein aus mehreren Mitgliedern, bestehender Vorstand führt die Geschäfte der Gesellschaft

 Wenn es sich als notwendig herausstellt, können diese Satzungen später geändert werden

9. Das Büro der Gesellschaft befindet sich:

9. Onden Shibuya-Ku Tokio

Ohyama Iustitut für Praehistorie (Ohyama Shizengaku-Keukyujo)

Ehren Mitglied und Ratgeder Prof. Yoshikiyo Koganei

Sumio Nakazawa Jookei Shibata

Fürst Kashiwa Ohyama

für den Vorstand

Vorsitzender

Kiyoyuki Higuchi Keisuke Ikegami

Isamu Kohno

Iwao Ooba

Sueo Sugiyama

Kingo Tazawa

Ryuichi Yamaguchi

### INHALT

### I. ABHANDLUNGEN

Ausgrabungsbericht über den Muschelhaufen Nakazawa, beim Dorf Kamagaya, Prov. Chiba.

von

Keisuke Ikegami Tadashi Ohgyu

Der Muschelhaufen Nakazawa liegt auf dem südwestlichen Teil des Shimoosa-Plateaus, der vor allem bekannt ist als eines der an Muschelhaufen reichsten Gebiete (Fig. 1. S. 159). Er liegt am Anfang eines engeren Tales, ca 10 km von der modernen Seeküste entfernt. Der Muschelhaufen bildet ein Hufeisen, und ist 1 bis 1,50 m hoch aufhäuft, und ca 30 m breit (Fig. 2. S. 160).

Unser Hauptausgrabungspunkt ist "A", bei B bis F haben wir nur kleinere Versuchslöcher gegraben. Am Punkt A (Fig. 4. S. 162) haben wir 3 Ausgrabungen gemacht. Ihre Shichtung sind in den Profilen gezeichnet (A. I im Profil Fig. 5: A. II im Profil Fig. 6 und Fig. 7 mit Photographie: A. III im Profil Fig. 8.) (Die Shichtung beim Punkt F ist wie die Fig. 9).

Die Naturreste sind Mollusca, Pisces, Aves und Mammalia. Mollusca zählten wir 14 Arten der Pelecypoda und 15 Arten der Gastropoda, alles seelebende Arten; also ist dieser Muschelhaufen einer der reinen See-Muschelhaufen. Die Fischarten sind Celetemus, Pagrosomus und Selachii. Von Aves finden sich Columba, Corvus und Diomedea. Wirdtierarten sind hauptsächlich Shika (Der japanische Hirsch) und Sus, danoch je ein Unterkiefer von Macacus und Haushund. Dazu fand sich auch ein Bruchstück von menschlichem Knochen.

Die Kulturreste sind hauptsächlich Tonschelben, andere Reste nur wenig. Man fand nur 2 polierte Steinbeile (Fig. 10, 1, 2), 2 geschlagene Steinhacken (Fig. 10, 3, 4) ein Bruchstück eines Mahlsteins und auch ein Bruchstück eines Steindolches. Ferner fanden wir einige Stücke von Schmuck. Das eine ist ein Ohrring aus einem Haifisch-Wirbel rot bemalt (Fig. 11, 1), das andere ist ein ziemlich grosses Bruchstück von einem tönernen Ohrringe (Fig. 11, 2), von einer im Kwantô häufig gefundenen Form. Ausserdem fanden wir 2 Armringe aus Muscheln, die auch nicht selten sind. Die Keramik zeigt den typischen Oomori-Typus (Fig. 12—17), der späteren Jômon-Kultur im Kwantô.

Der Muschelhaufen Nakazawa gehört also zu der jungste Stufe der Jâmon-Kultur, trotzdem damals noch in der Umgebung der Muschelhaufens das Seewasser dicht an seinem Fusz gewesen ist.

### Ein neugefundener Unterkiefer von Feliidae, von Ichiooji bei Korekawa, Prov. Aomori.

(Vorläufiger Bericht)

von

Tadashi Ohgyu .....

Neulich haben wir unsere steinzeitliches Knochenmaterial wieder besichtigt. Dabei fanden wir den abgebi!deten Unterkiefer (Fig. S. 182) aus den Knochenresten von Ichiooji (Den Ausgrabungsbericht von Ichiooji veröffentlichte M. Miyasaka in unserer Zeitschr. Bd. II, Heft. 6. Resumé auf französisch). Dieser Unterkiefer ist so gross wie bei der Hauskatze sowie der japanisch-koreanischen Wildkatze, aber seine Bildung ist etwas anders, sodass er sich um eine neue Species handelt. Wir werden später ausführlich darüber berichten.

Japone

par E. Pippard
übersetzt von
Ryuichi Yamaguchi .....

-----

### II. KLEINE MITTEILUNGEN

Steinpflasterwohnung von der Bunka-gakuin Schule (beim Dorf Kurume Tôkio-Fu) (I. Ooba) ......

Neulich fand man im Boden des Schulhofs des Bunka-gakuin (文化學院) eine neue Steinpflasterwohnung. Die Bauart dieser Wohnung ist wie die der anderen Steinpflasterwohnungen. Darin fanden sich einige Steinwerkzeuge sowie Jômon-Keramik. Die Keramik gehört zu der Katsusaka Stufe, also zur mittleren Stufe der Jômon-Kultur im Kwantô.

Tonfigur aus der Wohnstätte Narabara, Tôkio-Fu. (T. Miyazaki) .......

Steinzeitliches Material von Java nud Selebes, mitgebracht von Herrn Van Stein Callenfels als Geschenk. (K. Ikegami).....

Neubestimmung von Muschelspecies aus japanischen Muschelhaufen. No. 3. Ueber die Mactridae, Myacidae und Hiatellidae. (N. Doki u. Katsura Ohyama)

III. BUECHER-BESPRECHUNGEN

### Tombs of Old Lo-Yang

by William Charles White

Kelly & Walsh, Limited Shanghai

洛陽の古墓といふのみで吾々は胸の高鳴りを覚えるのである

も絶好の資料を提供せられたものといつてよい。宋代頃より盛と地好の資料を提供せられたものとかったされた部分を、White 氏はと、「成は玉器等總でにわたつて、珍奇を競つてゐる。然るに二百整理され、との『古墓著』を著はされたのである。然るに二百整理され、との『古墓著』を著はされたのである。然るに二百整理され、との『古墓著』を著はされたのである。然るに二百整四され、との『古墓著』を著はされたのである。然るに二百をの改ぶ間版をみる時、吾々は全く驚異の外ない。象篏ある銅数に表が動倒出土してゐる。とれは單に考古學的資料の研究を衝動器が數個出土してゐる。とれは單に考古學的資料の研究を衝動器が數個出土してゐる。とれは單に考古學的資料の研究を衝動器が數個出土してゐる。とれは單に考古學的資料の研究を衝動器が數個出土してゐる。とれば單に考古學的資料を提供といる。

近該墳墓に對し大著を發表せらると聞く。されば吾々はその御 で該墳墓より新發見されたる遺物の似値は特別に評價せらるべ で該墳墓より新發見されたる遺物の似値は特別に評價せらるべ できるのであると信ずる。唯この書に於ては、遺蹟の性質上或は をしてのみ止まる可きでなく、遺蹟の研究と和俟つて完成を でそこにのみ止まる可きでなく、遺蹟の研究と和俟つて完成を でそこにのみ止まる可きでなく、遺蹟の研究と相俟つて完成を でそこにのみ止まる可きでなく、遺蹟の研究と相俟つて完成を ししては重大な點を缺ぐものといはねばなるまい。 としては重大な點を缺ぐものといはねばなるまい。 としては重大な點を缺ぐものといはねばなるまい。

こゝに謝意を表すものである。(昭和十一年六月末 保坂三郎紀)て最も注目すべきものと思ひ、その一端を紹介した次第である。以上の二書は、最近支那に於ける考古學的新發見の報告とし以上の二書は、最近支那に於ける考古學的新發見の報告とし

んになつたこの種器物の研究に絹ひされて、偽物の稱めて多い

五六

文

子能」はその發掘報告書である。 子能」はその發掘報告書である。 子能」はその發掘報告書である。 子能」はその發掘報告書である。 子能」はその發掘報告書である。

種類は極めて少いが文字を陰刻したのが出土(内三片下層出土) は文字を刻してゐない。とれに反し、八十八片の土器片にそのは文字を刻してゐない。とれに反し、八十八片の土器片にそのは文字を刻してゐない。とれに反し、八十八片の土器片にそのは文字を刻してゐない。とれに反し、八十八片の土器片にそのは文字を刻してゐない。とれに反し、八十八片の土器片にそのは文字を刻してゐない。とれに反し、八十八片の土器片にそのは文字を刻してゐない。とれに反し、八十八片の土器片にそのは文字を刻してゐない。とれに反し、八十八片の土器片にそのは文字を刻してゐない。とれに反し、八十八片の土器片にそのは類は極めて少いが文字を陰刻したのが出土(内三片下層出土)

報ぜられ、更に中國の地に之を見るに到りしは單に支那者古學 地の下層よりは埋葬せる人骨籔體と、上層よりは禮記檀号稿或 吾々は支那最古の文化の究明を期待し得るかも知れない。倘該 れつ」ある時、或は更に又一時代以前の文字の發見によつて、 ある。今や甲骨文字の發見により所謂殷代の狀態が明らかにさ の相關關係を層位的に一層明確にせらるべきを切望するもので 方の發摘によつて充分なる資料の提供と、各種上器乃至遺物と すべき文学の存在の暗示を受ける吾々は、更に脫範閣なる同地 れたるト文の形式や、甲骨文字の性質を考へる時、これに先行 上器の年代を推定する絶好の足場たり得よう。甲骨にあらはさ 前の時代のものと断定することは早計をまぬがれずとしても、 る事が注目され、然もその形狀も殆んど甲骨文字と大業なしと してゐる。それ等の文字の多くは甲骨文字中に見ゆるものであ **想罪せる甕棺が出土してゐる。蘇に牧羊城址より甕棺の出土を** は魔鐵論散不足篇の葬法に闘する記載を髣髴せしむべき嬰兒を 云ひ得よう。さればこれ等の事質よりして直に甲骨文字使用以 上よりのみなららず、我九州方面の甕棺をこっに想起して一層

の興奮を覚えるものである。

潍

文

ものであらうと云小理由によつて、史前野生狼とヤマイヌとは 同一系のものと決論されてゐるのである。

期待をかけるものである。(大給・サ) 見川されるのでは無からうかと推測し得るが故に、更に多くの 於ける殆んと唯一の家畜たる家犬の系統は、石器時代人及びそ 様との相關關係に對しても智意研究せられ度く、我行器時代に 猶今後の同氏の研究に關して聊か希望を述ぶれば、その文化楷 本稿はその一部たる體格即ち生體としての大きさを研究發表さ の文化の系統と、恐らく、同次的に同方向に、密接なる關係が れてゐるに過ぎないのであつて、今後の發表に俟つ所が多い。 り現代日本火の成立に至る研究である」と述べられて居るが、 型、系統、それ等の交雑、移動、その後の他系統の移入影響よ 著者は「我國史前家火研究中最も大切なるは史前犬の體

### 考古學論叢 第二輯

北海道の突痛土器 八幡一郎

布するを説かれたものである。而して論者は此の種の土器 器の名称を附し、これが北海道・樺太・西比利亞方面に分 を以つて、日本先史文化と大陸との關係に就て考察せられ 北海道の土器の一部に認められる突射のあるものに炎療土

てゐる。

Ji.

近畿地方の縄文上器 三森定男

器の問題を考察せられてゐる。 土器の形式分類的述作である。最後に縄文土器と噺生式土 跡及び竹の内、日下遺跡川上の土器を中心として髕地川 本稿は今春人類學大舟で發表されたものである。 北白川造

1:

新維火葬骨壺考 将隊

息

南ロシャ、 トリポリエの彩色土器(T・パツセク)

性

il:

志

れても精々入會せられて同會の健全なる發達に鑑くされん ことを望んで止まない。(會費参圓、京都市下鴨藝倉町三森 署古學研究會は創立以來日淺い會であるから、諸氏に於か るものであつて、何れも資剤の気が膨上に溢れてゐる。 本害は汚古學研究會の機關能であり、三秦定男の編輯によ

### 城 子 崖

氏方考古學研究會但し季刊)(池上)

支那に於ける考古學的資料は從來と雖も必ずしも少いわけで 國立中央研究院歷史語言研究所 獻

文

獻

### 濟 滕 弘

# 石器時代犬の體格とヤマイヌ鑑別私見

(日本大、第五卷第四號)

### 同 追 加

(日本犬、第五卷第五號)

見の大の遺骨を一々測定され、我石器時代大の研究を重ねられ に推知し得ることである。著者齋藤氏は、此等石器時代遺跡發 日多きを加へ、その埋葬せるもの」存する事質によつても容易 家庭の一員として愛撫してゐたらしい事は、犬の遺骸發見が日 と考へる。我石器時代人も、少くとも、犬だけは立派に飼育し、 思ふのであるが、又、犬とそ人類の所有せる最初の家畜である しみ深く、且つ普遍化されてゐる動物は、恐らく犬であらうと 表されてゐる。今日、數ある家者類の中で、我々人類に最も親 究家であつて、菱にも「日本犬の祖先」(日本犬、五ノー)を發 て居るのであるが、本稿には十八個の遺跡より發見されたる二 著者齋藤氏は、私共が「火屋氏」と敬称する、熱心な犬の研

> 及びヤマイヌ、狼十一例、合せて百四例の比較表を作られてゐ はヤマイヌ (Canis hodophylox)と家犬とオポカミ (C. lupus) に假すると爲し、故渡邊庄三郎博士の、日本犬有史以前渡來三 てゐる。この點は、日本火の祖先、系統、體型等の研究上注目 中型大のものは陸前國發見の一例があるに過ぎないと決論され 様であつて、最大のものと雖も生體體高五〇〇粍迄と考へられ、 て居り、地理的には琉球・朝鮮・九州・本州・北海道と全國同 までの高さ)四一○耗位以下の小型が最も多く、大部分を占め る。以上を資料として、我國石器時代犬の體格は生體體高 て現日本大二十八例、現外國種三十二例、(古代)外國種十一例 十二個體の大骨について詳細なる測定表を掲げ、比較材料とし 系統説の誤なる事をも簡單に指摘してゐる。更に進んで、著者

正三

なり、此等は恐らく、生體としての医別は不可能の事に属する 事よりして、本州に棲息せる狼に同體格のものが二種ある事と 狼系のものであつて家犬の野生化せるものでは無いと爲し、長

の異同に就いて、その研究の一端を披瀝し、ヤマイヌは野獣の

谷部博士のオホカミは、下顎骨長がヤマイヌと殆んど大差ない

M H MI 考 (<u>ii</u>)

る られるから Soft-clam あるが、 して取扱つて置いた。 い事と数の輸売が のに反し、オホノガヒは前部は丸く後部の尖つてゐる二點で オホノガヒの個體變異の多い事は負塚の貝にも良く見 Soft-clam と同一種か否か疑はしい。假に變種と では穀頂の前後が略と對利であ

## Panope japonica A. Adams ナミガヒ

メマトヒガヒ科

(Hiatellidae) に属するもので第8間に示

少前方に位してゐる。螺鉸面は發達せず、殼頂直下の裂罅の前 腹縁の狭い部分で接して居る。穀薄く、脆く、穀頂中央より多 Gould 又は Glycimdris generasa Gould 外ならぬ。略に長方形をなし開端関味を帯び、 のでオキナノメンガヒとも云はれて居り、 のであらう。又形からも波狀の脈からも翁の類の如き、觀ある せる如く、 穀装の輪脈の様子が波の如き事から此の名が生じた Panope generosa なる學名は水種に 前後端は開き、

てゐるに過ぎない。(第8間2及3)

< 普通に見られるが、 は普通に産し、東京附近の滬野川・大竹・霞ケ浦等の洪積層に ルニアに至る寒海には利當多く、特に樺太多來川灣・亞座灣で 灣・東京灣には稀には居る様だが、北海道・樺太よりカリフォ ろ高さの低い方の個體である。現在では大阪潮・伊勢海・相模 も明瞭に安れてゐる。大なるものは設長十五・九種、高さ八・六 **秋の突起があり、それに靱帶が浴いてゐる。** 方に小さい側錐形の主菌があり、 一・二糎、高さ七・三糎、幅五・四糎のもあり、第8岡はむし 後肉柱痕は太く大い。套痕糖入は輻廣く顯著で第8圖2に 幅七糎の殼を有するが側體により高さに高低あり、長さ十 関東の貝塚では僅に前貝塚から一ヶ出土し 生時要嫁の後に低い細長い棚 前內柱 接は翻 42

Ii.

M

特入は深く舌狀を呈す。数長九種、 は細長く椎の質の如き形をなし、 高さ五・三柳、幅三・二柳。

主菌は同様一個あり、 側斑なく、 後肉柱痕は栗形をなす。套痕 背線は脹れてゐる。 前肉柱痕

(策8間1)

糊東の貝塚に於て賭所に普通に川土する貝の一である。

オホノガヒは歐州及北米産 Mya arenaria Linné. 即ち夾名



Fig. 8 2, 3. ナミガヒ (霞ヶ浦洪積層)に 1. オホノガヒ

カリフオルニア・アラスカより千鳥・樺太・北海道・本州・四 ・九州・朝鮮等の淡水注入する淺海の砂泥の海に棲息し、又 H 類 種 71 考 3

五

れてゐたが、主な相異點はオホノガヒの方が套痕積入の少し深 Soft-clam の亞種 Mya arenaria japnonica Jay として知ら

(E)

すればオホノガヒの如く間隙を前後に生じ、特に後縁に於て管 に偏し平坦で、後背線と腹縁とが平行してゐる。左右兩獨を合 幼貝の殼は薄いが、老成した穀は中々重いのもある。穀頂前方 しく開く。鉸而は平垣で A字形の主菌を有し側齒なく、弾帶は

安房、相模、伊豆、駿河、伊勢、日向、肥前、瀬戸門鄉、臺灣 三・四種、高さ六・二種、幅二・九種位の大さを有す。能登・若狭 は常陸國陸平具塚である。(第7間の2及3) 等に産し、隣東地方の貝塚に於て我々の則知してゐる唯一の例

ソガヒ、シホフキ・ウバガ

以上のパカガモ・アリ



相當大きい。外面は粗き輪騰を有しセピア色叉は黄色い表皮を 痕材入は逃だ深く、兩肉柱の中間の所まで遂してゐる。数長十 内面は一般に白色であるが淡橙色を呈する事もある。套

Fig. 7

(Myacidae) に属し、古名 ヒ・ミルクヒ・オポトリガ い貝塚の報告等にはモン オホムラガヒと云ひ、古 (Mactridae) に刷する。 との六種はバカガヒ科 本種はオホノガヒ科 arenaria Linné var Mya (Arenomya) オホノガヒ

員)となつてゐる。外觀聊形を呈し、殼頂前方に偏し、殼の前 ジュノシラガヒ(文珠白

では腹面に隠れてゐる事で誰しるすぐ本種か否かを知り得る。 後端は開いてゐる。彈帶附着面は左穀では棚脈に突出し、

貝

類

桶

別 考

横濱市神奈川區篠原町字妻谷貝塚に於て、土岐が賞見した所に る。 時代に積成された大衆式貝塚の方が、 す具塚とに於て、同じ面積に發見されるシホフキのパーセンテ よれば、 わたり廣く分布し、泥泥じた淺海の相當鹹度低い所に棲息する。 牛 るものではないかと思はれる。 デ非常に相異し、 の數の約三倍を行してゐた。 東北地方より中部日本・瀬戸内海・日本海・朝鮮・楽灣に 道を挟んだ諸磯式上器を川す貝塚と、大森式土器を川 此附近海水の鹹度が減じたと思はれる後の (第6周2) 此の相異は鹹皮とは何か関係あ 以前の諸磯貝塚のシホフ

Mactra sachalinensis Schrenck ウバガヒ

更に緊閉である。 6 暗褐色の歌皮を被り、 表面は粗き輪脈あれど設所附近にては概して平滑である。生時 高さ九・五柳、 に産し阿玉茶廣畑共他諸所の貝塚より少からず出土してゐるの は富山灣以北に見られ東北地方・北海道・樺太・朝鮮等の楽海 には長さ十五瀬に及ぶものがあるとの事である。 0 ない。 ホフキ 主菌及側歯はバ に似たる楷関形の二枚貝にして設厚く、 幅六・七種位の大さを行し、 套痕材入は楕国形を呈する。数長十二・三種 バカガヒに於ける如き放射せる色帯はみ カガヒに似てゐるが該種より低く又 石器時代の遺物中 東は常陸、 抜だ脹れ、 西

は常時該地方に於て多少なりとも寒流の影響を受けたと云ひ得

送するの

があり

幅が他の種に比して大である事は注

H K 仙

す

るであらう。 (旅6周4)

Schizothaerus nuttalli (Conrad) ミルクヒ

し、 卵形の間隙より生時大なる水管を出してゐる。殼及は相當厚く、 柯 殼に釣り合つて極めて緊固で、 **暗紫色の珠痕を残すだけである。鋏髪は極めてよく發達し、** 網絲の様な光澤を有して<br />
ねる場合がある。<br />
之が乾燥した場合 を米だ耳にしてゐない。 貝塚から出土してゐるが、 ばれ、又ミルガヒの異名をももつ。 戶內海) 深く大きく頻響である。大なるものは長さ二十輌、 大きい弾幣を具へてゐる。 は剝離し易くなり、貝層中に長く包含される時には特に特別 多少膨れ、 ウバガヒに似て更に大成し、老成したものは殼質重厚にして 幅五・四極に達する。 A字形の主菌と右数に二個左数に一ケの側的を具へ、 の水松のある泥海に多いからミルクヒ 稍精圓形を呈す。数の前後端は開いて居り、 (第7周1) 套痕観入は側に游く表れてゐる如く 何れにしても個體數多く出土した事 本州・四國・九州 盛立は何れも腹方に向つて延長 古作・三澤・高田等諸所の (特に東京灣・ (水松喰) 高さ八・五 度く 心呼 貝

Lutraria maxima Jonas オポーリ カカヒ

オホトリガヒは圏の如く、長楕圓形を呈し、祛だ扇平である。

四九

輪脈は密なりの 燗 3

黄色を帶系。蝶番線中央には軟骨窩を行し、主菌は八字形をな を被り、 数所附近は農業色を彩り、数内は多少

である。

3



窩 裁 微

部 皮 部

乳白色

黄褐色(放射線あり)

污貨色

大(機長) 1Ç1

八、七糎

十六種

黃色·漢紫色

ウバガセ

Fig. 6 ンガヒ (現生) Ŷ

銮

Ā

深

後

頂 179

白色・淡紫

造紫色

主館(人字形) Œ

前後の開闢略等し

前方長く後方短

丧

画 緞

輸脈粗

**作** 

前

後

背

緩い弧状

略直線

力 H le:

ア 19

25 E

7
Mactra
veneriformis
1-4
12
E0.
-
Reeve
2
-
ホフキ
7
华

る。大なるものは殻長六・五種、 を呈し、貝塚川土の標品にも此の色が薄く残つて居るものがあ て薄い穀皮を以て蔽はれて居る。内面は自色で、腹縁部は紫色 はれてゐる。外形は正三角形狀を呈し、澂が茜しく脹れ、極め 潮を吹き出してゐるのが認められるから潮吹の名が生じたと云 あらう。潮干狩をしてゐる折に、木種が小さい砂の孔から盛に 心臓形をしてゐるので素人でも容易に同定し得る物の一つで 高さ五・五種、 稲四・五綱に

阿玉棗貝塚から出土してゐる。(第六阿3)

極の殼を有す。相模・越中・若狭・阿波・目向等の海に産し、 

四八

バカガヒとアリッガヒの和異點を簡單に表示すれば次の如く

込んでゐる。数長七・八颗・設高五・八年、

桐三·七概。本種

其

類

桶

331

\*

GED

# 二、パカガヒ類・オホノガヒ及びナミガヒ

バカガヒは馬鹿貝叉は馬珂貝とも書き、ミナトガヒの異名をMactra sulcataria Reeve バカガと

情報に考察してもると、テクセンハマグリス於するのく复象の情報に考察して包含されてあるもの等に至つては極めて軽い。軽いく乾燥して包含されてあるもの等に至つては極めて軽い。軽いく乾燥して包含されてあるもの等に至つては極めて軽い。軽いと云ふのは鼓が薄い事であり、從つて缺け易い。それに段々なと云ふのは鼓が薄い事であり、從つて缺け易い。それに段々な出したるる。バカガヒの名は貝が数を少しあけて足部の赤い所持つてゐる。バカガヒの名は貝が数を少しあけて足部の赤い所

験的少く、

又本種を川土する貝塚にしても多量發見された事を

耳にしない。(第6関1)

く喫み合ふ様になつて居る。奈痕樹入は大きく深く、斜に切れは右殼に二個、左殼に一ケあり薄く鋭く突出して居り、五によ荒い輪脈を有してゐる。鉸裝は極めてよく發達し、前後の側歯腫線的な形をなすものばかりで、而も穀頂部を離るゝに從つて精密に考察して見ると、テウセンハマグリに於ける如く腹終の精密に考察して見ると、テウセンハマグリに於ける如く腹終の

を息してゐる。本種を出土する貝塚は古作・雪ケ谷等あるが比勝河・三河・尾張・伊勢・紀伊・瀬戸内海・越前・著狭・日向・駿河・三河・尾張・伊勢・紀伊・瀬戸内海・越前・著狭・日向・せ分布極めて廣く東北地方より上總・武滅・相模・安房・伊豆・仕大山 仕 大 山 柱

本種の単種で構太・北海道・東北地方・朝鮮に産するエゾバルがに(Mactra sulcataria carneopicta Pilsbry)はバカガヒカガヒ(Mactra sulcataria carneopicta Pilsbry)はバカガヒカガヒ(Mactra sulcataria carneopicta Pilsbry)はバカガヒカガヒの単種で構太・北海道・東北地方・朝鮮に産するエゾバ

がヒに似て居るが、大型にして亞三角形を呈す。豪宮M. spectabilis Lischke は本種と異名同物である。

製頂前種の如

前記パカ

四七

く稍尖り前方に向ふ。生時数表は殼頂附近を除き汚黄色の表皮

四六

-1" バを研究する上に重要なる位置にある由である。 此の方面はカ氏が数年前より展々路でせられ郷石器時代の

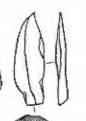
(第一間参照)



2 0 獲 石 器









Servine Servine

タアーリアン文化なるものに就いて、浅塚にして知らない。 タアーリアン文化 (Toalian civilisation) の石器 八個

**岸段丘にあり、前期、中期、後期の三層位がある。** より發見せられたもので、火熱を受けた複跡がある。 下段は後期のもので内一個は爐跡の中 揮第二個上 遺跡發見のもので、新石器時代に属する由である。抑闘は3質 カ氏に依れば南セレベス島の Lamontjong 地方の Tomotos 大である。同圖上段の中央のものは石鍋の山。

段は前期、

中段は中期、

中央ジャバの Sagiran 遺跡出土のものである。

遺跡は、

710

云ふ事である。

では、比較的小形である。共の文様は第三岡拓影に示した如きらのであった。と、比較的小形である。共の文様は第三岡拓影に示した如き、Sは、比較的小形である。共の文様は第三岡拓影に示した如き、Sは、比較的小形である。共の文様は第三岡拓影に示した如き、S将報告第十冊第三四岡版18に収められてゐる。ロ徑一九糎、高

を附さず、 似へられて居り、本品も全く斯かる土偶の一群に屬するものと 見做し得るものであつて、全體としての形が、 飾を比較的簡略にした土偶は、信濃・甲斐方面より往々發見を 述の如く、 ては、 のである事は、他の例よりして明瞭であらうが、 發掴の際本土偶と容貌を稍、同じくする土偶を一體得られたと 犬等の哺乳動物を容易に聯想せしめるものがあつて、人面とし ての特徴を見川す事は極めて困難である。なほ後藤先生も榾原 扨て、 顔而の表現に於て極めて特異とすべき點がある。即ち前 本土似の如く, 川點を一面に施した點とれ亦數少きものであらう。 突起した顔而に附せられた眼、 兩手を左右に擧け、乳房を附して、数 口、鼻等の表現は、 人體を模したも た以本例に於

> ジャバ及びセ カー L エン • フ レ ~ I ル ス 池 0 ス氏寄贈の 遺物 1:

黑燿石製細石器 十一個

啓

介

Fig. 1 ジャパの黒爛石製和石器

て、黒鷺石製にして一部にレトシェが認められる。最小一・三ジャバ西部 Bandoeng 高原一帯に多く發見するものであつ

・フェルス氏寄贈のジャパ及びセレベスの遺物

1

3.

[14] Fi

## 武蔵國南多摩郡僧原養見の土鶴 2

點より二條の沈線が胴の中央を足部に歪るまで斷續的に下され 部の少し下、咽喉に相當する部分に一個の剝點が有り、 との剝

5cm Fig. 2 土偶

れて居ないが 〇、五類內外

たもので、

て立てる事が出來る。手は、左右共に、水平より稍に高めた、眞 央は稍縊れ、下端に至つて一種程度く張つてゐて、現在辛うじ 前方へ突出したらしく思はれる足が附せられてゐる。

毎胴の中

II, 線の左右に シンメトリー より沈線文が て正中線をな この正中 胴の側面 斷面則形、素文である。背面の装飾としては、前面の足の上方 金に踐されてをり、其の長さ向つて右一·八種、左一·三種で、

中央に於て由状に結合し、又

に附せられた四條の沈線が、

後頭部の邊より下に、渦卷文

深く刻み込まれ、且つ

下被との區別 は特に附けら であり、 に附されて居 に至るまで 大體筒狀 胴より足 動と

文模拓

50 文は、 がある。他じて、此等の沈線 偶としては小形の部類であら なだらかでない。全長七・六 兩手を含めた照五概。

片が出土したのみであつたが、約二間隔て、破碎した完全主器 點の西方約州間の個所である。土偶と共には極く少量の土器破 一個を出土した。此の上器は鹽野氏の手に依つて複原され、東京 出土地點は、 東京府が調査の際、最初に發掘した地 月三日に 同氏所有畠地より、發掘され 此の土偶は、 中村米三郎氏が、 昭和十年十一

끽

見される土偶に往々にして見受けられる所である。手は現在完 直ぐに伸ばして居るが、かゝる手の表現法は、信・甲方面に發 れてゐるが、

時に表現し、

其の最も上の線と中央の線との間には左右に一個宛刻點が附さ

これは限を表現したものではなからう。動而隆起

武蔵国南多摩郡檢原委見の上偶 (2)

の下部に二つの深い刻みを附して、鼻口及び口らしいものを同

上部より左右へ、各三條の沈劉線を八字形に施し、

# 武藏國南多摩郡楢原發見の土偶(2)

富

崎

糺

類面の中央は、高さ約〇・八糎隆起して居つて、此の隆起部場面に就きて報告したが、今回また該土偶の所藏者である魔野生中郎氏から、同遺跡出土の稍完全な一小土偶を示されたので、共の平面型態に於て丸味を帯びた將棋の駒形を呈し、幅基部に工一・九糎、頂部にて〇・八糎、長さ一・八糎であつて、體全世に比して小なる事は此の種の土偶の通便であるらしい。 が一・九種、頂部にて〇・八糎、長さ一・八糎であつて、體全世に比して小なる事は此の種の土偶の通便であるらしい。

Fig. 1 武嶽國南多摩郡楢原發見の土偶 (實大)

四三

糎

・幅一二糎を有し、敷石の两隅にほど水平に置かれ

てゐる。

所に多数 土器は各

たが何れ 發見され

M 岡 あつた。 も破けで

の 一 は原手式 部に

郊 その型式

木下恰作君の勢に對して謝意を表しておく。

(附言)第四個の土器は學園附近の小學校内より發

風するも

ので、

る。又同室にはこの附近各地から發見された多數の遺 何れも全部同學園內考古學研究室内に保存せられてあ 石斧・石棒片・石皿片・黒爛石層・燧石層等が存し、

の調査その他に熱心な研究を進めつくある同園二年生 種々便宜を與へられた同學園長並に教諭諸賢、 物が採集保存されてある。 以上でその大體を造したが、 最後に本遺跡の見學に

义質地

型式に属する。朝日グラフや同新聞紙上には、 五〇・五種を算する。脈石住宅趾内發見の土器と同 見されたもので、 から發見された如く記載されてゐるから、 底を缺くが現存高三四 ・五糎、 併せて誤謬 住宅趾 口徑

を訂正しておく。

る。以上の外同所の發掘遺物には多數の土器片を始め、 一部に所謂加曾利臣式と呼ばれるものが主であ

外、他は大體完全に發掘された。その形狀はほど圓形を 敷石面は東北方の一部が最初土工によつて切崩され 1:

策 Ξ 是し、 五〇柳餘 心に東西 火に燥が 爐は第二 徑約三米 それを中 あつて、 を呈し三 ば長方形 如く、ほ 間に見る を有する rþi

ので、 方を自然石で国み、 側石並に底部の土器片は明かに火に焼けた痕を 自由學閱內の石器時代敷石住宅師 内部に十數個の土器片を敷いたも

> る。 二五種、 認めることが出來る。 大いさは内部長徑三一 糧、 短 徑

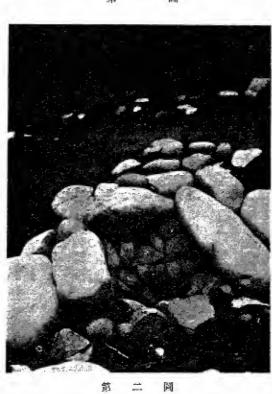
然石塊 はり、又周園の側壁に近く打石斧二個・凹石・石皿片等 が立てられてゐたことで、それには凹孔が存し又火中 が存在してゐる。 らく後世何等かの變化が加へられたものであらうと思 西方並に南方の一部は明かに當初のまへで、大小の自 **ゐるが、** にしては、垂直に埋没させてあり、 づ前記石棒の外間じく爐に接して一個の打石斧が横 斜に起きてゐる等、 敷石が不整で諸所缺除し、 した跡が認められる。更に周圍の敷石の狀態を見ると、 興味深いことは最初この爐に接して一個の石棒片 次に敷石面に接して發見された遺物を見ると、 表面を平かに整へてゐるが、爐に接する西北方は (多く砂岩)を、 総泥片岩製で長方形を呈し、現存長四○・五 深さは側石上面から中央底部迄一六糎を算す その中打石斧のあるものは双部を下 當初のまくとは考へられな そのまくに叉は割碎して使用 叉敷石自身も或は立ち或は 叉石皿は半截して 恐

の一隅に發見せられた。第一圖はその大體を西南方か つてゐるが、住宅阯はそれより少し東南方で、運動場





郭 



証で、現在地表面から敷石の表面迄は約一米前後を算 ら撮影したもの、即ち丘陵の斜面に營まれた敷石住宅

いふ。卽ち堅穴中に石を敷き詰めたものらしい。次に ば、敷石はローム層内を若干掘り凹めた、中に存したと

四〇

するが、西南から東北にかけて岩干の傾斜が認められ

る。更に發掘當時作業に從事した學生諸君の談によれ

自由學園内の石器時代敷石住宅院

## **資**

# 自由學園內の石器時代敷石住宅阯

大

場

磐

雄

別が後 新聞 部運 n 學者並に好事家の訪問が行はるくに至つた。 鳥居龍巌博士の來聞があり、 関内の 資料によつて彩られたのであつた。 あ MF して鱗郡多西村草花でも石器時代の堅穴及び敷石住宅 本 らうと思はれるが、 0 紙 华四月十六日、 4 動場で、 その完全な報告も亦やがて發表せらるくに 掘 少年少女等に異常な刺戟を與へたが、 業であり、 上に報告されたので一層著名となつて、 せら 仰 is, 然石器時代敷石住宅阯が發見され、 調査も極めて大規模且つ精密に行は 武巌野は時ならぬ考古學上の貴重な 府下田無町近くの自由學園內男子 學園 内の) 更に同二十一日東京朝日 方は發掘も小規模であ 多四村の方は東京 恰も前後 問もなく 多数の 7 るで 學

として記しておかうと思ふ。

**b**, 戦せられたに過ぎない。 ことノ思ふ。 考古學者が居り、 グラフに、 めて居る様であるから、 調査も亦未完成で、 概略の記事が鳥居博士の談話に 故に弦では自分の見た範圍の概略を豫報 學業の餘暇を利用して着々研究を進 僅かに五月十三日 近い將來に立 然し學園にも頗る熱心な若い 派な報 悲づ 發行の朝 告が出 て記 Ħ

留米川によつて作られた溪谷に向ふ丘陵の傾斜面に立 つてゐる。 に進むこと約一秆、 る。 Ĥ 武殿野鐵道 由學園は府下北多摩郡 現在男子部の校 「田無町驛」下車、 松籟に恵まれた武巌野の 八留米 舍 は、 村 校内を横断 線路に沿うて西北 南 湿 學 5 する舊人 角に立 町 に在

三九

- ルブルックはフランス風にはギーヨーム・ド・ルブルキーと呼ぶ (Guillaume de Rubruquis)。 ルブルックの傅及び旅行犯に続いては
- **不田幹之助氏著「歐人の支那研究」(現代史學大系第八巻。昭和七年四月養行)七一頁-七八頁巻所。** Erwin Baelz (1849~1913)。明治八年より明治三十七年に至る間,東京帝國大學醫學部教授。歸國後、ドイツ人類學會東洋部長。
- sciences, 1901) ポリネジア族も入つて寒たと甘ふいである。シャランシーは謂ふところの日本人は朝鮮に於て支那聖楽を混じ、西暦紀元初頭以來日本國に渡來 したと見てゐる。が、この說には何と疑問の多いことと、である。(Charencey, Races et langues du Japon, Ass, franc, pour l' avanc. des 人と血族關係のある緊穴性居族 (PirDwellers) が来住した。衣ぎに上述のコロボックグルが來た。最後に朝鮮からアイスが渡來し、 3 シャランシーの見解は吹の畑きものである。日本群島の南部に於ては、キグリト種族がアイヌに先作してゐた。吹いで、北アメリカ土 义、マレー・
- ○一八一○一一八九二)フランスの人類學者。科學アカデミー會員。人類起源の一元論を主殺したご (w) Quatrefages et Hamy, Introduction à l'étude des races humaines, Paris, ф ф 【カトルファージュ Quatrefages de
- [5] 印度半島の南部山地に住む一種族。
- 6 譯者は該開にしてかゝる俚議格言の存在を知らないし、又、何が新く饑られたのかもわからない。
- 「7」 アロフィール (allophyle) とはアリアン語セミテック語を話す以外の民族を言ふっ
- 性七五・四五、女性七六・三九。小金非の研究によれば男女兩性共にモンタドンのより高しなつてゐる。 **参照し得る研究者中、最も新しいモンタドンの報告に依ると、アイヌの身長は男性一メートル五九五、女性一メートル四八七五。顕遊指數は男** ればアイヌの身長は男性一メートル亙七、女性一メートル四六である。又、同じくベルツに依ればアイヌの顕叢搾敷は平均七八より少し低い。 朝鮮人の身長は一層高い。約一メートル六三。北方支那人が略之と同様である。日本人の身長はアイヌのそれを思はせる。

Montadon, Notice préliminaire sur les Amou, Archiv. suisse d'anthr. gén., Genève, 1911,

- Torii, R., Les Aborigenes de Formose, Journ. of the College of sc., Imperial University of Tokyo, 1910.
- Quatrefages et Hamy, Introduction à l'étude des races humaines, Paris, s. d. p. 558-'9,
- くの假説があるが、传護だしい臆測に過ぎない。土人の人類學的研究は北米合衆國自然科學界に於ける最も進步の運いものゝ一つである。 〔11〕 アメリカ士人の人種起源問題は、唯單に太古に於て、彼等の始観が亞細亞大陸から渡來したものであらう、 といか程度に留つてゐるの

ージ ュは、主としてブルックス (C. W. Brooks) に依つて、 アメリカ沿岸に漂着した日本人達の地間 (源着

地點圖)を製作した。

から に就いて述べてゐる章を参照されたい。 部の日本人とは共通の幹から出た二本の枝と見ることも出來よう。 りは、 真に亞細亞渡來の人々を持つとするならば、又、一面、古代日本の住民が、少くとも其の一部分が、大陸 まつたことは必然的なことである。 ものは些少ではなかつた』。が、此の影響について證明を遂げ得るためには更に一層確實なる觀察を必要とする。 の中に入れ得たといふことはあり得よう。 ことである。が、この血族關係が生じたのは、アメリカ沿岸に日本のジャンクが偶然の結果として漂着した時よ 心ならずもアメリカの (乃至は一層北方の北 遙か遠い背に於てゞあつたらう。次第に人々がさうも考へるやうに成つて來たやうに、若しも此の大陸が 日本人と或る種のアメリカ土人との間に、 地に到達した日本人の小さなグループが、 シベリヤから) 数世紀間にも及ぶ此の血の滲入が、 實際に渡來したものであるとするならば、 此の不本意ながらの移民が、『彼等を迎へ入れた部族の中に融合してし 實際の血族關係が存在したでもあらうといふことは有り得る 此の事に就いては、 彼等の血のいさくかを此の大陸の土人の血管 地方的部族に及ぼした真實の影響といふ 或る種のアメリ 讀者は更にアメリカ土人 カ土人と一 の朝鮮

193 註【()は原著者の註。[]は誤者の註。]

源問題と共に解決より相去ること未だ甚だ遠いものがあると思ふ。

H

本人種の起源問題は人類學者の慧眼に待

つ最

も興味ある諸問題

中の一である。

私は、

此の問題は支那人種起

(昭和一一、六、九夜牛

器丁)

日本人

とまでするものでは無い。

(å 义、 髭がやく多い。 *b*: 髭が多いといふ特徴だけで琉球人とアイヌとの間に血脳近縁性を認めよう

臺灣土人と日本人との間には極めて遠い關係しか存在しないと思はれる。

際に身長の低いことは興味のあることである、 加之、その體質は以下の二つの意味に於て、大きな不同性を示してゐる。此處の住民は、支那人と同樣、 ゐたと物語つてゐるやうである。 臺灣土人の體質特徴に關して否人の知るところは極めて少い。 住民は褐色、 が、生體に就いてみると彼等の頭蓋指數は原長頭である。 銅色で、 身長は日本人よりも高く思はれる 此の島の傳覚は、 最初此處には倭小人が住んで (一メートル六〇)。 頗る明

中に純然たる短頭種もあれば又、真の長頭種も存在する。

から南メキ 海流の導くまくにしてるれば日本のジャ 構成するため一役つとめてゐるものと思はれる。 介在せしめねばならなかつた。 P オリ カ土人の構成に關する論争に於ては、 ショに至るまで此の漂着の痕跡を後見するのである。 此の假説に再び觸れてみよう。 ンクは、 南北兩アメリカに旣に先史時代から亞細亞種の到來といふことを が、常然、この役目は意志に依つて行つたものではなかつた。 7 メリカの西部海岸に打ち上げられもしやう。 日本人も、 かくしてアメリ カ土人の アラスカの南端 幾つか の群を

ある。 又は海流に誘はれて難船した人々は、 七世紀に於ては餘り母國を遠く離れた一切の日本人を死刑に處する法律があつた。 當時の權力者達は日本に關するニュースを日本人が餘り遠方まで持つてゆくことを欲してゐなかつた。十 H 一本の海に欄する法令が、大洋航行に堪へ得るやうなジャンクの建造を禁止してゐたことは周知のことで 偶然が彼等を送りとドけた場所に残留して生活すること、なつた。カト そのため暴風に押しやられ、

介までに書き加 當然、(日本人構成要素としての) 黄色人種に言及してゐる。 る代表者を見出してはゐない」と。然し、彼は、 る融合を遂げてゐることを確認したが、『未だ、 つくるためには が聚集した傳說格言俚諺等の中からも亦證明されると言つてゐる。その中に『一人の立派なサムライを 7 P フィリアン系の相異つた二分枝である。 へたのであ 血管の中に半分の黒い血液を必要とする』といふのがある。 30 共の中 此の要素が日本劇民の一部の中に存在することは、 如上の想像説は單にかうした説を爲すものもあるといふ紹 からシャカ族とかドラヴ 即ち、支那及び朝鮮から渡來した支那人及び 次いで、彼は他の人類學者と同 イデ イア ンとかいふやうに マゲ博士 滿洲 Dr.

30 N 元九、 現代日本人の 加溫 は川 女一メートル四七)である。平均頭蓋指數(現代人の)は、 頭蓋。 一般的特徴を熱視すると彼等は身長の低い人間(小金井に依れば男一メートル 蓮奢なタイプはむしろ長頭蓋に傾き、 頑丈なタイプはやく短頭藍の傾向がある。 デニカー (Deniker) に依れば七八・二であ 五八乃至 メート

ので ところ沿岸航海を考へてみねばならぬ。 岸が眼界に在 ものが 琥 歌諸島 は 瓤 1 からう の住民は日本人に類似してゐるやうに見える。身長は殆ど同様であるが 日本に導くものではなからうか。朝鮮、 これは頗る可能性がある。が、然し、航海者をして常に大陸との接觸を保たしめ、 るとい リネジア人 (Malayo-Poynésiens) が日本に遂するに至つたのは黒潮に依つたのであらうと主 かっ 黒潮が ふ安心の威 ル此の島 (この感じは最古の航海者達には格別に緊要であつたものと思はれる) (星樹) 此の沿岸航海こそは、 及び琉球諸島を洗つてゐることを余は記憶してゐる。 日本までとは言はすとも少くとも豪樹にまでは導き得るも 次第々々に、 潮流自身が印度 馬 來半鳥 航海者に常に沿 を與へる する

П \*

(一メートル五八)、皮膚の色

本州の北四分の一を占めてゐたと述べてゐる。が、誰もアイヌが日本人の中に殘した人種學的影響 多毛質に就いてみれば見出し得ると信じられる)を言ひ得たものが無い。アイヌが十二世紀の頃まで殘存してを Cin は其の

つたと言はれてゐる地方に就いてさへも。或は又、 如何なる研究方法に依つて兩者間の直系卑属的關係を見出

得るかといふことを述べた者もない。

族とを區別する特徴の一つであつた。彼等は最初に本州を占居し、 何處から來たものか)。種々の體質的特徴のあるうち、 この中央頭細恵人 (?)の子孫遠の構成した基礎の上に滿(洲・朝)鮮 瀬鮮人型族の身長の高いといる點が最初の住民と新 次第に各地へ綴つて行つたのでもあらう。 人型族が入つて来た(が、 滿鮮 人型族 技

第三の人種的要素は、

蒙古族又は馬來蒙古族であつたらう、と。

30 である。 學的特質のうち、例へば其の身長の如き、日本人はアイヌよりも奪ろ、支那蒙古人に近似してゐることは明かであ 脱いてそれが〜光分に深〜究められた研究といふやうなものは米だに記述されてゐないのである。幾つかの形態 充分に支持されてゐるものでは無い。 汉、 彼等のみを日本人の人種的父と見做すことは出來ないし、これは事實から遠い見解とせねばならない。 Thi . 絶對的に確實なことは、 それをもつと他に探求せねばならない。 今日我々の知るところの日本國民の人種的要素を説明するのに、 上述の如きものが根據の無い假説に過ぎぬといふことである。 日本のあらゆる部分 (地方)に国る、 異實なる觀察であり且又、 7 イヌのみを以てしては不充分 之等假説は何等 各部分に

るところのヒンヅースタンに向けた。彼は先づ日本人の中にネグリト要素 本人タイプ構成に於ける『人種の多種多様性』 を證明した後、 カトル フッージュは限を『人種の貯蔵所』 - 大陸的並びに烏嶼的 が完全な であ

П

\*

À

史的發達の上に如何なる影響を與へたのであらうか。

2 jv ッ及び共他 多数の日本、 ア メリ . 11 =7 1 p ッパ等の學者達の、 日本に相次いで居住した人間に關する諸説

を要約すると以下の如きものとなる。

本島の住民となつたと言ふのである。 人々は西方に進んだ たのではあるが、 4 は日本國 民の基礎を構成するものである。 **全般としコーカサス人種に縁を持つてゐる人々に屬してゐる。** (それ故ロシャ人の一部は此の子孫である)。他の一部が太平洋岸に至り、 が、これ以上馬鹿げた學説があり得やうか。 そのアイス自身はトル 三十七 **斯くの如く分派したこの** 1 ゴル種の到來のために分派し 更に海を渡つて日 一部の

ば 多い、 ことは人の知るところであるが、さりとてトダ族の皮膚の色はアイヌに比して遙かに黑い。 學者遂はアイスは他 題に行き常 に姻戚關係を見出したと彼等は信じ、 人類學者も、 難 此 イヌの人類學的特質と日本人のそれとを比較すると、 普通の目鼻立ちを持つた の雨 種族は つて、 31 戦へて此の二種族の間に血縁の存在を信じようと迄はしなかつたのであつた。 ŀ w 我々を嘗惑させてしまう。アイヌの言語と土俗とは全く日本人のそれとは異つて ゐる。 7 『共通の の一切の 2 - 4 h 11. 題細斑人とは異つてゐると言つてゐるではないか。 一種族 アイスをニルギリ(Nilghiri)のトダ(Todas)族に近似のものとしようとした 恐らくは、 否々を説得するために甚だ努力したのであったが、 から出てゐるのでもあらうと言ふのである。 支那の北方に現存すると或る旅行家達が注意してゐるところの髭の 直にアイヌの日本人に及ぼせる人種學的影響とい T イスとコー 彼の言を精りて言 東に角、この著名な 否々は容易に之に同 カサス人種との 人類 小川 M

B 一本の脈 史家道は、 アイ スは西雁紀元前數百年の頃、 日本の全土に住んでをり、 現世紀の十二世紀頃は未だに

0 知られてゐる。 相異等が型げられる。アイヌの傳承には背の低い個人が集つて爲してゐる問題の人種(アイヌ以前の住民) その傳承の中で彼等のことをコロボ 7 グルと呼んである。

くり出されたものであつて、 イヌよりも小いことが無く、 他の學者達はこの假說を信じない。この學者達は、 そのよう 傳説上の居住民に過ぎないと言ふのである。 時間の爲めに生じた相異つた種族の存在を信するに足るだけの充分な相異 彼のコロ ak\* ッカ 小金井は新石器時代人の體が今日のア 1 ルなるものは傳説を達む心からつ

の標相となるのでもあらう。 北に進むに順つて年代的に新しくなつて來る。 の年代比較もアイス起源説に裏書きするものと思はれる。具塚は、それん~その形成年代を異にするが、 さうすると、 具塚は、 アイスが東北に向つて移住して行つた經路

を新石器人とアイヌとの間に認め得られぬことを示した。

なか 住民ありと爲す假説を信ぜねばならんとすれば、アイヌ自身が彼等の移住經路、 例へば北千島から南千島へ移つて來たアイス選はこの傳説を知らないのである。 つたといふことが何如にして可能なりやとなつて來る。卽ち新石器時代の遺物はアイヌに屬すると見ねばな 日 影響を受けたことの無いアイヌ達は彼等の假説的先住民コロ 200 -9 もしもアイヌ占居以前に既に先 居住等を示す何等の痕跡を留め クグルの体説を知つてゐない。

見てアイヌとは甚だ相異つてゐる現在の日本人の起源は何であるか。 氧にかつてはアイヌの居住地であつたとするにしても、 この見解 は今日では日本學者の大多數 (鳥居、 小金井) 尚 其他の意見のやうである。が、 こくに二つの問題が起きて來 アイヌは現在の日本人の構成並びに其の脈 もしも現在 30 卽 ちり の日本國が 形態學 的に

本

人

果して旭日帝國は、 日本の人類學者小金井の信するが如く、 アイヌの舊領土の繼承者であらうか。

態に居る。 地方から採集せられた人骨を眼のあたり見たこともない者にとつては、 H 學 然し、 者選は、 親しく日本諸博物館の光史時代聚集品を見たことも無く、 彼等の母國人の人種起源學的に見た淵源の問題に就いては容易に意見の一致を見出 此の問題に口を出すことは到底出來な 文、 日本の最古の 歷 建の 聞きれた し難い状

けて占居してをも、 坪井の言ふところに從へば、 土俗學的特徴の數多あるうちの一つとして此の一種は石鏃を知らなかつたといふことを繋げ 日本の新石器時代人には相異つた二種があつた。その一つは、 琉球から臺灣にか

ゐた。石斧も亦南方諸島のものとは其の形を異にしてゐた。 之に反して、 本州並びに北海道の住民は石鏃を知つてをり、 骨鏃も角 鹿 鏃も作製し、又、 土偶をも作つて

てある。

いことである。

致を見てゐない。 諸大島 11 央日本 或る學者達は、 ―のみに就いて見ても、 それはアイヌであると言ふ。又、 最古の日本住民の祖先に關しては日本の學者間に全く意見の一 他の學者達はアイヌの前に更に之より古い住

民が居住してゐたのだと說く。

持つてゐるのである。 あること、 彼が研究した最古の人々と、 井 は 叉 此 (T) 此 說 處に継説する必要のないことであるが、 9 即ち、 イス 占居以前に既に先住民があつたと爲す説) 最も原始的な土偶には金く髭が認められないが、これをアイヌは頗る豊富に持つて アイヌと日本人との間には遺物の上に骨骼的相異が存在してゐるといふ點に基礎を 種々の土俗學上の相異、 の主張者中の第一人者であるが、彼の説は、 例へば食物の相異、 住居形式

の日本人であつたがためである。又、その後、日本人自身が、後郷の諸大學を設立して以來、熱心に「此の氣運」

然科學の二分野に於ける日本學者と, ——人類學的研究 ――の中に入つて行つたからでもある。彼等は老練なる人類學者,人種學者となつた。 彼等の出版物との目錄を示せば、それは既に相當の數に達してゐる。 此の自

識別し得たと考へた。 此の帝國の住民に就いて形態學的記述を試みた最初の學者選は、 殊にその中でも、これはベルッ (Baelz) が言ひ出したことだと思ふが、 此の不完全な観察からも既に此の「民族」の中に雑種性の存在が注意された 日本人の中には幾つかのタイプのあることを 戦者なタイプと岩

(華奢なタイプ)は、言はゞ都會的タイプとでも言ふべきで、殊に此の闕民の上流階級が持つ特徴である。

比較的長い頭蓋、

細長い顔面等である。

釣り上つ

た眼とでも言ふべきものは、 國民の此の一部派には、一部の女性を除いた他には存在しない。 その體質的特徴と言へば、他の一タイプより身長の高いこと、

のであつた。

乗なタイプとの

あることを認めた。

安那人に於けるよりも輕度である)。雖奢なタイプを特徴づけてゐる眞直な鼻梁を持た事、 第二のタイプ (岩栗なタイプ) は身長が低い。 頭蓋は前者に比して短く、 兩限端がや、傾斜してゐる。 此のタイプの男性の鼻

梁は扁平である。

して一緒になり、 つて觀察者等の服に襲つて認められたものであらうか。或は又、その反對に、 以上の如き特徴は、 彼等相互の結合に依つて創成した人間の子孫であるところの現在の日本國民、 單にあらゆる種族群中に見出される個人的差異であつて、 最初は相異つてゐた人間群が到 それを示してゐ 時的な接觸に依

る如實な相に我々は直面してゐるのであらうか。

巴人が

その理

山は種

11

あるが

61

\*

二千年近くも自分等の法律を持ち一君主を戴く組織立つた一帝國を爲してゐたのであつた。 フラ ンド Polo)が厥羅巴に日本の名を識らせた頃には、 ルの聖フランシス派僧侶ルブルック (Willem de Rubruck) 及びヴェネツィアの旅行家マル 此の國は、其の歷史を其の儘に信用するとすれば、 · ポ 郎に

家達の仲介に依つた。その後に至つて全猷羅巴並びに北米合衆関が旭日帝國と交際を結び、「眼のつり上つた小き な黄色人」を否々が真に知るに歪つたのは更に其れから後のことであつた。 0 [H] 長い年月の間、 歐 羅巴に開する知識が日本に入つたのは主としてポル 0 推移の誘州の裡に生活し、 十九世紀末に至る迄、日本の歴史は其の全部が此の國の内部に於てのみ展開してをり、又、 其の記述を爲したものは他國の要素の全然混合せぬ日本「種族」であつた。 1 ガ 12 0 ジェジュイット派僧侶達、 次 47 T 1 ラ ング の航 共 鄉

地 戦闘を好ます、又、征服をも好まの穏和なる人々は、 し進めて行くのであらうかと考へさせられた。今後、この鳥國の住民は、 に據つて こく五十年以來、 何の程度まで大陸の大地主となつて行くのであらうか 日本人は、信じ得られぬ程の加速度を以て、 此の特異な人種が地上の如何なる境界にまで己の運命を押 世界歴史の重要なる数章を記 彼等が亞細亞大陸に持つてゐる差押 述 した。 その為、

人種 香々はその然らざることをよく知つてをり、 的 JII. 曲 は存在せず、 想像し得る人種の交換 又、此の数々の恐るべき事實の説明として探索すべき何等特別なる も此處には存在しないのであ 80

本の社會生活に現れた近代的であり又、深刻なる變化は、異人種の血液の到來に原因するものであらうか。

本人の 人類學的特徴に關しては、 **支那人のそれに就いてよりも遙かに豐富に研究されてゐる。** 

これは、

――特に興味を覺えたのは、絶え間もなく己の國を進歩發展さしてゆくところ

山 本

٨

H

本

ユージェーヌ・ピタール

14

口

隆

なので何かの御譽考にもなることへ謬出した次第である。鈞、日本に於ける此の問題に関する近年の樂績に就いては、岩波講座『東 石器時代より現代に築るまでの人類に就いての従來の人類學的人種學的研究の結果を、或は其の衝光の現狀を客觀的に概說的に記述 de J'Humanité. Dirigée par Henri Berr, Paris, La Renaissance du Livre, 1924, in-8, xx619 p.) ビッース数投の最近は得 ာင္မေန ေ Les races et l'histoire. Introduction ethnologique à l'histoire. (Bibliothèque de synthèse historique. L' Evolution に基いて記されてあると思はれる。が、最近でも歐米學者の日本人起源問題に関する見解は、此の一章に記載されてゐる程度のもの de la terre に次ぐ大箸である。これは一九二四年(大正十三年)の出版であつて、日本に購することは、今から二十年も前の研究 したものである。佛語で書かれた此の種の著述では一九〇〇年に出版されたデニカー(J. Deniker)の Les races et les peuples これは端南ジュキーが大學人類學教授ユージェース・ピタール(Bugêne Pittard)の大著「人類と歴史」中の標題の一窓を課した

洋思嶽」中の清野藤吹仰士著「日本民族――日本人種論の變遷

――「、昭和九华十一月)を參照せられたい。〈譚省附記〉

二八

て、それは山猫とも家猫とも異る。 以上の要點等に依り、 王寺下顎骨は、 從來の山猫とも家猫とも異る猫 科の

新種と認むべきものとの事である。

この一王寺下顎骨が家猫であつた場合に備へて爲した研究の總と、 この新種發表は近い將來に行はれる豫定であるから、 本稿は詳細なる點を省略して、 本報告に總を譲 る。 又、

猫科に属するものに関して爲した研究の總に

就いても、 同様に、今弦に觸れる事をやめる。

最後に再言する。この一王寺下颚骨は家畜たる猫に非す。 全く別種のものである點、 誤りなき様御注意願ひた

熱し 宮坂光次門青森縣是川村一王寺史前時代意跡鼓捌調査報告、(史前學雜誌二ノ六)昭和五年。

同遺跡養見として既に報告せられた哺乳類は、シカ、牛ノシ、、ウサギ、タヌや、ムサ、ビ、クザラの六種である。今回、同遺跡の遺物より 更に多くの種類を檢出し得たが、 此報告は後に譲る。又、これ等の獄骨發見能も極めて多い。

3 日本石器時代遺跡養見の哺乳類種名の髪成は、組稿、「日本石器時代陰虚動物質食料」、東前學雑誌六ノ一)昭和九年。巻順。

ある。 遊山、鳥田、 小牧ST肥前國有喜具塚景綱報告17下)(人類學雜誌四一ノニ) 大正十五年。右の「猫の骨に似たもの」に就いては、目下膳倉中で

家猫に非さる猫科の一下額骨(鎌種)

新資料と信じたので、是が研究は可及的慎重を期した。 圆 「有喜貝塚より疑問符つきの猫が出土してゐるのみである。從つて、 當下顎骨は、 種々の意味に於いて重要なる

農事試職所の岸田久吉氏に乞ふて、 れども、 當下顎骨に関し、 能に、 誤を悲問に傳へ、早まりて説を爲す者がある。 その鑑定、 研究を委嘱したが、その完成迄には猶時日を要するのである。 而して、多くの方々に種々の御援助を仰いだ。 從つて、 共誤報を訂す意味に於 共の後、 け



Fig.1 下顎骨比較関(約 ~)
1. 一王寺委見下顎骨 2. ヤマキコ(現生・ 朝鮮)(農事試験所載品) 3. 家猫(現生又資 藤弘氏蔵品)

化型を示してゐる。嘴狀突起に於いて、 の一王寺下顎骨は、 その歯に於い 7 一王寺下顎骨は家猫より山猫に近い。 朝鮮及び對馬等に達する山猫 (F, microtis) 犬蘭と第一前臼歯との間隙に於 及び家猫の雨 者 よりも退

二六

大 給

升

遺跡に於いて池上啓介氏が出土せしめたる哺乳類の一下顎骨のある事を知つた。 (\*)との疑問の下に、 過 H 大山史前學研究所 當遺跡の發掘報告にも記載されず、 々藏の自然遺物の整理を行つた。 保存されたものである。 その際に、 去 「る昭和 この下顎骨は、 四年 19 月、 青森縣是川 從來貂であらう 村 王寺

2

髁

けれども、 domestica) 前臼歯及び大臼歯は遺存、 協権を毀してゐる。 狀突起 の遺存せる部分は、 この下顎骨は、 (processus condyloideus) と角狀突起 保存されて居ない。 の下顎に匹敵する程度の 间 これ等の候損は熟れも發掘時のものと認められる。 下颚缝合 時に發掘され 階狀突起 (symphysis) にて離れた、 た他の獣骨類と同じく、 ものである。 (p. coronoideus)も殆んど完全である。この大きさは、略 (angular process) とを僅かに破損し、 耐して、 下顎骨左邊のみである。 淡い灰黄色を呈し、 この下顎骨と同一個體に属する他の部分は、檢索した 他の部分、即ち、犬歯、 骨質の保存狀態は良好であ 形態は略~別 門蘭三個を缺除、 く現生の家猫 第 つては居るが、 前 日 幽 且つその 30 (Felis 第二

從來、 我國石器時代遺跡 下顎骨研究の端絡は、 実備に非ざる指科の一下額件 より、 偶々尼ケ崎清太郎氏に依つて循科 確 近に 猫と認められ (線線) る遺骸の發見された例は、 (Felidae) のものであると指摘された事にある。 須聞にして知らない。 僅かに肥前

二五

a. 上器の出土量は長だ多量である。

b. 第二類土器最多く全破片の半数を占む。 次いで第三類上器多し。

上器を大別して三種 があり、

器は全破片の八分の一である。

C. 第一類土器は所謂堀ノ内式土器と呼ばれるものの一部に同定せられるものであるが、 ある加曾利具塚の臣式と呼ばれるものにも甚だ類似する點があ 中期繩紋式土器で

30

本類は特に具層下部及び其の下部の

黒褐色土層より田土した事に注目を要する。

d第二、第三類土器は從來加替利B式安行式 (莫福寺)) 等の名稱のあるものに相當す。 而して第一類土

器を出土する部位よりは雨者混在して上層に出土する。

f. 能ケ同 式上器類似のものを上層より一個出土する。

e. 上器出土の位置により第一類上器は第二、第三類土器に先行するものではあるまいか。

g赤金り土器、

內紋上器、

注口上器

(破片)

等を若干出土した。

h. 本具塚は遺蹟物の内容より馴束後期縄文式文化の所蔵である。

機亂を受けた遺跡でもあるので、 以 1: は私共が本具塚を調査した主要結果である。 内容は甚だ不充分である。 何分にも前後二日間 然しながら下總臺に於ける關東後期縄文式文化の貝 の發掘であり、 而も前述 0 如 30 往年 0

塚の發掘報告として數少ない中に一資料を加へた私共の大いなる喜びである。

以上池上

74

第一

有 +

つた。

5)發掘A點の第三區に於いて燒土層恐らく爐趾と考へられるものを發見したが、 他に住居を確認するものは

なかつた。

2.自然遺物

1) 具類は鹹水産よりなる純鹹貝塚である。

2) 以類は量に於いても種に於いても豐富である。

3) 骸骨は比較的多い、魚鳥骨は比較的少ない。サル、

イヌを出土してゐる。

4人骨は断片であるが出土してる。

3.人工遗物

1) 石 製

石器の發見は少ない、<br /> 打石斧、磨石器を擧げ得るに過ぎない。

2)骨角以器

**脊椎骨(サメ?)を加工し、** 赤色顔料を塗布したもの一個

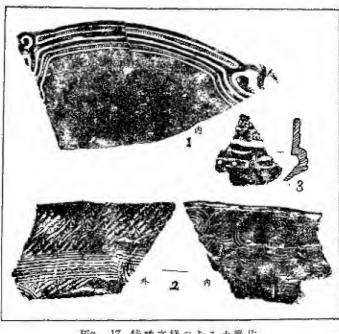
貝輪二個

31: 製 1111

上製耳飾り一個

:1: 器

干薬縣東萬衛郡蘇ヶ谷村中澤具塚發州報告



特殊交換のある土器片

に位する貝塚にして、 大和支谷の 谷頭貝塚である。

2)其位置は臺上及び斜面にある。

3)具塚は溪谷に面 東北方面に開 口する際起馬蹄形部の上に存在する特 殊の 地貌 上にある。

大規模の具殻取りを行つた為、

貝塚の處女地少なく調査に際して甚だ不便であ

4)

貝塚は往年道路普譜の為、

2.内紋ある土器片、 て施されてゐる。 駅の器具で流水紋が、 巧なる内紋が見られる。 のと思ふ。 第十七間1のものには極めて精 施紋法から見て注目に假するも 巧妙な幾何學的手法によつ 第一 -[: 圖2 0) ものは、 櫛

3. 注 4. 赤色に塗彩せる土器片(第三類土器)六片出土。 器 注日部二片が出土してゐる。

### 第 四 餰 彩に

括

本貝塚に開 U 綜括して見ると次の如くである。

I.

1)

本具塚は下總臺を刻む諸支谷に面する中、

最與

土貝層より出土す。

本類の地紋と云ふべき繩蓆紋は、 粒子細く、 第 第二類のものと比較して其だ精巧である。



てあり、 種の土器は繩蓆紋が施されてない場合が多い。 波狀を呈し、 れた帶狀紋を有するもの五十六片を加へた。

又本類の中に第十六圖に示す如き、

沈線紋が二線に割さ

即ち口縁部は

頭部が明瞭であるものが普通である。

叉此の

所謂櫛目紋を有するものが多

効果を駆げてゐる。

胴部以下は櫛狀の物體で土器面を爬い

地紋として残すことによつて紋様の

而して此の繩蓎

紋は本類に於いては、

上器の製作は前二者に比し、 更に良好で如何にも細く、 鮮かである。 土器面は緻密で、 一種の光澤さへあ

以上の三種類は本具塚の最も多數にしてその代表的なるものであ 尙委しく細別すれば一數類近くになるであらう。 次に本具塚出

るもの

もある。

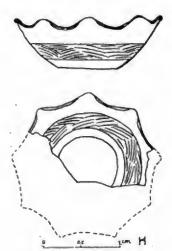
土器製作術の最高點に達した感がある。

本類

土土器の特種のものを身げ 1. 狐ヶ岡式土器に近似する土器片、 れば次の如くである。 第十七圓3に示す如く、

分にも小破片であるから闇示するに止める、 土質、 焼成等より、 龜ヶ岡式上器に共だ近似するが、 表土下三十糎、 混 何

**千栗縣東嶌仰郡鎌ヶ谷村中澤貝塚戦揚報告** 



器形

16 第三類上器 Fig.

此の隆起線問斜行線或は弧線交が施されてゐるが紋様としてそれ以上の發展を示さない。 义、 本 類の中には 37.0

ものかも知れないが、數少いものであるから本類の中に便宜上入れたのである。 口縁から胸部にかけて、 平行斜線が雨方向から直交した紋様を有するものも加へた。之は或は一種類に分つべ 以上の紋様は主として自縁部に

更にその上に線劉の魔されたのが大部である。

製作手法を見るに、土質よく、

小砂を多量に混じ、

<u>.</u>

ラ

近い部分の裝飾帯であるが、胴部以下は粗い繩文を有し、



器全面は粗い縄文が附されてゐる故もあらうがザラザ してゐる。所謂薄手作りである。

類

+

器

第二類上器に次いで多數である。破片より器形を想像す 形の大小あり、 るに即ち歴、 第二類出器と混在して發見した。 鉢、 自縁部が波狀を呈するもの、 深鉢、 椀形、 注口土器等あり、 總数は一二〇〇片、 口線の頸れ 更に器

手特有の器形の分化が表だしい。

二條或は三條ある)を基調として、 上器装飾は、 口縁及び胴部を廻る帶狀繩紋 脚線 孤線等が入り変り、更に把手、線瘤等の装飾が發達してゐる。 (繩蓆文の一部を磨り消し沈線を以つて劃したもので、 これが普通

たもの、

把手を有するもの等あり此の種のもの

は特に薄

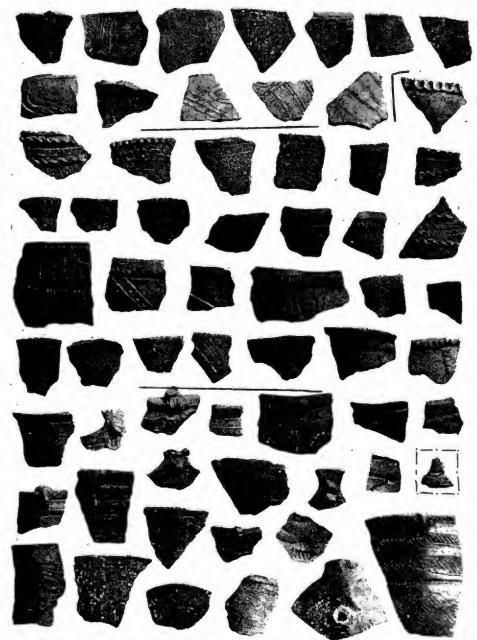


Fig. 13 土 器 被 片 上段一第一類 中段一第二類 下段一第三類土器

九

真に示すものに口繰部破片が多いのは、 本真塚養掘に際して、 最も普遍的に多く發見した土器片の代表的なものは、 通常、土器の形態、裝飾等の特性は口縁部に集中する場合が多いが、 第十三圖に示す通りであ (寫

八

貝塚に於いては、特に甚だしい様であり、 胴部 第三類土器の三種類に分けて記述しよう。 底部は一様で殆んど個體的特性が見られなかつた。)

以下本具塚に於ける土器を傾宜上第一、第二、

片の八分一に當るから決して多い方とは考へられない。 破片も僅かであるから、 本類に属する上器は、 A 脚 本類の器形を知る事は困難であるが、 F點の員層下部、及び員層下黑色土層中に限り出土した。 終數四二五片で、 **企器形を略と想像し得るものは三個に過ぎす、** 大體口唇部の附 と開いた深鉢である様で、 又口緣部 特別な 全破

器形のものはない様である。

Oζ で、 j. 製作法を見るに土の粒子粗大で雲母を若干混へ、土器表面は粗で滑澤がない。 紋様は太く淺き沈線紋が二條或は三條に並行し、 つ粗であつて装飾上から見てよくない。 厚さだけにても他の類の土器と判然と區別がつく。 底部に到るに從つて全く無紋であり底部は比較的 極めて自由に粗大に施されたものであ 厚さは一○粔内外の厚味あるも 1 大きい。 縄紋の粒子も大き

器形 んど口縁部に爪形、又は圓形連綴的壓痕を附した紐狀隆起線が繞らされてゐる。此の紐狀隆起線は普通二條平行 は 類土器は第三類土器と共に比較的上層より具層中に發見した。 口 0 開 10 た深鉢形のものと胴部が膨らみ口が稍を内方につぼまつた甕形の二つが想像せられる。 總數約 一五〇〇片で全破片 の半 数を示 紋様は殆 める。

水

上器である。

E點は後世の攪亂が特に甚だしく、 程度で中止した。 土器小破片(第二、 第三類土器) は無秩序に發見するのみであつた爲、 試掘

點と同様であつた。 F點は前述の如く崖端に近き斜面であつた爲、 充分なる發掘を行ふ事が出來なかつたが、 土器の出土狀態は、 A

即ち各發掘點に於ける土器の出土狀態を要約すると、

2. 1. 第 後述する如く、 一額土器は、 本具塚出土土器の量的に主體を爲す、 A 點、 下點の具層下部及び具層下黑褐色土層に發見した。 第二、第三類土器の大部分は表土及び混土具層より

.3. 第一類上器は比較的大形破片が多い。

發見した。

4.

: 5. 第二、第三額土器は全く無秩序に混在して發見され、兩者共存の關係を知るものはない。 第二類土器は比較的小破片が多く出土したが、第三類土器は大形破片もあり、復型出來るもの四個を得た。

6. 一部に於いてであるが、 第一類土器と第二、第三類土器は層位的に明に區別せられた。

たものである)此等を接合整理の結果完形土器(第三類土器一)完形に近い土器(第三類土器二、第一類土器一) :貝塚AEF鮨の餐掘區に於て餐見した土器片總數は、三〇八八片(此の三二八片がA點以外に於いて出土し

を得た。

千葉縣東萬節郡鎌ヶ谷村中澤貝塚黃州報告

a上製耳飾

II 装飾品 何れもA點混土貝層より發見したもの

破片であるがその全形を想像するに直徑約七糎位の大形のものである。

b 骨製品

脊椎骨(サメ類

Selachii sp. ~) を加

(第十一周2)

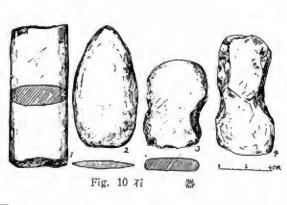


Pig. 12 A 點第一類土器出土狀態

C II 脱いて述べれば、 る第二、第三類上器を無秩序に混在して發見した。 II. III 後十年の頭る小形のもの。 と思はれる。 ケイ 土器 輸 ガヒ 赤色顔料が塗布されてゐる。 二個 A點發掘に於ける土器の出土狀態に Glycimeris albolineata (Lischke) 表上及び記土貝層よりは後述す 磨製具輪の破片である。 (第十一間1) 高き五紀、 貝はべ

た部分である。 黒褐色上層中にして、 後世の攪亂前に如何なる狀態に存したか全く解らない。 い個々の破片である。表土及び混土具層は前述の如く、 從つて比較的大形破片あり、 表土下約四十五種の深さにあり養掘に際して後世の攪亂を受けて居ない事が明に認められ 第二、第三類土器片を若干を發見するのみで、その大多數は第 但し第一額上器を發見した部位は、 後世の攪亂の跡が明瞭であるから、 此等の土器は何れも小破片が多く、 **以層下** 第二、 接合の出来な 第三類上器が 部及び具層下 緪

意匠製作共に精巧でない。



1)-ルも亦同様である。

### d. 其

4. 頁岩。 1. 水炭。 2. 5. 無煙石の破片等を具層中より發見した。 3. 燒土の類は各層に亘り、 他 細片として、所々に散見した。

### 第三 一のほ

- 1 貝類検出に當つては、大山桂氏の提助を乞うた事が多い、記して慇懃の意を表する。 魚類の學名は下配の書に從ふ。
- 2
- the Fishes of Japan. 1913. 3 Jordan, S. Tanaka, J. O. Snyder: A Catalogue of 鳥類及び哺乳類の穢名鑑別には、尼崎清太郎氏を煩せ
- 物分類表」(大正九年)に從つた。 る所が多い、鼓に謝意を表す。粉、 此等の學名は、谷津直秀「動 (以上、大給)

## 二、人工造物

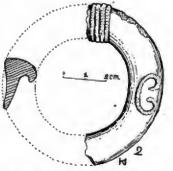
I 石器 肌破片、 石剱破片各一個である。而して何れもA點の混土貝層中より發見した。 發掘した石器は僅に六個に過ぎない。卽ち打石斧二個、 磨不器二個、 7i

b 磨石器 a打石斧 は頗る扁平にして最厚部八粍に過ぎす、長さ九糎、最長幅五糎あり、 分銅形の小形なるもの。A 點表土下三十糎發見。(第十圖3、4)

磨製石剣の残缺である。 前面よく磨研せられてゐる。磨製石槍とでも云ふべきものである。他の一個は A點表土下四十糎に發見。 (第十圖1、2)

**工業縣東萬師都鎌ヶ谷村中澤貝塚發州報告** 





FT

12

1

3

\*

Ь,

Aves

## 千葉縣東為偷郡鎮少谷村中澤且與發別無骨

Pagrosomus major

Selachii sp. (背椎加工、耳飾)

魚骨の發見量は極めて乏しく、以上の三種を僅かに檢出し得たに過ぎない。 類

鳥類も掛く、 アホッドリ 9) 9 以上三種を検出し得たのみであるが、他に、水禽類と思はれるものがある。 Z. Corvus

3

2 1

Columba

Diomedea

Homo sapiens

1

t

ŀ

c.

Mammalia

家

Sus leucomystax Cervus sika

3

力

野

聮

4

中

2

2

1

A

Canis familiaris

Macacus fuscatus

5

サ

哺乳類は相當多量發見したが、大部分、シカとキノシ、である。人骨及びイヌは、靴も一二片を得たに過ぎず、

74 74

ブ

11

1

23 22 21 7 ツ メグ ラム カデ シ U Ł Nassarius festivus (Powys) Babylonia japonica (Reeve) Polynices didyma (Röding)

Thais (Mancinella) bronni (Dunker)

Thais (Mancinella) tumulosa clavigera (Küster)

25

1

र्जाः

:/

26

7

71

3

24

Rapana thomasiana Crosse

カリキ 10 IV Zaptyx (Zaptychopsis) buschi (Küster)

Opeas clavulinum Kyotoense Pilsbry & Hirase

類では、二枚貝類十四種、卷貝類十五種、合せて二十九種を檢出した。その中、ヒカリギセル、ヲカ キゥジカロ Opeas pyrgula Schmacker & Böttger

貝塚は純鹹貝塚と云へる。右の中、最も多く發見せるは、中型又は小型のハマグリであり、又、キサゴの層狀を ホソヲカチャウジカヒの三陸産種を除いた、他の二十六種は熟も鹹水産のものくみであつて、

\*

チャウジガヒ、

即ち、

II

29

7:

ン

7

カチ

28

7

カリ

g.

·

シ

3

ガ ٤ 27

E

ハイガヒ等であるが、他は量に於いて乏しかつた。

II

VERTEBRATA

成せる部分に屢く遭遇した。次いで、アサリ、

a. Pisces

Calotomus japonicus

干薬無束器飾郡鎌ヶ谷村中澤具塚駿洞報告

Dosinia (Phacosoma) japonica (Reeve)

カガミガヒ

オキシジミ

Cyclina sinensis (Gmelin)

Meretrix meretrix (Linné)

6

ŋ

マガヒ

オキアサリ

9

1)

10

テ 75

Gomphina veneriformis (Lamarck)

Gomphina melanaegis Roemer

Paphia (Ruditapes?) philippinarum (Adams et Reeve)

Solen gouldi Conrad

Mactra veneriformis Reeve Solen grandis Dunker

Mya arenaria Linné var.

14

オポノガヒ

b,

Gastropoda

13

12

テ

がに

11

Cerithium kochi Philippi

Umbonium moniliferum (Lamarck) (forma costatum Kiener)

16 15

カ

ニモリガヒ

Batillaria nultiformis (Lischke)

Batillaria cumingi (Crosse)

18

北

ソウミニナ

17

19

1

ボウミ

ニナ

20

-

9

Batillaria zonalis (Bruguière)

Tympanotonus micropterus (Kiener)

カブ

骨利貝塚、一部に土場の如き除起が存在する(研究所調査)。これ等土堤狀隆起部に関しては、今は觸る、事を避け、庭に多くの類例を待つもので して開口する馬蹄形の終み工作られ、その開口部の直下水田中に貝殻が積成されてゐる由である。又、稍く不正形ではよるが千薬縣千薬點都材加

の荒倫たる中に勘々且凝め一二を認め得るのみ勿論當時諸種の強物顯出せしを暫く氏の機下に集め置しも現个又傳地に埋めて已に其處在左失せり リ三・横氏を訪問して黄州を依頼せしに共質義に聞く處と大に反し彼の古作員場同樣銚子街道々弊請のため恐惶兵爆殺を取り敬して今は唯だ枯草 と云小故に遺憾なぶら重なるものを得ること能はず僕に少許の土器片雑骨等を得て歸れり引 北二里帥に在り具塚地の所有主は三ツ橋三郎と云ふ鎌は初め柏非に在て常具塚の頗る廣く且つ遺物の最も富瞻なるを聞き直に彼を捨てて常地に到 (5) 八本奘三郎氏は、蟄頭文献②四○九頁に於いて、本員嫁の事を建て、『次に中澤員塚の事を記せんに此地は間東葛飾郡内にして、柏井の東

#### 第 Ξ 節 训 物

#### 自然 遺物

掘採集せるものを便宜上一括して列舉すれば次の如くである。 前後二回に亘る發掘によつて得た自然遺物は、數量、種類共に尠くはなかつた。前述の各地點及び各區より發

### I. MOLLUSCA

а. Pelecypoda

1 1 ンケイガヒ

Glycimeris albolineata (Lischke) (加工、貝輪)

3 -17 市 ウ

2

が

٢

Anadara granosa (Linné)

Anadara subcrenata (Linné)

Ostrea (Crassostrea) lapérousei Schrenck

子栗縣東萬飾郡鎌ヶ谷村中澤具塚敷捆報告

5 たが熟る細片にして、 F 地點 F 點は本遺跡の最東部に位し、 人工遺物に至つては全く稀少、且つ顯著なるものも認められなかつ その一部は丘陵壁商 上より傾斜變換點附近に存在

竹下の雨名は、

E點の發掘を中止し、

以後、

常下点の

その傾斜縫換點附近に一個所見事な具層の露出

貝殻の一部

此地點は、

人工的機亂の明白な前述E地點に比して、

多く掘り散され、

元より完全なもの

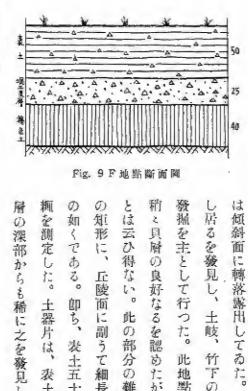
面

は

衛九剛

1

貝層下土



とは云ひ得ない。 **稍く貝層の良好なるを認めたが、** 甁 0 0 を測定した。 如くである。 矩形に、 丘陵面に副うて細長く發掘した。 即ち、 土器片は、 此の部分の難不等を倒して、 发土五十種、 表土及び混土具層中より平均に發見され、 矢張り、 混土貝層二十五種、 その西南縁に於ける断 稍と傾斜せる所を、二米に三米 それ以下の褐色土四

## 第二節

0 深部

からも稀に之を發見した。

1 卷頭文献的八幡一郡氏。

3 皮前學雜誌、第一卷第二號、第四六頁。上羽貞幸「干葉縣鎌ヶ谷村初富員塚」。

3 (木曾路岡會)簽名驛は紫居まばらにして林間多し、驛を出て餐が原でふ所、曠々として野飼の駒あきり遊べり。 |寛政六年香取日記||鎌がや宿を行盡して、いと厳きあら野に出づ、しげみが中をのみ分來し目には、 驚かるとばかりならん、ことかしこ

に動どもあなり励り、適かに魔の群れ行くも見えて、 いと珍らし、千草の秋思ひやらるム 野原なり、

漁萩原まだうらわかし行く鹿のむなわくばかりいつかなりなん

かつしかや野邊のうなしか響たてゝ薬とふ秋はわれる問みむ 間様の地形を有する貝塚の類倒としては、 埼玉螺南埼玉郡県濱村大学県濱学雄樂谷がある山、 柴田常惠先生から何つた。

同所は機各に面

0

1's 0 輸卵を推 知する事が出來る。

方は 1) 得 第3 たか、 然士と、 漏 0) )內部情 貝殻の量は多くなかつた。 下方は褐色土とを混土してゐた。 況は第八圖 の如く、 常發抓近 农土三十糎、 上方の の南隅に爐跡あり、 若干の貝と人工遺物とを包蔵。 温 上具層は二十乃至三十糎、 地表下八十五種、 共下方は三十乃至四十糎を計 以所は混出して硬からず、 烟粉 tli 央最大徑六十種、 [II] F.

表 30 Ł 見 ۵. 告 30~40 3 8 A 地點第 3 隔断面間 Fig. した。 層なる 形にして燒土と灰の厚さ十乃至十一糎、この中に若干の燒貝と骨、 I 府

0

上方部は混亂装しく、

貝殻を抜き取りたる形跡が明かであ

つた。

削

述の

如

本 A

地

點の中

に於

60

ても、

常第3

風は最

も機能されて居り

土器片を發見

路初 にあ 部上に數 2 b 修 の爲めに敷けるものかと思はれる。 B 只殼( 佣 地 所具製の 淵 0 散 B地點は、 布を見たので、 盛出を見るが、 本遺跡の最西部に位し、 亦 1 熟れも表だしく攪亂せられたる極めて強き貝 y ン グ 尚A地點よりB地點に到る隆起馬蹄 を行ひしに以層を認め 隆起 馬蹄形部を横切る小路上 得 す 或 は道

形

1 y ングせるに 止めた。

か、

或は全く只層と認むべきものの

無い

程度に全部露出せるかにして、

六

地 點も多 少の 殼散 布 を見るが發掘

貝

を行

はか。

3

C

.

D

地

淵

この二

掘を試みた。 南 b 4 E 貝 微の 地 内部情況は、 蘇出する範圍は半徑十米位を計り得る。 E 地脳は、 A 地 貝を混する事の 點を横切り四南 少 混土貝扇が二十乃至三十糎位で靠 方へ臺上を縦断する小路と、 第一 回調 査の際、 土岐、 除起 竹下はこの 3 馬 矫形 称に獣骨其他の遺 部 地點に於て數筒所の試 0) 他 の端との交叉器に 物は出

千葉縣東葛仰都鎌ケ谷村中澤貝塚敷捌報告

九

干型縣東為衛那樣ヶ谷村中深具原發制報告

具層をなし、

當發掘區の西北端に於ては約三十糎位の純貝層を見た。

器片及び多少の獣骨類を含む。

見樹下には、

四十乃至四

-1. Hi.

種の黒色土が

di

T

に二十万至二十五種の褐色土層があつて、

Ľţ

1 1

達する。

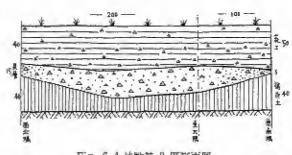
Ļį

耐 F

(J)

黒色士と納

16



6 A地點第 2 四面海四

黑褐色表 第2區両北線及び東北線に於ける斷面は、第六間及び第七間の如くである。 1 14 十乃至五十 柳 内に多少の貝殻並びに止器片を混在する。

以縁は十

即ち、

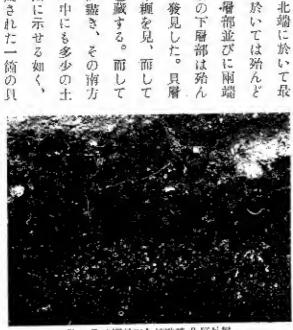
土との境は

不明瞭にして、

次第に移行するが、

何れる土器片を包藏する。

ど純具層をなし、 に於いては混土量多く、 貝層 Ġ 五乃至三十 厚 が掘さてあた。 西北端及び東南端に於いては殆 當發掘區の東北端に於いて最 合貝も多く發見した。 具層の上層部並びに 貝層の下層部 は殆ん 貝膚 啉 んど 160



器片が混在した。

三角形の

部分は比較的

硬

40

黒褐色土のみであるが、

この

略に第1區の東北端と第2區の西北端とを直径として積成され

この貝屑の狀態によつて見るに、

第四

間に示

せる

如

常第2

福

14 :15

端と東南端を結

心動

所線に沿

うて貝層

が続き、

その

Mi

に遂する。

以層中及び無褐色土中の何れも遺物を包藏する。

- 15-

は黒褐色土、

十五万至二十糎を見、

7 中澤貝房A 地點第 2 區貝曆 Fig.

八

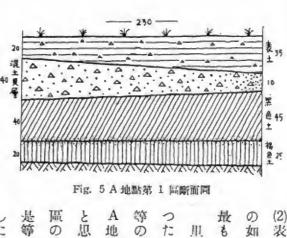
具層中に

(đ, : 1:

111 尔 竹 1 F 第2 H Tail. 洪 0) 四 他 U) TH 發 ガ、 掘 せる 第2區の 第 3 四南絲 346 か 南 より 3 約七 第3 區 米を距でたる は 小 道に沿うて長 地點、 < 小道 0 道 より 向 侧 に 約 米四 第二回 南寄りに、三米、 all 査に當つて、

大

米の矩形に 發 掘 した。



も多く貝殻を露出してゐたのは、 小道から第3 區にかけてであつた。

0

如

<

小松が

植林

せられ、

表

土に

は

多少

[11]

四か

南

5

具数の散布せるを見たが

表

jhi

狀況

以上

A

地

點

0

第1

第2第3の發掘區に於ける表面の狀態は、

前述

等の 福 つた事 と思しき凹所が點在 A 0 地 111 發掘 附近は、 點 人の 力 0 或は貝殻採取の地點が何處であ 南 言に據れば、 部 る由であり、 恐らく表面の貝層を、 も既に發掘 L 本遺跡 又、 せられ 松の根等を掘り起した跡と思はれ 數年前も發掘に來 は、 たもの **竹て道路普請に使用するため、** 抜き取つたかと思はれる攪亂が見られ と思はれ つたか、 れる 30 確たる事は不明であるが、 表 人を見たとの THI 觀 る個 終によれば、 所 貝殻を抜き取 3 事である。 あ 5 發掘

した事、 勿論である。

0

攪亂跡と思

U

き地點を出

來

るだけ避けて、

以上の第1

第2第3

圖

を選定

第3

跡

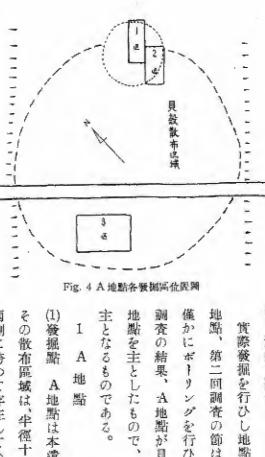
此

次第に強く、 0 (3)貝殻及び土器片等を混 內部 狀 况 混上の量を増し、 第 1 Dir. 74 北 在する。 緣 1: 於 東北端に け 貝層 3 斷 は nin -於ては殆 は 第 ブリ 歪 Ħ. 四 + .0 んど遊きる。 如く 糎 當 である。 發掘區 貝層の 即ち、 0 四 Ŀ 北 場に 黑 層部は混土してゐたが下層部 褐色の表土、 於 13 T 厚 < 二十乃至三十五 東 北端 15 到 るに從 は殆んど純 柳、 つて 多少

干爽縣東萬飾郡鎌ヶ谷村中澤貝塚發鯯報告

200 貝 一般散 布地點を便宜上第三個の 如くA·B·C·D·E·F點と優稱する。この五地點には地表に貝殼の散布を

見るいであるが、 200 各地點を發掘せるものでは無い。



### 發掘、 調査

湖湖 實際發掘を行ひし地點は、 第二回調査の節は主としてA貼のみを發掘した。 第一回調査の際にはA・E・Fの三

主となるものであ 20

結果、

A地點が具層も最も良好であり、

第二回調

流は同

從つて事實上本報告は、

このA

地

ボーリ

ングを行ひしに止り、

C・D點は未調

食であ

В

點は

1 地 點

その散力 (1) 發 兩 側に跨つて存在してゐるが本員塚中最大のものと思はれ 掘 布區 淵 A 域は、半徑十五米程の略 地 點は本遺跡の最北に位し、 で関形を混し、 其殻の 林中の 露出 6 小種の 20

香の 小徑に直 際、 主として池上、 角に向けた二米三十颗、 及び大給の發掘 八十五糎の矩形である。 せるは、 第四圖 の如く、 是を便宜上第1 區と假称する。 常A地點の東北 端にして、 投軸を東

風に接し、 その東南縁に称とすれて直列する矩形、 二米に一米の第2版は第二回調査の時、 池上、 大給、

保坂 が是を發掘した。

第 1

北

旭

時間に、

第一

 $[t_1]$ 

調

所があり、

その中央凹部にも略

三十米の不正馬蹄形であるが、

荒野を有 その狩獵生 活圈 B が狭からざる處であ る。

西北に耳

1)

小金町に至る迄約十軒許

b

近世まで野飼の駒が遊び、

遙かに鹿の群れ行く姿の見えた、

職大なる

N o acolomiaminaminamente de la compania 50m

3 1/2 澤貝塚地形 一般岡

ある。

貝塚は現在小松林をなせる臺上及び

米程あり、

之に而せる斜面は比較的急峻で

田をなす溪谷と、

丘陵との比高は、

約二十

現在水

岸まで五十米許りとなつて居るが、

この谷頭附近に於ては溪谷は狭まつて對

貝塚の狀態

斜面に積成されて居り、

地表に貝殻の散布

L:

部は、

背時畑地として使用された事

もあると聞くが、

現在は全部小松が植林せ

を認め得た所は六個所許りである。

この豪

られ、 溪谷に面し、 然れども、 臺上は一般に平坦であ 東北方に開口する馬蹄形 具に本遺跡の 地形を概るに、 30

の高

何れもこの隆起馬蹄形部の上に存在する。 之等の隆起部は高さ一米內外に して、 幅二十乃至

子原縣東萬飾都線ケ谷村中澤貝塚養掘報告

貝殻の散布を認め得る地點は、

く回形の騰起せる所を認める。

狝、 るけれども、 この中澤貝塚を指示せる地圏上の位置を、 實際踏査せる所、 是は誤りであつて、この附近に於いて、他に貝塚を發見し得なかつた。 實際より遙かに南方の、 前記の二叉點附近と爲して居るものがあ この謎は、



Fig. 2 中澤貝屬附近地勢一般並に位置 (亞斯 松戶)

恐らく、寒謀本部地園二萬 五千分之一「松戸」に於い 五千分之一「松戸」に於い て、「中澤」の文字がこの二 で、「中澤」の文字がこの二 文點附近に存する事に歸因 対監照)。又、曾で本誌に紹 対なるものと思はれる(第二 対なるものと、欄示せら れた位置には具塚の存在は れた位置には具塚の存在は

を題てる位置にある。この位置は、 要するに本具塚は、 この人字灣の東灣、 その漁撈生活圏の相當大なりし事を示すものであるが、又その背後には曠野 大相支谷の一谷頭貝塚であつて、 現在の海岸線迄、 直線距離約十二杆

思はれ

30

は當中澤貝塚を指すものと

記同様の誤りにして、

實際

P4

ケ谷村中澤に属

現在は同村の三橋

**鶸氏所有の小松林となつて居り、** 

千葉縣東基師那鎌ヶ谷村中澤貝塚養園報告

むに從つて東に鬱 Illi Ų 釽: 谷村谷地川 附近にて二叉となり、 つは船橋町より 相 HL 主 る総武鐵道 の馬込澤驛方

Fig. 1中澤貝探附近貝塚分布同 (▲印は未調査をなるを示す)

初富の附近に於て、

左右二つ

せる一小支谷は、鎌ヶ谷村北

の谷頭を有してゐる。

その左

**b**,

約三粁許り東北方へ彎入

土地の者は此處を貝殻山と呼称する。從 本 ・貝塚の位置は、 表 記 0) 如 東為飾郡 行 政區 鎌 劃

する。

換言すれば、

八柱

支臺

の東方の基部に當る。

上及び斜

面に、

本貝塚が存

在

0

谷頭に近く、

谷の西側の

必

貝塚の位置並びに四周

その大柏支谷の二叉點

1

如

東北方へ細長く劈入す

ifi

1:

伸び、

地 は

鐵道線に沿

る。

# **子葉縣東葛飾郡鎌ヶ谷村中澤貝塚敷捌報告**

- (3) 子業縣東寫飾那諸(東喜飾那教育會×大正十二年)
- 具塚分布の地理學的考察(東本龍七)人類學雜誌第四十一卷十一號(大正十五年)
- (5) 日本石器時代地名袋(第五版)(昭和三年)

(6) 當中澤貝塚に闘する文献については、 下總姥山に於ける石器時代遺跡(八幡一郎)東京帝大人類學教室研究報告第五編 寡聞にして多くを知らない。古く八木奘三郎氏の記載(2) (購和七年)

(第二節註5參

が存する位にして他は、貝塚名又は共位地圏を見得るのみである。

# 二節遺跡

第

附近地形一

般

3 0 徴口の岬をなす臺地、 溪谷口とする、 南へ直線的に屈折して恰も「く」の字形を呈する。その屈折部に近く、 臺地を八柱支臺、 F 東北方に向つて彎入する大柏支谷 總一帯の洪積層臺地、 人字灣がある。その人字符の西灣即ち、北方に向つて變入する國分支谷 火柏支谷の東南、 卽ち國府臺の存する臺地を國府臺支丘と假稱する。國分支谷と大柏支谷とに挟まれた中央 創ち下線臺の西縁は、 下總盛の南縁を成す臺地を中山支臺と各、假稱する。 (假稱)がある(第一圖參照)。 江戸川に沿うで略で南北に一直線を畫 國分支谷の西側に突出し、 市川市の東方約一粁にある八幡町 L (假稱) Ł, 715 奥東京灣の東岸 の北邊より東 その東郷た 附近を

谷に面して曾谷具塚があり、

府臺支丘の東側、

國分支谷に而せる臺上には、

堀ノ内、

國分寺の貝塚が存在し、八柱支臺の突端近く國分支

中山支嶽の大柏支谷側には、

古作、

奉死、

姥山の諸貝塚が點在する。

大柏支谷は進

(2) (1)

**丁葉縣東葛飾郡鎌ケ谷村中澤貝塚發掘報告** 

節 總

第

記

發掘調査日次及び調査者

第一回 池上啓介。 昭和十一年四月十五日 上肢仲维° 竹下次作。

音原精一。 。

火給升。

昭和十一年四月二十七日 大山柏。

第二回

池上。竹下。芹原。大給。

鈴木恒次。 中野公長。佐々木邦。 山口隆一。保坂三郎。

武藤友次郎。

ピッポ

ン

本貝塚に關する主要記録 千葉地方貝塚探究報告 (八木奘三郎) 東京人類學會翻諸第八卷八十八號 (明治二十六年) 下總督谷、千栗の二貝塚に就いて(山崎直方)東京人類學會精龍第八卷八十四號(明治二十六年)

干集縣東葛飾郡織ヶ谷村中澤具塚發捌報告

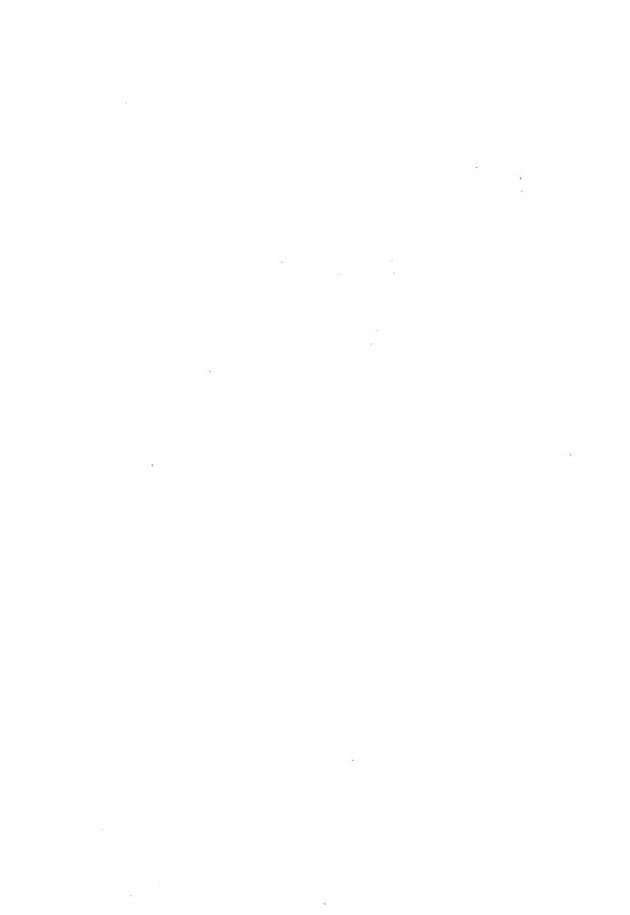
大 池

啓

训

給

介



城 不 Tombs of	考古界論義	齊藤弘等		具塚貝	カーレンフ	武城國南
が 子 崖	第二杆	石器時代犬の體格とヤマイヌ鑑別私見	文献	類	ンフェルス氏寄贈のジャバ及びセレベスの遺物池	武誠國南多摩郡楢原發見の土偶 (2)
	0 0 0 0 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0		岐山	Ŀ	前
	0	0 0 0 0 0 0 0 0		क्ष	啓	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	15.0 15.0 15.0 15.0 15.0 15.0 15.0 15.0	<u></u>		雄性	介:望	糺

自由學園		日本	背 森 縣 下	干薬縣東葛飾郡	
自由學園內の石器時代敷石住宅阯大	<b>資</b>	<u>۸</u>		場飾郡鎌ヶ谷村中	目
八敷石住宅町	**	人	王寺遺跡獲見の家猫に非ざる猫科の一下顎骨	村中澤貝塚	
Part .			非ざる猫科	澤貝塚發掘報告	次
	=		の一下顎骨		
			(豫報)	-	
		ľΠ	·	大池	4
場		П	給	給上	
盤		隆		啓	
雄 ::		-	<del>学</del> :: ::	尹介 :: 一	

史前學雜誌

第八卷 第四號

#### 史 前 學 會 X 則

= =,-, 四 筋時ノ見擧族行、講演會並ニ展覽會ヲ健スコトアリ 及年報ヲ發行ス。又年會及ど春秋二直研究會合ヲ行フ。 及年報ヲ發行ス。又年會及ど春秋二直研究會合ヲ行フ。 本會事業ヲ達成スルタメニ史前擧雜誌(年六回隔月發行) 本會ノ目的ハ史前擧研究ヲ主體トシ、併セテコレニ關聯 本會ヲ史前擧會ト名付ケル 員

限リ之ヲ返還ス

原稿掲載ニ就イテハ幹事

二一任サ

V

3

常分所要部

寄稿ノ別刷ハ豫メ中込アル場合三限り、

入會希望者へ宿所氏名ヲ明記シ本會ニ中シ込マレタシ入會希望者へ宿所氏名ヲ明記シ本會ニ中シ込マレタシ、大會ノ決議ニヨリ會長及ビ擬名ノ幹事並ニ會計ヲ置キ本、、年會ノ決議ニヨリ會民及ビ擬名ノ幹事並ニ會計ヲ置キ本、、年會ノ決議ニヨリ顧問ヲ避クコトヲ得七、幹事會ノ決議ニヨリ顧問ヲ避クコトヲ得し、、本會ハ事務所ヲ左記ノ所ニ置ク 實費及ビ送料ヲ申受ケ器ニ

昭 曜

1

75

圖絨

和 和 + + 年 华 七月二十日 七月十五日 印 發 11 嵬 强 III 株束 京市市 京市 京 行 剛

虚

谷

匾

糠

H

T

九

香 地介

日啓

F

7/1 遊 谷 屈 穏 田 田 T 日義 九 添地

九八七

京市藍谷區種田一丁目九群地

研究所內

史

前 大山東前學

中哪

意见

黎刊

常惠 會

预

行

所

東京市

幹會即

事長問

池大田 下中海 六

五

神 社田関區 高 明神 明堂東京營業所田 壬 午 郎

避谷陌程田一丁目北大山史前學研究所內 田 振管東京五八九六九 電話 青山 一二五 須 二五番

1

H

義

(順序不同)

髓大 口場 清磐

躠

所

會合 京 195

巧

替茲 中で四〇六 1 N 六九 ノ七

规

定

寄稿ノ範圍ハ史前學研究ヲ主體トシ、 之三 制聯 ス N 計學

7

包括ス。寄稿者ハ通常、 會員並二會員ノ紹介アル者ニ限ル

原稿ハ返還セズ、但シ寫真、闡表等ハ陳メ申出デアルモ

授

## 誌 雜學前史

號四第 卷八第

行發月七年一十和昭

會學前史

Alalah

#### ZEITSCHRIFT

FÜR

#### **PRAEHISTORIE**

(SHIZENGAKU-ZASSHI)

ORGAN DER JAPANISCHEN

PRAEHISTORISCHEN GESELLSCHAFT

**HERAUSGEGEBEN** 

von

KASHIWA OHYAMA



8. BAND 5. HEFT

TOKIO

Sep. 1936

Japanische praehistorische Gesellschaft

(SHIZENGAKU-KWAI)

9, Onden, Shibuya-Ku, Tokio.

#### Satzungen der Gesellschaft.

- Der Name der Gesellschaft ist "Shizengaku-Kwai" (Praehistorische Gesellschaft)
- 2. Der Zweck der Gesellschaft ist das Studium der Prachistorie und ihrer Grenzgebiete und dessen Popularisierung
- 3. Die Tätigkeit der Gesellschaft erstreckt sich auf
  - A Herausgabe der Shizengaku Zasshi (Zeitschrift für Praehistorie) (Zweimonatlich) und des Jahresberichts.
  - B Veranstaltung von Forschungs-und Studienreisen
  - C Veraustaltung von Vorträgen und Ausstellungen
- 4. Mitglieder

Die Mitgliedschaft wird erworben durch jährliche Vorauszahlung eines Beitrags von 5 Yen. Personen welche einen einmaligen Beitrag von 200 Yen oder mehr zahlen, werden lebenslängliche Mitglieder. Personen welche sich um die Gesellschaft besonders verdient gemacht haben, können Ehrenmitglieder werden und haben damit die Stellung der lebenslänglichen Mitglieder

- 5. Die Mitglieder erhalten die Zeitschrift und den Jahresbericht frei, jedoch wird für Zusendung nach dem Ausland das Porto berechnet
- 6. Rechte der Mitglieder

Die Mitglieder haben das Recht, die Einrichtungen des Ohyama Instituts für Praehistorie zu benutzen

Die Arbeiten der Mitglieder sollen in der Prachistorischen Zeitschrift veröffentlicht werden

Ferner haben die Mitglieder das Recht, an den Forschungs- und Studienreisen der Gesellschaft teil zu nehmen, die Vorträgen und Ausstellungen zu besuchen, sowie die Sammlungen und die Bibliothek der Gesellschaft zu benutzen

- Ein aus mehreren Mitgliedern, bestehender Vorstand führt die Geschäfte der Gesellschaft
- Wenn es sich als notwendig herausstellt, können diese Satzungen später geändert werden
- 9. Das Büro der Gesellschaft befindet sich :

9. Onden Shibuya-Ku Tokio

Ohyama Institut für Praehistorie (Ohyama Shizengaku-Kenkyujo)

Ehren Mitglied und Ratgeder Prof. Yoshikiyo Koganci

Sumio Nakazawa Jookei Shibata

Vorsitzender Fürst Kashiwa Ohyama

für den Vorstand

Kiyoyuki Higuchi Keisuke Ikegami Isamu Kohno Iwao Ooba Sueo Sugiyama Kingo Tazawa

Ryuichi Yamaguchi

#### INHALT

#### I. ABHANDLUNGEN

#### Die Praehistorische Nahrung. No. 4.

von

		Kasl	hiwa	o Oh	ıyar	na				• • • • •	• • •			 213
(No.	1—3 dieser	Arbeit	Bd.	VI,	H.	5	und	Bd.	VII,	H.	1	und	5	
werd	len später i	n einem	Ge	sam	tres	ur	né bo	espre	echen	W	ero	den.)		

Teile 4 behandelt hauptsächlich die Zubereitung der Nahrung, die anfangs "aus der Hand in den Mund" ging Während nach und nach zwischen Hand und Mund infolge der Hebung der Kultur die verschiedenen Küchen-Arbeiten traten. Es wird aber nur über Fleischnahrung und nicht über pflanzliche Nahrung berichtet.

#### Die Spitzboden-Keramik aus dem Muschelhaufen Satohama, Gau Rikusen (Nord-Ost Gruppe der Jômon-Kultur).

von

1	Fumie	Tsunoda ······	 	 	 	229
					9 4	

Der Muschelhaufen Satohama bei der Insel Miyato-jima, in der Matsushima Bucht, ist seit lang her in Japan schon bekannt. Aber jetzt steht dieser Muschelhaufen wegen der Anlage neuer Felder von der Zerstörung, sodass der Verfasser den letzten Bericht über diesen Muschelhaufen, besonders über die bemerkenswerte Spitzboden-Keramik aus diesem Muschelhaufen gibt.

Hauptsächlich findet sich in diesem Muschelhaufen Keramik von späteren Stufen der Nord-Ost Jômon-Gruppe, das heisst er gehört zu der Kamegaoka Stufe. Darin fand der Verfasser aber auch eine andere Gruppe von Keramik, nämlich die oben erwähnte Spitzboden-Keramik Die Spitzboden-Keramik hat als Merkmal meist hohe Töpfe mit weniger oder gar keinen Mustern und rotbrauner Oberfläche. Der Verfasser meint, dass dieser Spitzboden wahrscheinlich aus der Yayoi-Kultur kommt, die oft den Spitzboden hat.

#### Der Yayoi-Muschelhaufen Nishiyama bei der Stadt Hiroshima.

(Hühenlage 258 m über dem Seespiegel)

von

Akimasa Kan,o239
Der Muschelhaufen Nishiyama liegt in Gipfelnähe auf dem Nord-Ost Abhang
des Berges Nishiyama (Die Spitze des Nishiyama ist 261.1 m hoch). Die Ober-
fläche ist bedeckt von Bäumen, Sträuchern und Unkraut, sodass sie nicht
leicht auffindbar ist. Die Muschelschichten werden von oben nach und nach
dichter, wie Fig. 3. S. 240 zeigt. Der Muschelhaufen besteht hauptsächlich aus
Seemuscheln; Knochenreste sind sehr selten. Von Kulturresten findet sich nur
Yayoi-Keramik, andere hat der Verfasser nicht gefunden. In solch hoher Lage
befindliche Muschelhaufen sind in Japan sehr selten. Bisher war von auf Bergen
gelegenen Muschelhaufen nur der Muschelhaufen Ryôzan, in Süd-Korea (ca 150
m hoch) bekannt.

#### IL KLEINE MITTEILUNGEN

Fund-Tabelle	der Tonplatte und Steinplatte.	(K. Ikegami)243
Nachtrag zu	Mammalia- und Avesfunde, (T.	Ogyû)249
Der Muschelh	aufen Gauk Kenah von der Ma	laischen Halbingel nach wan

#### III. BÜCHER-BESPRECHÜNGEN

#### TAFEL

Keramik aus dem Muschelhaufen Satohama, Gau Rikuzen.

#### **目** 書 行 刊 <sup>會</sup> 學 前 史 山 大

史前 史前 第二個東 第一冊期東總紋式文化編年學的研究資料 漢谷の貝塚に於ける東京層に注ぐ主要 第パ 史前學雜 史前學雜 史 史 H 究小 究小報 2 木 四プ 學雜 フ フレ 學 舊 前 前 報 Ξ 雜 郊 常 紋式 石文化存否研究 ツ יני 7 2 #誌第四 誌第二 誌第三卷 誌 史 史 1 32 312 验上 级小 號上 第 文 化存否研究 大山 柏著 (史前) 東前學雜誌第五卷全部希望の方には編年資料第一、 化 謎 評 前前 史 貝埼 遺神 未 石 石 卷 卷 卷 組 學的研究豫報(第一編) 玉物奈 器 邪 開 學學 義 能 年 塚 縣包川 前 學 配 (昭和六年刊行) 昭 函 時 人 時 調柏含縣 的 和七年刊行 和五年刊行 和 要 要 給給 10 110 研究資料 崎 地新 身 代 0 49行 欽 錄 葉葉 遺 查村調磯 體 0 (滑訂)(第一部基礎皮前學) 報真 查村 跡 書書 槪 裝 定價 定價 定價 定價 福報勝 概 (第二部事實史前學) 告寺告坂 种奈川縣都田村折本具塚〈昭和九年刊行〉大山史前學研究所 說 飾 要 **横濱市下菅田貝塚郎** 六 六 六 六 第 第 輫 輫 D N 甲 大 甲 大 大 大 (日本內地之部) 外 (史前學雜誌第四卷第五六號代册) 史前 史前 史前 M 大山史前 之 第二册を第五祭第六號とします) 野 山 山 野 Щ 山 大 大 製 學雜誌第七卷 學雜誌第六卷 學 部 雜 (昭和九年刊行)大山史前學研究所 學研究所 本 誌 山 山 定 定 第 勇著 柏 勇 柏 柏 柏 償 價 Hi. 著 著 著 X 代史 农 前學雜誌第三卷六號 -+ 柏 柏 (昭和十年刊行) 一四四 五. 五 著 老 02 定 定 滟 淀 定 定 和 和 1 錢 九年刊行 八 價 價 價 慣 價 定價二圓五十錢 定 定 (年刊行) 送〇、〇二銭 送口、〇二銭 價 價 + + 315 版 Ξ II. 八 M 送料·各卷 ----L Ŧī. 廿 + 定價 定價 定何 定何六 十二 定價六 送〇、十 定價 线 錢 錢 錢 錢 錢 M 送回五 送〇、一〇 送〇、〇四 送〇、〇四 送〇、〇四 送〇、〇回 送〇、一〇 送〇、一〇 送〇、一〇 送〇、一〇 4 大 六 ::0 Ois 〇经 A D H 〇錢

番五二一山 青話電

會

學前皮

區谷雄市京東九ノー田 穏

三號の日次を御紹介する。たれた事は誠に學界の爲喜ぶべき事と思ふ。最後、最近號一卷意味で同合が結束せられて大阪を中心としてその發表機關を待

しても東京、京都等に集中されがちである為でもあらう。此の

新薬師寺の建築に就て史界趣味と国史への愛

宝津から龍野へ 上代の歌謡について 上代の歌謡について

> 山 井 東 大 本 本 本 本 本 本 あ 、 古 男

代湘版

月刊、菊版、定假一冊参拾鏡年(十二冊)貮園 「東京平野町二ノニ五大阪市東京平野町二ノニ五大阪市東京平野町二ノニ五本市から龍野へ 一種 かん 単 ル 鬼 郎 北 四 郎

义

歐

女

#### 文 獻

# BULLETIN OF THE RAFFLES MUSEUM Singapore, Straits Settlements Series B, No. 1 May 1936

Forword. .....By F. N. Chasen 氏の勞作の大様を紹介した。本報告の內容は次の如くである。 な文獻である。私は本號に於いて別項の如く、カーレンフェルス 學研究報告が満載されてゐて、報告書の尠い同地方として貴重 より大山史前學研究所に寄贈せられた。全卷マレイ学島の史前 右シンガポール、ラッフルス博物館の報告<br />
響を今回同博物館

Report of an Archaeological Excavation in Kedah, Malay Peninsula, .....By H. D. Collings

An Excavation of three Kitchen Middens at Guak Kepah, Stein Callenfels, O. B. E. Province Wellesley, Straits Settlements. ..... By P. V. van

Report on Cave Excavations carried out in Bukit Chintamani, near Bentong, Pahang. ..... By M. W. F. Tweedie Remarkable Stone Implement from the Malay Peninsula .....By P. V. van Stein Callenfels, O. B. E.

> The Melanesoid Civilisations of Eastern Asia, ...... By P. V. van Stein Callenfels, O. B. H

Early Palaeolithic Stone Implements from Java. ......By G. H. R. von Koenigswald

"Batu Hidop" Megaliths in Malacca Terriory. .....By M. C. ff. Sheppard

Raffles Museum 發行 定價 8 1.00.

本文六一頁、圖版五九薬

四六倍版、

英文、シンガポール

## 史學趣味 趣味の考古學會發行

「史學趣味」なる月刊雜誌を發行せられた。同會の目的は史學趣 味普及と史蹟の顯彰保存にあり、過去八ケ年間の努力が今回「史 本年七月、魚澄惣五郎氏を顧問として、八木博氏を主幹の下に 學趣味」となつて質を結ぶ事になつたのである。 見方によつては依然として舊態を止めるに過ぎない 一 面が あ 昭和三年大阪に於いて組織せられた「趣味の考古學會」は、 思ふに日本の考古學會は一面非常に發展した様でもあるが

る。此れは綴つた研究團體、研究並に發表機關が少なく。

6. Corbicula japonica Prime. キャニシャル

般は卵関三角形にして、前後不同、殻質厚く、値に膨れ、

前

端丸く、

は大概次のヤマトシャミである。(第11個1:2) 一・五颗に達す。本州・四國・九州等に普通に産すれど、貝塚の蜆 殆ど無色を呈す。大なるものは長さ四・四種、高さ三・九種、幅 窩心部は白く、淡紫色を帯ぶ。豪寒外部は濃紫色にして縁邊は

1 5

少長い。表皮は黑色叉は暗褐色にして、窩心部は乳白色である ど滑にして極めて細微なる鑢目を有し、前側臨は後側臨より多 が往々紫斑がある。大なるものは殻長四・一糎、高さ三・七糎、 としては中央部に於て缺く。殼頂は可なり突出し、露丘面は殆

**運別され得る。(第11週3・4)** は前後の側齒の長短、幽丘及渦脹の相異等に依り り廣く分布し、各地の貝塚より出土する。前種と 幅四・二糎位の敷を有す。北海道より九州にわた

~ Corbicula japonica nipponensis Pilsbry

ニボンシャミ

は長さ四・○纒、高さ三・七糎、幅二・三糎に造す。 褐色にして、内面は淡紫白色を呈す。大なるもの の側磁は略九十度の角をなす。表皮は黒色又は暗 く、後端は多少突出し、渦は密集してゐる。前丘 は細い凸線をなし、幽丘は廣く平滑にして、前後 設は果形の三角形、殻頂可なり高く、前端は丸

密なる點に於て相異するが、ヤマトシャミには相當近似した個 北海道・本州・四國・九州に産し阿高等の具塚から出土する。前記 體も有り、判然たる區別を附ける事は困難である。(第1回5・6) の兩種と異る點は齒丘面廣く平滑にして、前丘は明瞭、渦脈は細

具探具雞瓶別零 (四) 後端は少しく突出し、渦脈は粗く、不明疏にして、時

具 椒 具類 種別涉 

側齒、右殼に一提主齒、一側齒を具へ、稀に二次側齒の痕跡を 頂より後端に一ケの後斜面肋を具へ、数は中庸にして脹れ、 例粗脈の彫刻を有し、該肋は成長線に並行して走り、殼面は滑 にして同心圓的の脈を具す。銨幽狹く、左鼓片に二提主菌と二 通

四國・九州各地の川沼に産し、下沼部(東京府)・石神(埼玉縣北 認む。長さ五・四頻、高さ二・九糎、幅二・三糎。北海道・本州 足立郡神根村)等の貝塚から出土してゐる。(第9間3・4)

Inversidens japanensis (Lea) マツカサガヒ

穀は丸き橢圓形を呈し、殼質堅固、穀頂前方に偏し、蝕壞さ

二條の扃側し左側齒、右殼片に一擬主齒、一側齒を具ふ。長さ れた殼頂附近には前種の如き彫刻を有す。た殼片に擬主菌ニケ、 九州等の各地の川沼に産し石神等の具塚から出土する。(第9 画 さの高い事で容易に職別し得る。本種も亦北海道・本州・四國 六・七糠、高さ四・六糎、福二・六糎位の殼を有し、前種に比し高

4、Cristaria plicata spatiosa (Clessin) カラスガヒ

後端稍長く尖り、渦脈は太く且粗く、老成貝は黒色、幼貝は往

蟄は鈍三角形にして、 穀の前半は後半より大きく、前端丸く

往鮮黄色の表皮を被る。蝶番線は太くして幽丘の直下に至り急

は略六十度の角をなす。截丘の面に明瞭な鏡目を具ふ。内面の

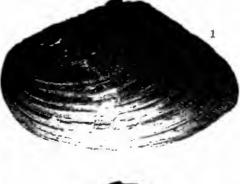
磁は割合に强くして前側磁は後側磁より短く兩側磁

に屈曲し、

5.6

最初細密にして多少環狀の肋より成り、次で成長線に並行せる 貧弱、又は缺き、側断は單一且つ微弱にして互に距りて狭く、時 粗くして低き同心圓的の隆變を呈す。鉸腐は不完全、擬主菌は 穀質薄く楕叫形にして後部翼狀を呈し、穀頂稍低く、彫刻は

> 高さ一五・五標、幅八・五糎位の穀を有す、本州各地の測消に産す れど、殻の破れ易き爲發掘報告には餘り見受けない。〈第10篇〉 としては老成戮には缺くことあり。大なるものは長さ二十六種: いっ、Corbicula leana (Prime) トットル





四四

#### 贝 塚 貝 類 種 別 考

## 四 イシガヒ類及シジミ

1、Margaritifera margaritifera Linnéカハシンジェガヒ

3

Fig.  $\begin{array}{r}
 1-2 \\
 3-4 \\
 5-6
 \end{array}$ カイ 世上

見られないが帶褐色叉は帶黑色の表皮を被り、殻頂附近は蝕填 され表皮がなく、製頂窩は淺い。鉄路は通例發達不完全にして、 ± 帔 仲 雑

大

山

桂

稍完全なる機主菌左殼片に二ケ、右敷片に一ケを具 ふれど時としては異なる結節状を呈するととあり。

側歯短く時としては缺如せるととあり。長さ十糎、

高さ四十五極、幅二十八種位の設を有す、本種は

満三十三度位の山口縣小瀬を南限とし、伊豆・飛驒・ 般には北半球の北緯四十度以北、卽ち北歐・シベリ 滿洲・アラスカ等に産するが、我國に於ては北

魔す。貝塚では干島占守島より知られて居り、関東 信濃・羽後・隍中・北海道・千島・構太・朝鮮等に

の何れかの誤ではないかと想像される。(第9周1) 地方から此貝の名で報告されてゐる種類は次の二種

敷は長き楕圓形、前端丸く、後端尖り、殼頂前方に偏す。敷 o. Unio douglasiae nipponesis v. Martens. イシガヒ

具線具擬雌別者 (四)

は鈍く角張り、殼頂は前方に偏す、殼質は堅固、貝塚の物には

泛橢圓形で、前縁丸く、腹縁は僅に轉入し、後縁及び後背隅

式の石斧とが共存し、且つ新石器時代の石斧をも多く發見され 戦々は進步した装飾のある土器と、前述の如く、進步した形

る事によつて、後期に属するものである事が考察せられる。 或ものは磨研せられてをり、或ものは耳栓 (car-plugs) に使用 魚骨製装飾品 魚の推骨製の装飾品を三地點より發見した。

た。(人骨の記載は省略する) 貝塚人の二度目の埋葬の習慣のあ 發掘した人骨は W.A.Mijsberg 博士よつて研究せら

せられたと思はれる大きいもの等がある。

る事、赤陰り頭骨の發見を報告して終つてゐる。 倚、本地方に於ける貝塚の報告は一八六〇年ペナンの 總督 G. W.

EARL 본인서의 Transaction of the Ethnological Society, New Series XI p. 119 セダント "On the Shell Mound of Province We-

义、同氏の署 Topography and Itinerary of Province. Wellesley

Hesley, in the Malay Peninsula"を放表されてゐる。

(Penang, 1861) p. 14-17 に本具塚の記載がある。

又本貝塚の報告の追加として E. S. WILLBOURN 氏の貝塚地質學上

の報告が附されてゐる。

を置いたのもある。

又、此等と共に純粋のホアビニアンの數個

の石器を發見し、此の他、

スマトラ型、

ホアビニアン石斧を出

マレイ华島 Guak Kepah 貝塚

尚各地點共灰を發見した。或地點の如きは木炭を發見した。

又爐跡の二三を發見した。

ある胸石器、 マレイ型ホアビニアン (Hoa-Binhian) (第四面12)で 打石器、 板狀石器等を各地點より發見した。板狀

3)四角形のものと二種類ある。(第五間1-4)

又、C貝塚で發

(第五面2

そこで、

(豫五圖9)

本貝塚の他の石斧は、共断面が楕圓形のものと

な有局の新石型の特別な石斧がある。

土してゐる。又、頭式上興味のあるものは、柄を着するに便利

見した緊形のもので、断面が四角形をした特殊のものがある。

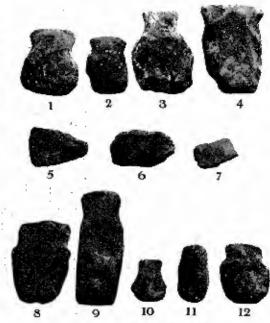


Fig. 5, Guak Kepah 具潔各種石器

には赤塗りの痕跡が認められる。又、或石塊の如きは赤く直線 石器は不規則に破壊されてゐる。廳石器、 板狀石器のあるもの ろうかっ

6. Guak Kpeah 貝塚土器 Fig.

くの石斧の 器時代の多 レオの新石

断面を見る

れは石斧の と四角形で あるが、と

断面が精圓

形から四角形のものに發達したと云ふ事が考へられはしないだ

較的少量であつた。 始的であり、 土器 土器は縄文土器である。A、C具塚の土器片はより原 而も裝飾の異つたものであつた。然して貝塚は比

W. F. Tweedie 氏の鑑定によれば Meretrix Meretrix(ハマンリ)を主とし、Melongena pugilina(テングニシ類の貝)



Fig. 3. Guak Kepah A 貝塚崎而

Ostrea (? rivalaris) スミノヘガキ?) Turritella attenuata (キ 事質に

歌骨 獣骨は極めて僅少である。而も何れも小破片であり、リガヒダマシの類)を擧げてゐる。

想像せられる。 都等を利用する深所の魚撈を行はす淺所の魚を獲つてゐた事が事實によつて貝塚人は海岸にこそ住居を營んではゐたが、丸木本質によつて貝塚人は海岸にこそ住居を營んではゐたが、丸木 正大脆弱であつて、明確な鑑別は出来ない。Sus cristatus perinsularis の牙(印度猪の一亞種)や、幼年の犀の大歯等があ

魚骨 A貝塚に於いては特に魚背が多かつた。Ariidae(ゴる。此等は貝塚人の食用に供したものであらう。



Fig. 4. Guak Kepah 貝塚出土石器

四〇

との様な堆積作用は見られない。

B. Fig. I, Guak Kepah 貝塚一附近航空幕真

二、發掘

れた後に海波の破壊作用により貝塚の貝が洗ひ流され、それが含んだ砂泥が敷呎の厚さに堆積してゐる。此れは貝塚が形成さ

再び波の爲に堆積したものであらう。然し、B、Cの貝塚では

掘す。

貝塚を北よりA、B、Cの三貝塚として、各々十米平方を發

Fig. 2. Guak Kepak A 貝原

最も多く、他の種の貝は極稀であつた。ラッフルス博物館のMi 貝類 貝塚を形成する貝袋の主なるものは各地點ハマグリが

マレイ华島 Guak Kepah 貝線

三九

# レイ半島 Guak Kepah 貝塚

An Excavation of three Kitchen Middens at Guak Kepah, Province Wellesley, Straits Settlements By Dr. P. V. VAN STEIN CALLENFELS, O. B. E.

項に「具塚を同地方では Guak Kepah と稀する由である。」と記載したが、右は私の誤であつて、貝塚の異なる地名である冰が本報告書で期にき 樣を御紹介して見従いと思ふ。尚本誌八卷三魏に於いて「カーレンフエルス氏寄贈のマレイ牵鳥の遺物」と題して紹介したものの最後の有肩石斧の樣を御紹介して見従いと思ふ。尚本誌八卷三魏に於いて「カーレンフエルス氏寄贈のマレイ牵鳥の遺物」と題して紹介したものの最後の有肩石斧の れた。誰んで卸売び致します。 の具線の報告は本年至月、シンガポールのラッフルス博物館の報告書の中にカーレンフエルス氏が後続せられたものの一つである。 今回其の大

池

上

啓

介

## Guak Kepah 貝塚

## 一、位置及び地形

水面より五呎の高さにある。 り塚はA、B、Cの三貝塚群よりなり砂山の突端近くにあつ 貝塚はA、B、Cの三貝塚群よりなり砂山の突端近くにあつ 貝塚はA、B、Cの三貝塚群よりなり砂山の突端近くにあつ

等の貝塚が所在するが今後の調査によつて、尚多くの遺蹟が發

此の地方には本貝塚を初め Kedah. Daya. Lahan-Tuan-Said

見されるであらう。

A具塚は緑青色の泥土の上に形成せられたものであり、此の泥土の表面は水準面である。今回發掘に際しては、海峡植民地やマレイ聯邦等の地質暴上の調査が同時に行はれて我等は大いに此の方面の恩惠を受ける事が出來た。彼等の調査の興味ある。博士は、泥土の中から Batissa 或は Corbiculla に属するシジミ科の淡水産の貝類を發見し、泥土は河川によるものであると證明し、且つ其後に海水が隆昇して貝塚形成當時その附近にまで海水が達したものであり、貝塚附近が舊海岸線であると記明し、日つ其後に海水が隆昇して貝塚形成當時その附近にまで海水が達したものであり、貝塚附近が舊海岸線であると論述したのである。

**質際A貝塚(北側の斜面)の表面は、破略した貝殻を多量に** 

為機變後表追加

# 發表追加

となつた鳥類哺乳類の顔名にして、既に發表せられてゐる報告 大山史前鄭研究所々職の自然遺物の中、今回整理の際、明か

○陸奥國是川村一王子遺跡 (史商學鄉館二ノ六、宮坂光次) に漏れてゐるものの二三を兹に一括して追加發表する。 听乳舞 Mammalia

2 1 イタチ Futorius sp. Mustela sp.

アナグマ Meles anakuma

3

オットヤイ Otaria (Callorhinus) wrsina アザラシ Phoca viturina

5

1 鳥 カ 期 车 Aves

Anas sp.

○陸獎國稱數郡古渡村飯出廣州貝塚(更前奉報誌五ノ五、池上降介) 2 他の水禽類

哺乳類 Manmalia

○武職關拍崎村眞福寺貝據 (史剛學會小報鄉二、甲野遊) Ī アナグマ Meles anakuma

哺乳類 Mammalia

20 Macaccus fuscatus

1

大

給

尹

惠七

上野國〈造蹟6・出版2・岩版5〉

11熱多鄰木瀬村笕井

11熱多郡横野村瀧澤前条 116 邑樂郡海老潮村字類母子

118新日郡九合村内ケ島 117利根郡系之潑村糸井

119新田郡世良田村米岡本鄉

下野國(造號3・出版3・岩版0)

121下都賀郡大谷村久喜城山

土版1 土版1

土版1

120下都賀郡壬生町西高野

122河內那國本村野澤

岩版1

偷備中國津國具塚發見の清野謙次氏の報告せられた土版は 頃

岩版1

岩版1

土版1

岩版1

岩版1

様である。

以上関東及び東北地方に分布する。その遺蹟遺物總數は次の

7

土版1

闘東地方の土版価数七二⟩計一五一・岩版四四⟩計五五

る異色あるものである。又美濃、尾張地方の上偶の扁平なるも

のにして土版類似のもの等も二三列線せられ得るが、私は此等

は土偶として取扱つた。又出土不明の土版にして関東地方のも

のと思はれるもの十一個、東北地方の土版五、岩版六がある。

96結城郡大形村皆葉村富塚

**土版沿版發見地名** 

95結城郡山川村山王鶴卷 94 93結城郡上山川村矢烟方光寺 結城郡山川村新宿

92結城郡結城町東館

下總國史黑子町我孫子貝爆發見

北版2 土版1 上版1 上版1

97結城郡大花形村大榆築地

上版1

98結城郡菅原村大生金戶貝據

90 東葛飾郡手賀村岩井貝塚

91海上郡船木村船木聚貝塚

89東葛飾郷川間村東金野井貝塚

88東葛飾郷鷺谷村

87東高飾鄉鴻凝國分寺

土版1

止 版 1 北版1 北版1 土版1 北版工

113行方郡宍戶貝塚

106稻敷那古渡村飯出廣炯貝壞 105 112 111 110 109筑波郡板橋村神生貝塚 108稻敷郡高田村椎塚良塚 107 與雞郡下麥村 筑波郡旭村今ケ島 稻敷那大須賀村福田貝塚 久慈那中里村入四間 眞壁那伊設村女方

103猿島那种大貫村大口 104印旛郡臼井村江原豪 常陸國(趙紫9・土版13・岩版1・骨版1)

101旗鳥郡手賀村 100歳島那号馬田村号田駒寄 99猿島那沓掛村沓掛香取社裏

102 猿島郡幸島村諸川

北版1 出版1 土版1 上版2 土版2 北版1 上版1

北版1 上版1 士, 版1 上版1 土版3 土版1 版4

> 作版1 将版1

35.

土灰岩灰黃見地名

60雙葉郡北喜化橋村百門澤 59石城郡玉川村南富岡眞石(貝塚)

武蔵國(遺跡23・土版37・岩版4)

62 東京市小石川區植物関貝塚 61東京市本鄉區彌生町貝塚

63東京市澗野川區西ケ原貝塚 64 東京市瀧野川區西ケ原町昌林寺貝塚

65東京市売川區日暮里 67東京市大森區馬込町馬込貝塚 66 東京市大森區大森貝塚

68 東京市大森區調布躺木町千島久保具塚

70東京市品川區大井町權現臺貝塚 69東京市目黒阪上目黒東山貝塚

72東京市大森區田園調布下沼部貝塚 71東京市大森區田園調布上沿部貝塚

73 南多摩郡下椚田光開戶

74 南多摩郡恩方村中小田野

土版1 土版1

75南多摩那狛江村

76南埼玉郡柏崎村真腦寺貝塚

土版5 上版1

岩版2

土版1

土版1 土版1

岩版1

土版1

土版2

土版1

土版4

土版1 土版5







見發潔良亞區真原發見 5,

83都筑郡鸭居村

北版1

下總國〈遺跡21・出版24・岩版1〉

土版2 土版1 上版1

85千葉郡都賀村園生貝塚 84千葉郡白井村多部田貝塚

86 東葛飾郡我孫子町我孫子貝塚

77前埼玉郡柏崎村真福寺泥景層遺物包含地

土版1 土版1

79足立郡茚加村

78南埼玉縣黑谷村貝塚

80 北足立郡貝塚村貝塚

81 北足立郡安行村殡貝貝塚 82 北足立郡芝村小谷場貝殼坂貝塚

> 土版3 土 版 1

土版1 土版1 土版1

土版1

岩版1

上版2

岩版1

三四

50安達郡嶽下村鹽澤上原

51耶麻那熊倉村聯本森否附近

出版岩版後見地名

39上閉伊那土淵村栃內上高室 38上閉伊那遊會部村鑄物 37上閉伊鄉宮守村下宮守 36江刺郡来県村細越

土版1

上版I 主版1

54北會津郡御出村 53大沼郡佐賀瀬川

55河沼那千唉村

土版1

52大沼郡新鶴村樵現堂

陸前國

(遺跡10·土版9·岩版6)

42氣仙郡氣仙町二月市 41、牡鹿郡沼津貝塚 40 栗原郡玉澤村嘉倉

4氣仙鄉赤崎村大洞貝塚 43氣仙郡瀬澤村貝塚

46 氣仙郡廣田村中澤濱貝塚 45氣仙郡 長部貝塚

48 氣仙郡里濱村 47氣仙那小友村澤邊禪稱寺前烟

49氣仙鄉越喜來村崎濱

上版2

岩版1

土版1

溶版2 岩版し

土版1

土版1 土版1

岩代國(遺跡8・土版8・岩版0)

土版1

土版1

57福島市附近 56河沼郡八城村 磐城國(進跡3・土版3・岩版0)





土版2

增版2

土版工

土版1

58 自河郡釜ノ子村栃木

土版1 上版1 土版1 上版1

士版1 土版1

三三

12南洋輕郡浪岡村五本松羽黑平

11中津輕鄉清水村常盤坂

岩版1 岩版1

陸中國(遺跡11・土版11・岩版〇)

岩版1

土版1

29 岩手郡御神明村瀧ノ澤 30 岩手郡一方井村鎮窪

土版1

上版1

土版3 沿版1

土版1

岩版3

土版1

18二戶都一戶町馬淵川流域

19下北部東通村尻尾人形山

羽後國(造跡9・土版13・岩版15)

16二戶郡上鄉村原飯豐

17二戶那一戶町北館

15二戶郡唐竹村

14二戶那爾體村夏間木 13二戶郡金田一村釜澤

岩版1

土版2 土版2 岩版2 土版1 土版1 土版1

岩版1 岩版1

23 北秋田郡七座村麻生上ノ山貝塚

21河邊郡上北平村堤澤地方

20 南秋田郡男鹿半島

22 概/上

岩版3

岩版2 31和賀郡更木村

32和賀郡臥牛村下村

34 體澤郡永岡村明道清水畑 33.臍澤郡水澤町北下幅小網 35 騰澤郡佐倉村河村杉ノ里

27

平應郡旭村

26平應郡塚圳村华谷

25北秋田郡澤口村藤蕪上圳 24北秋田那藤株村高森堂ノ山

28仙北鄰六鄉村石名館

土版3

岩版3 岩版2 岩版1



Fig. 3. 陛中認和資都更木村發見

土版1 土版Ⅰ 土版1 土版1

上版1 土版1 1111

1西津軽湘館岡村建ケ岡 陸奥國〈遺跡19・土版28・岩版23〉



1. 陸奥國鹿ケ剛發見

3三戶郡是川村中居 2 三戶鄉上鄉村原川渡 4 三戶那是川村一王寺

比版岩版發見地名

土版2 土版6 土版1 岩版よ

岩版1 岩版4

9中津輕郡高杉村

8中津輕郡裾野村猿澤(堅穴)

10中津輕鄰森田村床鄭

土版5 岩版3

6 中津輕郡稱野村十面澤

5三戶郡前田村森吉小瀧

7中津輕郡裾野村十腰內

**应奥國中津輕那福野村十面澤** 

啓

介

池

Ŀ

土版2 岩版1 岩版1

土版2

岩版1

土版1

岩版1 岩版1

**建版**1

==

## Family Mactridae

No. 12 Mactra veneriformis Reeve, 1854 シホフキ

Suborder Adapedonta

Superfamily Myacea

Family Myidae

No. 13 Mya (Arenomya) arenaria Linne, 1758 var. オホノ ガヒ (? japonicus Jay, 1856)

右の中で、カキとハマグリが最も多い。

である。半花崗岩 (Aplite) が最も多い。 その他の自然遺物として、わづかの骨片と木炭と石屑とがあ 石屑は花崗岩系統のものばかりで、皆近くで産出するもの

角は圓磨されてはゐない。無紋で、斷面には石英と長石の粗粒 五瀬で、殊に徑三―五頼位のものが卓越してゐる。土器破片の は大分違つてゐる。破片の數は非常に多いが、完全なものは が見られる。今までの所、土器以外の人工遺物は發見してゐな つも出土しない。破片の大さは厚さ約三粍―一糎、径約二― 土器は彌生式系であることはわかるが、馴取や近畿のものと

であつて、粗粒の花崗岩砂から成る二〇一二五度位傾斜した先 この西山貝塚は、彌生式系の土器を持つ純鹹に近い主鹹貝塚 Vo

上に薄い表土をかぶり、その上に成育した植物被覆に保護せら れて今日まで貝盾の一部が保存されて來たものであることがわ 史地表に形成され、後にその表面を一部侵蚀され、 があるかといふ問題である。當時の海面が現在より二五〇米以 かる。此所に残された問題は、何うしてこんな高い位置に貝塚 れない。筆者もこの問題に關しては米熱なものながら種々考究 上も高かつたとは、今日の先史諸科學の穩當な常識では考へら 同時にその

を進めついある。

個信先生,小谷精米問於小谷氏,高師博物二年宮崎君,博物一年霜樂君, 【附肥】この小報告を書くに営つて、いる!~得援助を賜つた縣師籠の 諸先輩の御教示を願へれば光榮である。

文理大高師博物園係の豁先生に心からなる感謝の窓を表する。 (昭和十一年十月版馬高等師館學校地質鐵物學敬宝ニテ)

Suborder Archaeogastropoda

Superfamily Trochacea Family Turbinidae

No. 1 Turbo (Lunella) coronatus (Gmelin, 1792) スガヒ Order Mesogastropoda

Superfamily Architaeniglossa

Family Viviparidae

No. 2 Viviparus (cipangopaludina) japonicus (v. Martens), 1860 オポタヨウ

Superfamily Cerithiacea

Family Cerithiidae

No. 3 Cerithidea rhizophorarum A. Adams, 1854 > + ~ +

Superfamily Naticacea

Family Naticidae

No. 4 Neverita didyma ("Bolten" Roding), 1798ッメタガヒ

Order Stenoglossa

241

Superfamily Maricaces

成為市外西山貝線

Family Maricidae

一方 こうこう 大丁の湯の

No. 5 Rapana thomasiana Grosse, 1861 アカニシ

Family Buyconidae

No. 6 Hemifusus ternatanus (Gmelin), 1792 テンドニシ

Family Nassariidae

No. 7 Nassarius (Hinia) festivus (Powys), 1853 プラムシロ

Class Bivalvia

Order Anysomyaria Superfamily Ostreacea

Family Ostreidae

No. 8 Ostrea (Crassostrea) gigas Thunberg, 1793 カキ (ナ

ガガキ)

Order Eulamellibranchiata

Suborder Heterodonte

Superfamily Sphaeriacea

Family Veneridae

No. 10 Meretrix meretrix Linne, 1758 ハマグリ

No. 11 Venerupis (Amydala) philippinarum (Adams et

Reeve), 1850 7 # ŋ

Superfamily Mactracea

八月三十一日 (神尾)。

## 废為市外四山具線

〇×三米二〇ばかりの懸然と殘つてゐる小谷氏發掘の跡も、五 この貝塚は麥面に笹の密生してゐる急斜面に在つて、二米五



級 ılı 具

で、東西約二米深さ約一米三〇である。この地質を上層から説 試掘した範圍

まれた部分が 太い破線で圍

らは全然見當 米離れた所か である(第二 も附かない位

塚の最上端を 圖)。五月三日 試掘してみ には、この貝 が第三圖で、 た。その略聞

變へられてしまつてゐた。 四山貝塚の貝層を形成してゐる貝殼は次の様なものである。

の花崗岩砂。四、白みがかつた黄褐色の花崗岩砂。約三八度東 で斜線の部分)厚さ約五〇糎。稍とふつてゐる時黑色のローム質 不整合に蔽つてゐる。三以外の諸層とは先史遺物を包含してゐ へ傾斜し、()・二はこの(川と三の貝層とが形成した先史地袋を

で貝塚の大さを確めた。能が密生 厚さ五○一六○糎位の圓形に近い 感じた。大體この貝塚は、徑五米 してゐるので試掘に非常に困難を 四五一五〇糎の表土を覆つて堆積 貝層が二〇一三〇度位の急斜面に い笹の繁植のためすつかり景觀を 日には、小谷氏の發掘の跡も新し してゐるものである。八月三十 五月十一日には、小谷氏の案内

明すれば一、厚さ一五種の黒味がかつた灰色の腐植土。花崗岩

(精薬亨君による)

積したもので、東へ二〇一三〇度傾斜してゐる。(三、貝層 砂。二、厚さ三〇糎の白つぼい花崗岩砂。一と二とは同時に堆

#### 廣 16 Ti 外 四 Ш 贝 坂

# 海拔約二五八米の貝塚

测量部二萬五千分一地形圖 との西山貝塚は、 **廣島市牛田町と安藤郡戸坂村との境、** 「祇園」の右下端にある二六一・一 陸地

戸城村出身者小谷氏の話によれば、

西山の頂上から貝敷の出

丽印

尾

明

īE.

Fig. の位置

ることは、少くとも約三十年前氏の幼時から知られてゐたとの 谷氏家族の意見で川に拾てられてしまつたので見るとと 好家である小谷氏は岩衆三人を連れて、二日間にわたつ ことである。昭和八年―九年の冬、工業試験所の林技師 が出來ない。小谷氏の發掘より以前に旣に徑二米位掘ら 太腿骨の様な骨があつたさうである。とれらの遺物は小 た。完全な土器は出土しなかつたが、土器破片をメリケ て完全な土器を求めてこの貝塚の約三分の二 を 發 掤 のを見て、それを小谷氏に告げた。昭和九年五月骨董雯 といふ人が鑞の時にこの貝塚に土器破片の散亂してゐる ン發二杯持ち歸つた。石器は無く,可なり大きな上膊骨か

ない。 昭和十 我々はこの報告のために次の三回の野外作業を行つた。 一年五月三日(神尾、宮崎)、五月十一日(小谷、神尾、宮崎)、 掘したものである。その時の報告は何も聞くことが出来

れてゐた。これは戸坂の小學校の先生が兒童を連れて發

廣為市外西山貝場

の北東の斜面に位してゐる。(第一圖)

米の三角貼より垂直に約三米低く水平には約一〇米東南の尾機

二七

これ さか矛に る縄文式土器時代末期の動亂の所産として兩類土器の位置は理解さるべ また兩土器の相互關係に就 拋彌生式的傾向 近いやうに思はれること、 浦島にも鑑ケ岡式前期の土器の出土が少々ながら見られるからである。 が綴くのである。 生せしめたものと考へられるのである。云ふまでもなく東北には純粋な彌生式時代と稱するものなく、か ないかと考へられる節もある。 受けてゐることは遍く知られてゐることであらう。恐らく彌生式との接觸は薄手式時代末に行はれ した過渡期を經て古墳後期時代に這入るのである。 相前後して穀到することは極めてありがちなことである。 類との を郷手式に結 に第 その若て 盾するけれども、 問 に桝 類土器を發見したことを覺えてゐる。 干の特徴 を有する事質は言はれさうである。 形式をおいて連鎖せしめることは困難であらう。 ぶか、 たゞ此處から桝形式の出土するのはそこが大洞A式を交へる貝塚であるゆえに私の所見とい は薄手式の或ものに認められるのである。この桝形式の甕形 第二類に結ぶかは重大な問題である。私は桝形貝塚に隣接せる橋本園貝塚で若干の桝形 薄手式以降桝形式が龜ヶ間式と併存したこともあり得ると思 桝形式は薄手式傾向と遠賀川式的傾向を有するに反し、 いて今のところ臆説を述べるほか仕方がないのではあるが、 かく観ずれば第一類土器は彌生式の第二次的波及が龜ヶ間式末期土器に働い 例へば福浦島貝塚に於いても龜ケ岡式や桝形式層上に 即ち松島灣地 龜ヶ岡式と桝形式との間に第一類を置くことや、 第一類の出目 方に闘する限 邊陸の地 きであらう。 ろ地點では僅 方では中 りでは第 特に尖底の出現や桝形 第一 のものが 心地 かり ふのである。 ともかく陸前 類は龜ケ岡式的傾向と後 一片の桝形式をえたが の時 類が桝 遠賀 代を異に 形式 JII 大系 と云ふ 始 鉱ケ と年 めた 式 地方に於け の發生、 しる した文化 のは 代的 土油 間式と のでは て出 3

融削肌質具類の失廃土器

30 施村孤禪寺遺跡 味するであらう。例へば私が調査した岩代半田村南半田遺跡にせよ、 [ii]じく松島港内でも齋藤氏が報告されたAI式の多い福浦島貝塚にも該土器は一片も發見されぬ (司人類學雜誌) や陸奥是川や龜ヶ岡遺跡等で私は一片として第一類を見出せなかつたのであ 陸前大洞貝塚A地點にせよ、 或ひは陸中眞 Ø) T 南

京 年前 間接は大きにからなるがあ

(第二卷第五號。)。從つて第一類はA、式に後行する。然も分布の局部的な土器と考へざるをえないのである。《『東北文化研究』)。從つて第一類はA、式に後行する。然も分布の局部的な土器と考へざるをえないのである。

前節に それ び、 想起せねばならぬ。この把手が龜ヶ間式の型式發展に於いてその出現理由が不明であるうへに、その出現が突然 類の誕 行する間に本遺跡に到達したとすれば、 型式として獨立したことだけは言はれるであらう。 本遺跡から出土する第五類は材料が悪いのを遺憾とするが、 焼きもやく狙撃であつて、第一類と同類と見なす譯にはゆかない。 が頭生式の餘波を受けて第一類土器が出生したとも考へられるが、その中間たる岩代・磐城地方に未だ見當 39 生は獺生式を契機として説明されるかもしれない。 述べたやうに第一類にも少數ながら龜ヶ岡式縄文の施されるあり、 から何んとも言 13. 下褶部出土のものである。 る土器もまた稀少である事實は彌生式土器との何等かの意味での接觸を語るものではあるまい 1 ない 要するに第 しかしこの実態は赤褐色を呈してゐるが甚だ薫厚であり、 其處に何等かの現象が見られる筈である。 類が鑑ケ 岡式の傳統を多少有することくそれが何かの影響を受けて しかしか、る尖底は闊東では薄手式末期に稀にあるら 確かに彌生式の底であ たどかくる尖底土器が龜ヶ岡式に影響し、 **平底もあるやうに思はれるから、** こへで私達は22の角狀把手を 3 この獺生式がA 尖部は丸味を帯 武 の盛

も保持しないことは叙上の通りであ かくてひとは直ちに所謂桝形式との關係を質問されることであらう。 30 特に口唇に縄文を施すことや壺の形や磨消の手法は全く鶴ヶ間式に見ら 桝形式が意外にも鑑ヶ間式の傳統を少し

しては次節に於いて更に論及するであらう。

30 第五類はやうやくにして得た3・31に示す二個の平底である。30は黄褐色で黝斑があり、 31は赤褐色で、 この意味で第五類土器は少數ながら重要なのである。 粗鬆である。 底の描く輪廓を觀察したとけでひとは縄文式的でないものを容易に認めるであ 刷毛目が施されてを

#### Ξ

器でも特に壺を例にとつてみれば明かであつて、短頸で肩のひどく張つた形はA式に特有なものである。 大洞A'式をのみ出土する遺跡も珍しくないからであつて、本遺跡の如きまた其の一例である。このことは粗製土 た形式推移圖によつても明かであらう。 形式とも称すべき何ものをも私は知らないので、伴出する第二類土器を先づ吟味しようと思ふ。 存したか、或ひは使用年代を局部的に同じうしたか熟れかでなければならぬ。不幸にして今日第一類土器の先行 を辿ると兩類は全く伴出したと思ふ。或ひは貝層中には第一類がや、多かつたかもしれない。 貝層から採取したが、 かに大洞A式とは別で、その後行型式と見ねばならない。 こへ以外殆ど知られてゐないと言つてよい。この事實は多くの場合第一、二類土器は時代を同じうせぬことを意 またA式とA式とが併存することも少くはないのである。 私は昭和九年夏に僅かに餘命を保つ處女層斷面を視察することが出來た。 さて第二類土器が龜ヶ岡式で、型式學的に後行する大洞A、式であることは山内氏の論説 第 , 第二兩類土器の出土狀態に就いては全く漠然としか記憶してない。 往々ひとは大洞が式の獨立的位置を誤解してるやうであるが、 大洞貝塚に於いてこの事實は認められるのみでなく、 次に第二類が第一類を伴ふことは甚だ稀と云ふよりも この時は骨銛や人骨を約五十糎位の (第一卷第三號) 故に兩類土器は共 私の朧げな記憶 に示され かし

の具合が全く違ふ。

の効果からも言はれるであらうやうに、外反した頸部には文様が施されず、それ以下から斜行縄文に平行沈線を

消滅し、

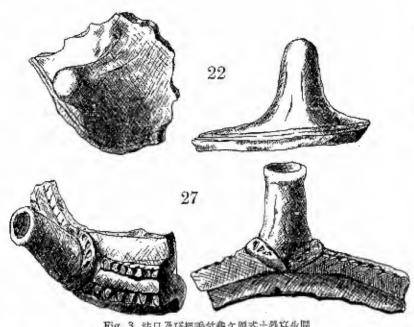
あしらつた文様が續く、從つて縁帶文系の文樣帶は全く

腹部の方へ文様が集中されてる事實を承認せざ

れられるであらう。

るをえない。25は珍しいものであるが、

多分第三類に容



式土器将车圈

つて、 器である(26)。 應龜ヶ岡式(後期)との關係は絶たれる。 縄文にせよ、 類に求めえないことは勿論である。またかくる壺にせよ、 1 鑑ケ岡式にみる手法ではない。 みる磨消手法は沈線を以つて割してこれを行ふもので、 みる三角形や同心圓形に磨消した構成をとる。 地點で地點にみる前期鑑ケ闘式とも、 第四類 磨消手法の見ないのもあるからして、その出目を第二 燃成上々ならず薄手である。 は僅か一片を痕跡的に檢出しえた所謂桝形式土 全く第二類に見ることは出來ない。 これは言ふまでもなく張の腹部破片であ 龜ヶ岡式でも第二類の如 文様はこの種によく 磨消の手法や郷 と言つて大洞B 桝形式に 散に一 文

第四類即ち桝形式の細い縄文や磨消手法は奪ろ獅手式に近いやうにも思はれる。

陸前川濱其寨の尖属土器

E 14

この事に関

縁は平縁のものと小波狀の口縁(18・20)とあり、また平縁に小刻みを附したのもある。 に於いて一の樣式として認められることは以上の簡單な説明によつても充分と信する。 土器が全く併存使用されたことは極めて分明な事實である。 るからなほさらである。 ことが注意される(18)。これまた精製土器の强い影響と見るべく、 けえなかつた。また刷毛文撚糸文や素文の粗製土器のないことも面白い。 ど横位押捺の單節斜行繩文のみであつて、 事項に属する。一體に壼形と言つても本遺跡出土のそれは18のやうに頸は極めて短く、 ものや、2のやうに刺突痕の認められるものがあつて、精和兩樣土器の歩み寄りが滑取される。 文に磨研され 言つてよからう。 の點比較的 内面文様はなく、 頸 て内傾し、 の長 21のやうに屈曲の少い口縁では縄文が口唇から直ぐ續くが、 い 小形の壺を伴ふ龜ヶ間式とは分けて考へられねばならない。 かいる形をとらぬ鉢形・甕形土器には一つとして見當らぬのである。 丹の逡彩されることも絶無のやうである。 肩以下に地文が施される。 **粗製土器に多いとさへ思考される羽狀繩文の施されたのは一片も見掛** また顕部分化のある仲間では17のやうに平 ろ地點發見の兩樣上器は互に聯關 それが口頸部に屈折ある土器全部に認められ たッロ 旧暦に接 底部に網代様の壓痕を加へることは珍 頸部分化のある土器では する内面に 地文として用 肩が張る大形のもので、 19のやうな突起は これは確かに 條 行溝線帶 し、 の滞線 ひられ 鑑ケ間の 此等精 るの 0 0 口 稀少と 一大土器 存 頸 存 和 は殆 は素 する 啊 樣

けれども関東の堀之内式や陸奥の天狗深や吉野田(『巻古墨評論部) に平行するものはない。 材料は少量である。 形は深鉢甕形をとり、 換言すれば加督利 B 式に 中 に平 形 25

行する

行する

ある。

38のやうな朝顔花狀に開く口縁は誠に特徴的である。

24にしても口縁は外反する傾向がある。

かくて文様

と考へられる一群である。

23

125と38がそれであつて、

第三類

は所謂薄手式土器である。

のは見當らず、

また磐城の新地

具塚

(所謂

小川式)

な 認められる。 內 すべきは13にみる舌狀突起であつて、かくる大形のものは普通の龜ヶ周式には珍しいのである。 に一、二條の溝線を廻らすに過ぎないし、壼形にあつては16のやうに口端に近い外側に二條の隆線の存するのが 以つてやく日常生活から離れた什器と考へるに傾く。 把手づきの土器である。 線は13のやうな場合には突起へ分枝溝線を派出してるのである。注口土器は27の如き注口部破片に過ぎないが、 あらはしてるのである。底部は全部平底であつて小形である。上底や棗底は一つとして認められなかつた。 のみならず内面に厚く丹の塗彩があるからである。この意味で粗製土器は純然たる日常容器であつて、 てることで分明である。これは龜ヶ岡式には稀少なものである。以上は精製土器の概要であるが、 1)3 面 刻みある細帯を廻らした點に特色があり、 女様はないけれども、 は横位押捺の單節斜行繩文が施されてる珍しい例である。多くは體部は美事に箆磨きされ、美しい光澤を 體部に地文が施されることは少く、從つて龜ケ岡式を特徴づける優麗な磨消縄文が施される餘裕が 恐らく淺鉢形をとるであらう。 たゞ口層に接して横走する溝線が必ず存することは重要な事項である。そしてこの溝 餘白は綺麗に箆磨きされてある。 特に注口土器の如きは注口の位置低く、 少くとも淺い容器であることは内外兩面に丹彩が施され 次に注目すべきは22 液體を容れえない 全土器を通じて 私達はこれを のやうな角状 この破片

このでは、資産等に対し、公の前以前、大時間

のとは保存の點で著しい逕庭が生することである。ろ地點は貝塚であるから粗製土器とは言つてもなかく~焼き 式の土器に較べれば上々である。但し注意して置きたいのは同じ霾ケ岡式でも土中にあるのと、 **緊縦なのである。** 製土器には小形のものもあるが、 器形は殆ど鉢と甕と壺に限られ、 大形の方がすつと多い。 底も平底のみである點は精選土器と照應する。 粘土はや、精選されぬ嫌ひはあるけれども、 貝層中にあるも 鉢や甕の口 他形

が敷に於いて夥しいことは當然と言はるべきであらう。

澤にとむことは第一 去就に迷ふのであるが、 類にみぬところであり、 これは反面第一類とどれかの連鎖的遺物かもしれぬのである。 また二つながら剝離性はない。 いま私はいづれ に所属 せしむべきか

第二類は龜ヶ周式土器である。これに精粗の別が併存することはひとの普く知る處であらう。 精製土器は言



腹部が 雲形文の著しい龜ケ岡式と異る點である。 示し、 様帶はすべて口頸部に集中され、 看取出來るやうに口縁はすべて內容的傾向を有し、 だ脚付の淺鉢即ち高杯形は見當たらない。 急須(第三國の)が見られ、かなり複雑に分化が行はれてゐる。 に示すやうな淺鉢(12-15)が主であつて、 ―16の如きは精製土器の好例であらう。 するに或例では陶器的な感じの濃厚なものもある。 までもなく小形・薄手であり、 筥磨きによる滑澤が著しい。 張るやうになつてゐる。これは留意すべきことである。 粘土は極めて精 體部には認められ 從つて頗る堅緻で、 器形は第 この外皿(37)、 送鉢形では12 選され 82 圖12 肩部ではなく 圖版第三の12 これ 断面を検 からよく 0 黝黒色を 產(16 復原 ままた 文

なる平行滯線文である。これは三、 下の一條が几字狀に上へ接するものや、 また極く稀ではあるが工字文が退化して痕跡的に殘存したのもあるのである。 四條平行して口端を廻る場合や上下の二條が合してX字狀を呈するもの(12) 14のやうなものがある。 た
じ
は
帯
中
に
點
列
若
く
は
載
痕
は
こ
れ 肌形では縁に沿うて僅か を認

裝飾文様は卽ち工字文

はゐるが、 33 見出されるが、大部分接底部をかき誠に遺憾に堪へない。 6のやうに乳房狀を呈するのは割合に少く、7・10・11・ ら採集しえた6の如き接底部からの破片を檢しても正しいことが分かる。 に反し、底部は芸だ部厚であるから、接底部から底へかけて厚さは急激に増大すると推考される。 を鬩錐形に合着せしめ、それにあらかじめ製作して於いた底を取りつけたものと推定される。 みが特に頑丈で部厚であること、底部のみが遊離してあまた發見されることが解釋されるであらう。 は淡紅色、 をえた に関而は頗 く尖底でありながら所謂古式繩文土器にみる尖底とは峻別さるべきである ず、一枚の粘土――初めから扇形であつたか、或ひは四角のものを合はせて後修正したかは不明としても も施されること稀で、 34 即ち共に淡紅色で朝雛性に富んでゐる。文様は地文のみで單節斜行繩文である。これは全面的に施されてる のやうに底に迫つて急に窄んで尖底をなすもが壓倒的である。 (第二間35・36) 35は接底部であり、 たゞこの縄文が甚だ龜ヶ岡式的である點に矚目すべきであらう。 やし細砂を含んである。 29は赤褐色薄手で、 る粗鬆であつて、 たべ私はこの種の口縁を發見しえなかつた。 これは質が脆脱性に富む爲であつて、 大多数は素文なのである。たゞ僅か二片だけであるが、 然も剝離性にとむ。例へば2の如きは好例であつて、面の上皮は容易に剝離する傾 共に第一類的な色彩が張い。たと2の内面が黒色であることや、29の内外面が滑 たゞ雲母や滑石の如きは全く含有しない。 36は腹部破片であるが、二つとも鱧成の具合からして第一類と考へられ 柔軟なせるではないのである。かく表面が平坦でないから文 ともかく地文として縄文を用ひることも稀であつたの 次に製作をみるに、 底部は頑丈に造られてゐる爲か夥しく 最後に底部2・29を調べてみると、 (常考古學論獎』)。 成形は輪積法もしくは衛上法によ 第一類に屬すると覺ぼしい破片 ついで内外面を檢する 粘土は割に精選されて かく考へれば底の これは少數なが この點同じ 28

出土する土器は主に五類に分かたれよう。第一類は卽ち玆に張調しようとする尖底土器の一群である (圖版第

Ξ,

1-11及び

郭

圈 32

34)。すべて深鉢形で、

尖底で

を断定することは出來ない。

破片が少いので無理ではあつ

る。完全品がないので大いさ

あることは第一の特徴であ

12 ME 底部と推定復原圖 (39ハ下沼部出土) Fig. 1.

これによると高さは二十糎内 推定復原圖を二つ表示した。 やうである。 外であるらしい。そして全部 たけれども、 深鉢形で口縁はやし内傾する 第一 色調は殆ど一様 岡の下段に

2の如きは厚い方であるけれども、僅か六糎の厚さである。多くの腹部に就いてみても大多数が三、四糎である

まく紫色を帶びたり、黝斑を有したりする。厚さは接底部以外に於いて極めて薄く、腹部で三、四糎が普通である。

に淡紅色のさえた色を呈し、

除前風渡貝派の尖底土器

# 陸前里濱貝塚の尖底土器

角 田 文 衞

里濱貝塚はこと新しく書きたてる必要のない程著名な遺跡である。卽ち松本彦七郎博士が此處を發掘されて夥 人骨を發見されて以來、 學者の等しく屬目するところとなり、長谷部先生、 大山公、 後には濱田先生も來島

ある。 約二十米の凝灰岩石臺地の北端なる字里七十二番地にある。この貝塚をい地點とすると、 静穏な人江であるが、この入江の奥に字里は位置してをる。 されて調査されたと聞く。 を來 た數年前に係り、 七十米の地位にある。その部分で臺地は一段と高まる。卽ち東南に臺地を負ひ、 かつはまた遺跡の亡滅を記念する意をもこめて、その概要を紹介しておかうと思ふ。 僅かに西南部に薄い處女層を殘すのみであつたが、昨年には此の部分さへが崩されてしまつたので、 宮戸島は松鳥灣の東端にある最大の島であつて、桃生郡宮戸村に屬する。そして里浦は鳥の西北にある波浪の たしたのである。 該地點貝塚は里の六十八番に當り、 その際は長谷部博士と山内隋男氏とが來島されたとのことである。 該貝塚はその出土する一種の尖底土器によつて相當重要な意義を内包すると信するので、 小野氏邸内にある。 松本博士の發掘によつて著名な貝塚は入江に面した 貝塚の幾見はいま畑地となつてゐる飯地を開墾し 海に面して風景も絶佳な場處で 私が訪れた昭和九年夏には ろ地點はこくから南方 全くの亡滅

研究があり、シュミッドの研究よりより膨く、一般的に骨折に就て研究せられて居るから、固省を併蔵するとより明解となる。

%

- A. Schmidt の遊売は選託にある。この骨折に當り坐じた所の骨片を、同氏は、Knöpfe" と称して居るが、これを「情片」と称する。鈴木 獨り典形的な部片の外、略これと認めらるゝ出土は翡だ多く、私典の發揚に於けるものでも、数十箇所を算する。これに就ても特殊、 (前途學順)もこれを極い骨片と稼せられたが、Knopfe の寒義を萬潮する我。敬て新譜を撰んだ。 火々ル
- 出土地名を掲出し、 細部衝突も後妻することがあると付するから、こっでは罪に我一例を掲出するに止めた。
- neuere Vergleichsstücke. Zeitschr. 1. Fischerei. XI. 3-4. 1904. S. 283-284. にも研究がある 獨問展々スープの中に入れた骨髄を食べた。 骨髓構取は既に L. PleMer; (簡据) にも述べ、及鈴木氏(前据) もこれを引用せられて居る。又今日でも鞠逸ではこれを嗜食し、 原始的な流方に就ては、K. Weule; Die Anfänge der Naturbeherrschung. I. Frühformen der Mechanik. S. 尚末朔、紙娯等色々の朱間上俗例に就て建べられて居る。同様に次方に就ては、Ed. Krause; Vorgeschichtliche Fischereigeräte und 25-27. に本文に例出した 私也在
- (134)(133)(132)(131) H. Reinerth; Backöfen der jüngeren Steinzeit. Praehis. Zeitschr. XX Bd. 1929. S. 190-199. 🛂 🕸 🗢 等十三覧▲−Cは、前掲 Ed. Krause; Vorgesch. Fischerei. Taf. 18, 605-607. に依る。 池上啓介、栃木縣邪須郡狩野村槻本澤石器時代住居計發頻報書。史前、七の六、第六與巻照。 Wilhelm; Backofenfund. in einem vorgeschichtlichen Walle. Praehis. Zeitschr. VIII. Bd. 1916. S. 125-132.

前個個商

「歐色」前編、

きであれば非採集には主傷の如き、液體の痛らない脊器の方がより用いらること考へる。 私は南調フェーダー制の状上、及び浮上住屋隆を見學した際、 共泥炭屋中から深山の熊猫 (Himbeere) の帯が絵出せらるこのを見た。

(120)私は在獨中、 展々料運量に於て、Tartar-Beefsteak。 なる生態的料理のメニューにあるのを見、 一度は飲みても見た。 又自から暗むにも拘

Maurizio; S. 12, "Die Fische seien die erste Künstliche Nahrung gewesen, weil sie roh ungeniessbar sind."

はらず、此名の如く藍粒癌的と征する所に前自味がある。

(123)(122)(121)上田恭輔八、 スキモーの循呼に蹴ては、 料理術の起原及沿革、 前指, 紫田常惠氏、 人類、十三、一三九。に依る。 日本考古學。第一三〇項に依る。 カムテッツカ土人に就ては青木飯郎氏、ベ ーリング海オ

(124)(125)同語の するのは本願當である。 と考べて語る(撰著、「歌葉」前編、二六三十二六六参照。それ故第一にもオーバーマイヤーがクラピナをシェルレアン例としてクラピナを以て Ľ 及びストレビア;にも用火の飾ありと云ふで居るが、この最も古きストレピアンも後にリュトー自身に依つてアシ これに含し M. Hornes; テは前期的石文化には属するが、代表的な石器を飲き共所屬文化に就ては疑が多い。私は動物器に占種なき故、これを著く見てエステリアン ヘルネスの云ふ歌古は、 Obermaier: Jagd. (Reallexikon) 1925. に於ては、用火はシェルレアンに發するとあるが、 海沿岸旅行記に依る。 Der Mensch der Vorzeit, 1912. のシェルレアンの所には「火を用ひた」と述べて居るが、其遺跡例はない。 "Fever, B. 3"を参照せよとある。これは A.Götze の記する所で、 勿論クラピテ自身より疑信出上は、私もウォーン博物館で現品を見て励るから撊遊はない。面してオーバーマイヤー 前揭 第二一一一二一二項、第二十四級にナーヘンハイムの地層一號表参照。 との外側関半線に於けるアシュー アシューレアンとなる。(拙著、『歌芳』前編、一七周一一七五、及錦第百聞妻照) Bd. II. S. 3 にかては、 A. Rutot がベルギー Spinnes の例を掲げて、下部アシューレアンよりシェルレアン そこには前期落石文化の Krapina 例を掲出してある。 共養見遺跡名は何等觸れて居らな 4 些だ不徹底の申し分である。 1 アンと改めたから、 レナンにも とのカラ 見つ

(126)同様存在するものがあると考へるが、私の野元に文献資料を練き米だ見出して贈らない。 zeitlichen Fundschichten, Mannus; XXVI. 1934. S. 204ー に於て生として南獨地方に於て Petershöhle, 所上の雲石文化に供ふ遺骨の切斷に 顕骨に願する研究は、 企する特異の切斷作片(節片)の衝死である。又我興では**鈴木尚**氏、石器時代具郷出土の歌骨片に就て。人類、 는 V. L. Pfeiffer (118) 보호면서의 자동' Alfred Schmidt; Ueber die Entstehung sog. 近〇の意。〇一九三五年)の "Knöpfe" in

土、 灰中に挿入蒸熄するに比し、 施設にもより手数を要するが、 火もよくゆきわたる。 新石文化に於ては、

程度の蒸焼なれば可能と考へるから、 これを辨へて置く可きこと、考へる。

りに それと大差がない(第十四回B)。 質に於ける發見は、新石文化に於て圍壁爐の程度であり、 最高 20 を見ないのは、 内容を見れば、 スキス澤上住居跡より發見せられて居るから(第十四回A) 歐洲では新石文化末乃至は金石併用文化には、 この蒸焼の最高發展形式が、 『發展が存在する。 語る一 も進步した形式である。 兎に角、 例であると共に、 焼竈は食物蒸燒専用であり、こへに例出した如きは、 不思議とすべきであり、 より了解も出來よう。 一面からは餘りにも進んだ形式にも思はるくが、これは又後述して居る植物質物 文化進展に當つては、 もしこの事實にして誤りなくば、 燒竈 又此の如き形式が今日歐洲一部にも殘存する由であるから史前文化としては、 (Backofen) 然しながら此の如き發展した燒竈が突然に發生するとは考へられない。 恐らく其根本に於て火食文化發展の基礎的研究を缺く、 を以てする蒸焼、 食料文化が常に其一先驅をなす、 蒸燒發展の中緊階梯をなす可き、 食物調理なるものが、 即ち竈焼である。この竈焼が意外にも既に、 粘土製ではあるが、 好範例とも申さるく。(明和 意外にも早く進展すること 其形式は歐洲原史文化の 焼穴すら未だ適確 結果を想像す 此 質 調理 の如 现 餘

(118)(117,(116) 前掲、河上肇、人類原始の生活、S. 35.

衣服に関しては、 Pfeiffer; Die Werkzeuge des Steinzeit-Menschen, 1920, に於ては多く述べて居るが、これも衣服研究の際に譲る。 更に研究すべき多くがあり、特殊以見を開降すべき時があると信ずるから、 こんでは一切飼れない。

余

[21]

未だ明確な焼穴の事實を即知してない。こ

れは私自身の

研究不實に悲く

所と考へ

るが、

具

4

は

史前

金屬

文化

例

前

例

0

(第十三個A)

と未開文化例

史前食科概成 (同間B) としか知つて居らない。(回 (北西)

Grundnisa Aufriss Com Steintager Balken u Bretter crace Birkenninde Lehmwand u Estrich KKX gebrunnher Lehm (第十屆泰川)

があるなれば、

この蒸燒の一歩進ん だ形式が燒穴 (Backgruben) を以てした蒸燒で ある。

其新石文化には焼穴が生れ ても支障は

ない

のに

拘は

らず、

歐洲新石文化に於ては、

これは

歐洲中石文化に既に積

石爐

Fig. 14, A 獨逸 Schussenried 新石澤上住掛に於ける蟾雞 (nach. H. Reinerth)

Backofen . <u>Abuitt a-l</u> steinerner Ausbru des Ofens. störter Teil Perminans w. Effastorung. Ses Ofens Colombraction als Chiterlago zerskörter Eeil der für Sarkborlieg Flaster Isolierung u. Aflastorung. Isolierumgo - Flanale Warstolling Grundriß 1:31,5.

Fig. 14. В 獨逸原點時代の巍朧 (nach, E, Wilhelm)

---

これは蒸焼を目的とした工作である以上には、

は

側に置けば足りるが、 この土器たるや、 (北四) 底徑小で高き土器、

上



Fig. 13.

この簡易な蒸燒を認識すべき方法が只今無い。

それ放今日は理論上これを肯定するに止めざるを得ない。

(nach, Ed, Krause)

党

**發見せられて明に液體烹煮を物語** ば収容量を増大し、 叉現實に於ても史前土器には深鉢、 寧ろ例外ともすべきであるが、 鉢 催 適合する。 底を小にすれば作出容易なこともあり、 少の後鉢を見るに過ぎない。 11.其他多くの器形を生んで居るので、 我關東繼紋文化に於ても、 保存上にも都合よきに胚胎するとは云へ、火食の上から見て 栃木縣槻木澤では液體容器たる注口土器が爐上に 其後期に及んでも鉢壺は優位にあると同 つて居る。 深壺等の型態が甚だ多いのは、 **共前期と中期とは殆んど深鉢が主體をな** 他には容器としてこれ等の形 如上の烹煮發展と何等矛盾がない。 つに は術工 時に、 であれ

A. 獨邀史前金屬女化 低 よい これは其の對象を豫め土、 は烹煮と相平行 至土中で蒸燒も出來るし、 溫で長時を要するから、 ゆきわたる。 烹煮とは稍く道を異にして、 から、 發展した形式と認め得る。 灸焼は動もすると、 しても、 何等矛盾がなく雨者が併用せられても不合理がない。只 灰等に埋め、 火加減に技巧がいる。 今日の未開土俗中にも、 灸焼より發展するものに蒸焼 局部的に 勿論未だ竈の如き施設がなくとも、 其四関より高温を以てするから、 火が加はり、 これに比し蒸焼は火のとほりが これを見らるし。 深く選せしむるには、 (Backen) 又この蒸焼 がある。 熱がよ 灰中乃

形が最も適應して居る。

即ち所謂深鉢形や深遠

1=

Ľ

-7

**使前食料概說** 

くの人々の想定する所に從へば、 骨髓の攝取にありとせらるへ。

かは、 又小形の哺乳類なども、 鳥類と共に全く明かでない。更に魚類であるが、これ等の一部が脱鱗せしめた場合も在つたと見へ、 往々出土を見るから、住居まで持ち歸つたには違いないが、これ等を如何に訓理 往 した 4

我具塚では多敷魚鱗を發見することがある。

火食に於て最も單純な形式は、

灸燒

(Rösten:

道

惠

庖





(研究所戴) (英文村具築) 30 Braten) である。單に肉片を其儘火に灸れば足り

12. 敦國出土の歌骨節片及共母骨

に始まると想定せらるく。 具を要せずしても出來る。 には容器を必要とするが、 次には烹煮 (Sineden od. Kochen) である。 又串の如きがあればより便利ではあるが、 それ故火食始原は灸肉 極めて簡單である。

必

卵殻や竹筒を利用して、 **むしも土器のみとは限らない。アメリカ土人の如きは、** 土器發生以降と見る可きことく考へる。 ン等であるから、 直接煮る等の方法もあるが、 この時期以降に烹煮の發展が考定せらるく。土器を以てする烹煮は、 只今發見に於て、 其殆んどが普遍的ではない。それ故烹煮の發展 籠の中に嬔石を投入して煮るが如きがあり、 最古の土器は中石後期のデンマークの具塚や、 の烹煮用器は土器があれば理想的ではあるが、 土器を爐の中乃至 叉は聡鳥 は、 大局的 n 0

史前食料梳散

(共四)

新石出土の諸遺骨中には、

切断に関する研究も進んでをる。これ等の研究を基礎として出土遺骨を見ると、古き舊石時代の遺骨より中石、(画) 明確なるも

片 1/2: Fig. 11. 商 4) 战 (nach. A. Schmidt)

節片なのである(第十一頁B)。この目で我國史前諸遺跡出土の骨片を見ると、節片の出土は少なくない(第十三頁)。 ②

從つて我國でも他と同様、

断骨が行はれたことが知り得る。

其當時に於て故さらに斷骨せら れたものが少なく ない。特に人爲切斷の Schmidt の研究に基

のは、 骨折に當り生ずる所の節片

(Knöpfe)の成生である。 同氏に依れば、 節片は生する山ではあるが、 時には、そこより折れ共際にも 骨の中央を焼く これは 私

T は未だ自から實驗しては居らな 骨の中央を凸臺上に置き、 次には前述其三の方法とし

兩側に壓加切断するもので(第十 凸臺に接した部分を底とする略 ー 個A)、 共際骨は長き二片の外、

三角形の骨片が生する。これが

これ等故らに斷骨する所以に就ては、詳でないが多

共二は石掻

3

史前食料概說

(我四)

已述の如く動物質獲得後には、

巡搬、

剝皮の作業がある。

n

更にこれ等の肉片が焼煮せらるく。

研究の順序として、

失々に

生食せられたり、

この道



Havnö 具爆 4 (nach, A. P. Madsen u. a.)

-(単石後期)に於ける積石舗 就で見て行く。 程が必ず行はる可きものでもないが、 には通常微肉斷骨が行は 勿論場合によつては丸焼にせられたり、

と同 利な奴物があれば足り、 ならぬ場合に官むから、 其 次に斷骨である。これを行はるく場合には、數種の (多くの場合が雨者不可分である。 即ち石剣 時にも出來る。 (Racloir=Schaber) の必要も生れてくる。 只魚類の如きになると、 今日の出刄庖丁に比すべ **叉關節等の軟骨部分の截斷は、** 其截肉に當つては比較 肉骨共に調 3 方 部 肉 理 法 厚 せねば から 15 的 脂

双

等

銳

これに就ては直接遺骨に基き研究することが出來るから、或る點までは深入りも可能である。 (Grattoir=Kratzer) 如きで磨り 切るか、 歴し切るもの。 第三は器具なく凸臺上で壓し折るもの等があ 最近には骨の

30

共一

は石斧の如き、

重量と双とを持つ器具で打割するもの。

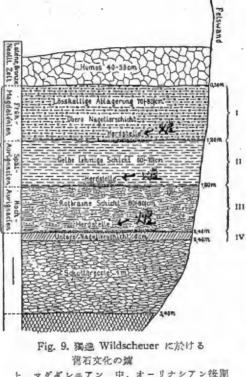
あ

九

(八四)

7 工容器を飲い 3/ 4 1 7 1 1 で居るから、 簽 育した以上に 火食をするにしても甚だ單純を発 は、 不 息談 もな 10 然しながら舊石文化に於ては n 15 67 其植物質食料も野生種を主とし、 天然容器以 外 12 ± 0 如 生 活 環

境上生食せらる、場合に富んだと認めらるゝから、 火 食問 题 は 主 ٤ U T 動物 質食料 1 あ る。 三九 に当 L 共 八遺 跡 Ŀ



マグダレニアン 中、オーリナシアン後期 シアン整期 (nach. R. R. Schmidt)

位 規圓 な だ認 より共爐を見ると、 は、 設 見 置に数火を續行したと云ふに止 i 煌 工 50 たて、 て特 をなして居る。 8 其後期たるデ 小 作 摊 石を集めて下敷とした如 其形も自然のまし 别 爐としての原始 から い(第九国)。 行はれ 0 I 作 まで行う T 1 共だ單 これが中石 それ故遺跡型態學 ~ 型態學 1 で其多くが回、 形を有するに過 は 17 貝塚 純で單に一 \$2 上共 1: 3 文化に 形 文化 まり、 跡 第 更に は 12 定 上よ 於 圳 未 爐 0 於 不 角 3 7 老

造し から 爐 0 3 より て居る點 63 から 步 1/1 進 12 1= 認 は h だ形式 的 四 角 力 形 12 の存 ならない B 南 30 し、 一般一 特に 叉 我國 ( 我國 0 土器を利用した爐の にも多くを發見せられて居ることは申すまでもな 但 共平 面 形 は圓 乃 如 至 きは我 不 规 1 T あ 特違相である。 30 n から 新 此の 石文化に 60 如 へっぱに M 入る して其形 於 T 6 は 國 用 壁

火

發

展

0

諸

階

梯が見らる」。

## 北寒未開人の生食例

7 勿論彼れ够は火を知り、これを利用して火食も併せ行ふても所る。然し戕多くの場合懸料として催な火氣を存するのみで、 - カのコリヤータ人、チュタチ人等も亦、生食者であり、彼れ等は魚肉の外、獣肉までも日乾して卑食する。(②)(保護には用ひて居らない。これは流水等薪炭に乏しい故でもあるが、一面には直接體議集持する如く、 脂油を多く壊取して居る。又カムチァ 北肉を晴む所から、近傍の土人が御名してエスヤモーと呼ばれたのである。エスヤモーとは「生肉喰ひ」の意味でこれが今日通用して居る。 極境に誰むニスキモー人の如きは、著名な生食者である。元來彼れ等意身の種族名は、インヌイト即ち人類と云ふ義であるが、彼弊が餘りに 調理に用ひる外、室

大局よりすれば、火食の發展性は溫帶地方が最も大きい。 以上の如きより見ると、 熱帶寒帶兩地 方には火食が行はるへにしても、 **其 後 展 性 に 乏 し い 。 こ れ 亦 文 化 養 展** 

# 六、人類用火の始原問題及其發育

工、採暖等物質女化的用途の外、宗教、儀式等の如き精神文化方面にも相關する所深く、其範圍は甚だ廣いから、 人類が果して何時より用火を知つたかは、 今日全く未詳である。又用火は獨り食料關係に止まらず、保安、 術

將來改めて研究することくして、こくでは食料關係の範閱に止める。

跡を開知して居らない。 <sup>(3)</sup> 所を定めて焚火を行ふ程度なれば、 最も古き用火の現實發見は、歐洲前期舊石文化のシエルレアンに發するとせらるしが、淺學未だ其確實なる遺 確實なる爐趾の存するのは、アシューレアンである。 火食が行はれても不合理 はないの 特にアシュ 既に爐趾が存する如く、 1 V 7 ンは、 シェル V 7 定の ノンの暖

し得 期より漸次塞向して居る、 べき黒は、 見逃し難い所である。 温良なる氣候環境にある點は、 これが寒期に入つたムステリアン以降に引續き火食の行はれ得たことも、 前述の原則上より見ても、 或る程度の火食發展性の存

得るから、

この點を考慮して見てゆかねばならない。

以は、 あつたであらう。など、云ふて居る。 とを辨へねばならない。 0) 如きも 一面に於て惡疫に對する天然衞生の結果でもある。 共に大陸であり、 それ故史前文化に於ても、 其多くが慰肉を主とした肉食者であり、 又支那に於ては、今日火食が普遍化し大概の食物は一度火を通して居る所 生食と火食とは、 これ等生食を多く行はざる所、 生食し易き魚類等の供給不充分な所であるこ 此の如き天然環境に依つても、 即ち歐洲と云ひ、 相違が生れ

對する或る偏向が見らるへ以上、史前文化に於ては、 Spl 官能要求の伏在して居る所は、 純を発れない。 原則として熱帯地方は、 然し植物質は火食すると同時に、 且つ氣候上味覺も淡白を要求するし、 る開土俗例も存する。 植物質豊富であり、 見逃し得ざるものがある。 共 一部は今日でも生食せらるく。 果實等の如き生食に適するものが多いから、 天然環境、 火熱から避ける意味に於ても、火食の發展性は少ない。 此の如く今日に於ても失々其風土に從つて、 特に氣候環境に支配せられ これは大陸に於ても見られ、 た所が大きい。 火食をするにしても その裏面には 生火食に

## 火を知らなかつた未開土俗例

これが現實を物語

火を見て恐怖した。 十八世紀の初め頃、 スペインのアルバロデサールの旅行誌によれば、アフリカ海岸のロスハルデイネス群島の土民は、 叉十七世紀の初め、 パルトガルの旅行者アンニヲガルペノもカナリー郡島士人の火を用ひなかつたととを配して居る。(学)

所以は、 からも、 これに對し極寒地方では、 體内の温度を保ち、 肉類 生食が行はるし。 且つ必要素の破壊せらるくことなく、 已述の如く植物に乏しく、 而して保温上火の利用が有利であるにも拘はらず、これを多く利用せず生食する 保溫の爲脂肪質要求の上からも、 其補給量を増大せんとするに外ならない。 £\* タミ C 攝 取 の必要 垫

1

。見て居る"や

從

0 T

般

的

にこうし

35

13

なくない。

7

3

1)

ず

7

0)

植

用具を 必要とせざる等、 共 雪. 象 0 糆 類に依つて が考へらるく。 定 U 貝 果實等の場合には、 固形な土 器 4/2 固

形な館、

軟

式 0) 網 袋にせよ、 何等 かっ 容器 0 存 在が



Fig. 8. 衣服を示す舊石箱書 (nach. H. Breuil)

あ

於

洗淨 動 物 搬入後に於ては、 せら 置 0 te 如 九 き道 かい 和 否 7. 14 其多く 考 0 出 間 題 U 得 h. 0 直に 13 如 さを想起 60 譋 儀に 瓔 加 でするの Į 根 類 其 乃至 办 他 は直 である。 士 0 15 附 攝 U たも 食 せられ、 0 ps.

### 74 調 理 戲

居り すまでもない。 ても を包含する。 調 理とは食料攝 飲く 重 接間 t. 亦今日 TH からざる主食物たる、 接に史前文化研究に齎す所が大きい 然しながらこの課目に於ては、 特に火食始原の 庖廚 取 0 の繁とは異 目 的 を以 如き重 C b 交化 攊 要問題 取 史 食用 前 1= 適應 調 を職 理の 植 物 研究上見逃し得ざる U た諸 甚だ節なることは 0 調 其發展 埋 I. 作 始原に及 包 は今 指 ずの んで В 7

### 五, 生 ہے 火 食

物質食料 た自分等の食料 更の好著中に於てすら 3 傾か 4 H ある。 部歐 生活に基 M 洲 して歐人の 0 如 to. きに於ては、 『魚類は生食に適しない 肉類生食に 部で は、 肉類生食を以 對 獸 す 肉生食も行はる 3 學 かい 術 6 的 て野慢であると 研 究に 最 初の ١ 加工食料で 办 及ぼ 如 がき矛盾 曲 す所 解

では

意義をより狭義に見て、

すれば、 共差は旧舎と都會との差以上の相違が存すべきことは、 なるに從つて採集ー調理の過程は相接近すると同時に、 こくに達する過程に就て見る。 豫め考慮して見なければならない。 其時的區分がより不鮮明となる。 而して前易 それ故こく

には、 ら舊石文化以降、 維 革の如きは今日迄通常遺存はしないが、 を用 北 後 3 は に搬入したものか、 5.然带 故、 0) 利用 先づ動物質を見ると、 次 E から何んとも いざる場合も存し得ると同時に、紐、 沙 理の 少なくとも數人の例 道 は搬入後に於ける所置である。 の組み 地 程 住居一具塚と覺しき小具塚の點々群在するものがある。 方を除けば 1= id 新石文化に在つては、 共住居趾附近にこれ等遺骨の量々たるものを見る以上、 織 巡 申され 時には男女と云はず、 搬なる一行為が揺まり得る。 り物等でも出來る。 採集用具が運搬具となる場合もあれば、 衣服があつてもよい。 野猪、 ない。 體的協動が肯定し得る。 H 叉骨肉を部分的 鹿等の大形獣類は、 大形獣の如きは、 この 又獣類は單なる食料對象の外、 既に後期舊石文化より衣服と認む可 **竿等を用いて擔ふ場合も考へ得るが、** 一家族の協同運搬も考へねばならない。 剝皮作業が 勿論新石文化に達すれば、 に切断して巡搬も可能ではあるが、 特に大形獣類の如きは、 特に我關東繼紋式文化に於て、 光づ行 共獲得後如何に運搬したかは、 先づ制皮作業が行はれたものと想定せらるへ。 はれ **單に紐等で一括すれば足ることもあり、** これ等より出土する大形な鹿 たもの 皮革、 と考 衣服は獨り獣皮利用に止まらず、 搬入したには違 一人で巡ぶには除りに過重である。 き給逃があるから へ得 筋、 Boil 共證據となる可き事 主として其前期に属する 又この運搬には全く運搬用具 今日其如何は認 脂 P 全く詳でない。 角牙等の利用も存するか いない。 (成八四)、 猪骨等 さす 知し得ない。 11 中には全く 然しなが te 其以降に 凞 の發見が ば採集 植物 類の皮 月 如 何

植物質に於ては、

史前食料機既

7何物も像す所なさに乗り、撤く出庭を歩つた。(館)()の見聞によれば、二人のアツシェマンが打改時に、一匹の勢単を獲た所、一 彼れ郷は北場に坐して其肉を吸い、其傍に臥し張難に至り、骨

外何物も係す所なきに重り、

又内を食い、 彼私等が此、 ≙く流きた後、初めて其庭を去つて次の発**薬に移る。** (ⅰ) 野猪を避た時には、 其秩配のある物に穿孔して歌を入れ火を焚き、各人は尖を其好む所を食べる。而して消腹すれば共盛に眠り

原始的 見れば想像に除る食料生活の存し得可き點は、 啡 根 から な距 すべき道 より 間的にも延長せられてくる。 本とする所は、 の如き原始的な食料生活を警むものが存する以上には、 处 離がある。 これが培はれて漸次に、今日に近づいてきたことを忘れてはならない。 概食までが解決せらるく。 な食料文化よりして、 前食料工作である。 程があ 6 この今日の複雑と、 文化創造以降、 消費者に在つても調理加工、 勿論史前文化に在つては、 漸次後達進步して今日に及んだ發展道程に蔵でも、 今日に在つても生肉、 從つて総てが單純ではあるけれども、 文化が進めば進むに從つて、 天然生活の最簡なるものとの中間にあつて、 豫め考慮中に入れて置かねばならない。 配食等の工作を經で、 生菜は食膳に上るにしても、 自給自足を原則とするから、 史前文化、 採集―食了の途中工作が増加し、 この單純の中に今日の複雑なる工程が胚胎 特に文化低い舊石文化等では、 始めて概食せらるしから、 着眼を怠ることが出來な しかも天然生活に近き文化工作 採集一 主として自家内に於て、 それと同時に、 市場一消費者と、 且つ複雑となら 其間には長大 今日 此 (7) 經山 如 から 採集 其 3

### Ξ 採集より調理 までの過程

る。 。 4 侧性 H 虚遠の田 の調 理は除りに發展して、 金は今日何れも非だ簡易である。この簡易な食料生活を標準としても、 分課に進み各國夫々其特徴を見るけれども、 都市に於けるものは最高標 これを史前文化のそれに比 であ

# 様式の上からも違いが出來てもよい。 それ故、 **無造作に單純の一語を以て、** この工作研究を葬り得ない。

### 然 の 取

外は一般的でない。 である。 は大きな獲物であれば、眞近に於て他の奪掠及び自己保安上、 工の意味ではない。 比 文化を有せざる天然界の食料攝取は、最も單純である。 較の根柢に大なる隔でがあり、 草食獣の如きは更に簡易で 蜂の如きは蜜を作出するけれども人類文化とは、 又よしこれを棲家に搬送しても、 問題とならない。 採集即ち攝取である。中には其棲家まで持ち歸るものもあるが、 共目的とする所は、 食肉獣の如きは、 最も安全な地域まで搬送して、 餘りに系統骨幹を異にせる動物生活であり 保安乃至は食料貯藏にあつて、 其獲物は直に其場に嗜食する。 攝取するのが通常 育兒期以 食料加 75

30 10 も全く本 工作は見らるいが、 るまにまに、 난 **响乳類にあつては、** 更に天然界に在つては、 しむる原始形式の存するものがある。 只猿類に於ては手を用いて、 人類にあつても、 能的に行ふに止まり、 其食料生活を営んだことは、 尚これとて、"aus der Hand in den Mund" [手より直に口へ]の範囲を出でない。 未だ文化を有せなかつた天然生活時代には、 食物を口一つで總てを捌き、 概ね其食事時間も、 其殆んど總でが饑へて食を漁り、 果物の皮を剝ぎ核を取り、 想像に難くない。 回數、 困難な場合に足で輔佐するに止まり、 場所、 特別の場合には石を以て皮殻を破碎する等の、 又既に女化を有する米開土俗にも、 一回の攝食量も一定して居らない。 湖腹して止み、 恐らく如上の如き諸動物と同様、 湯すれば飲むと云ふ有り様であ 他に何等の工作がな 食料配合の如き 天然生活を髣髴 本能 の命す

例一。アフリカ・ブツシユマン。

### 第六節 食 料 0 攞 取

### 攝 取 般

までの中間道程を攝取と稱し、こくに研究する。 食料なるものが何處にあらうが、共最初の發見から食了せらるしまでには、道程がある。 この採集後より食了

含まない。もし果實にして皮を剝かるくなれば、中間に一工作が認めらるく。同樣に住居まで持ち歸つて食せら られたものを、食了するまでの行爲研究である。卽ち今述べた熱せる果實の、 るならば、食了までの距離は最短である。但しこくでは採集獲得の行為に就ては觸れない。これは植物蒐集とし り食了までの中間道程を増大する。 るくならば、そこにも逃搬行為がある。 て既に述べ、他は動物捕獲、 勿論この道程には張しい館複の隔てがある。 郎ち狩獵及び漁撈として將來生業中に綜括して研究する。こくでは既に採集獲得 これを切り、或は煮る等を行へば、調理なる行為が出來てきて、採集よ 熱せる果質の如きは、 發見、 採集、而して直に其場で嗜食せらる 搜索、 採集の行爲は、 本研究には

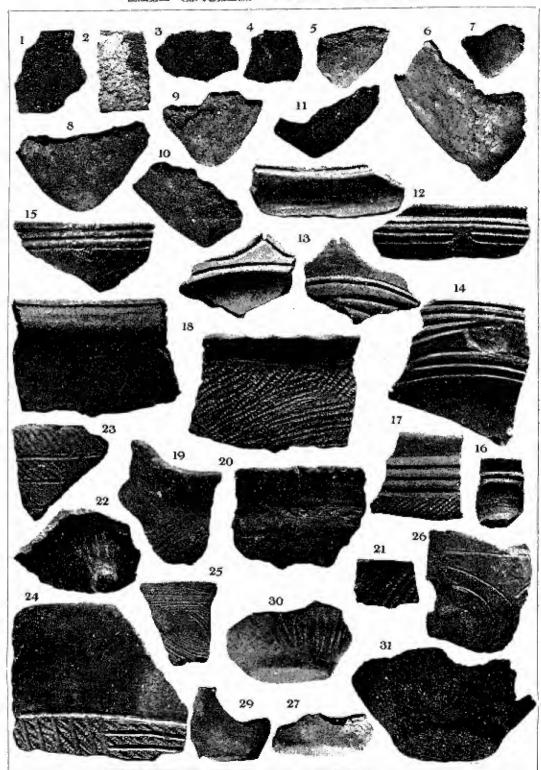
達があり、そこにも文化の高低に比例すべきものがあり、又夫々各地の天然環境によつても差が見られ、其生業 **更前文化にあつては、この中間工作が甚だ簡易であることは明であるけれども、** 史尚食料概能 (其四) 史前文化の各階梯に於ても相

柏

大

山





総前里濱貝塚る地點主器(二分之一) Keramik aus dem Muschelhaufen Satohama, Gau Rikuzen.



史	Bulletin of the Raffles Museum (Singapore, Straits Scttlements Series B, No. 1 May 1936)		貝	₹	B	:1:
	lleti		塚	1	原	版
<b>BIT</b>	no		貝	43	類	岩
	<u>+</u>		刻	G	發	版
趣	le I	文	種	ua.	યુક	發
nd.	Raff		BIJ	×	追	見
味:	8		考 (四)	レー学品 Guak Kepah		地
	Ma		<u>ra</u>	E E	ग्रात	名
	seu	底		貝塚		
	В			•	•	6 6
	Sin		•			*
	gar					
	ore		•			•
	S		*			
•	tra:					•
	ts c					
	Sett			0 0 0	•	*
	lem			•		
	ent		•	•	*	
	လ္ဆ				•	池
•	erie			• • •	* *	•
*	es Est					
	Z					
	0				*	
:	× .			• • •	•	
	lay		土大	池	大	ite
	193					
	36)		妓山	上	給	上
	0 0 0 0 0		щ	件	गदा	•
	0 0 0 0		仲	11		#Sta
	•		144	介		卧
	0 6 9			抄		
			雄性	深 :	护	介
哭	哭		171	: <del>ই</del>	ず : 元	介…三
- •	- 1			1	-0	

.

٠

圖版	
第三、	
脓前里	
里演具	
終る	
地點土器	

目

次

廣島市外西山貝塚神	陸前里濱具塚の尖底土器	史前食料概說(共四)大	間別 第三 一 W 前里部月級を地震上記
尾	田	til.	
1173	女		
E	衞:二七	柏:	

資

料

史前學雜誌

第八卷 第五號

### 史 前 學 會 × 則

=,-,

包括ス。

寄稿者ハ通常、

會員並ニ會員ノ紹介アル者ニ限

N £

ノ範圍ハ史前學研究ヲ主體

þ

シ

之

一脳聯ス

ル諸學

投

稿

规

定

三限リ之ヲ返還ス

原稿掲載ニ就イテ

本部が

=

任

+

V

B

3

當分所要部數ノ

原稿ハ返還セズ、

但シ宮真、

圖表等

ハ豫メ申出デアル

1

員

Ξ

四

五

六

九八七

東京市造谷區穩田一丁目九番地 中澤 池大田 上山澤 前 大山史前學研究所內 澄男 啓 介柏吾 柴田 樋大 口場 常惠 清磐之雄 會

S.

行

所

即會領

事長問

山甲杉大小金野 野野 英 隆 勇男柏特

하

岡 田

> 阳 阻 和十 和 + 一年十 ST. + 一月十 月 + 五 П П 验 ED 行 剧 1 五 號

、費及ビ送料ヲ中受ケ糯ニ應ズ

寄稿ノ別刷ハ豫メ中込アル場合ニ限リ、

邮 來 K 省 Th if. 谷 池 W 43 田

T 日啓 ナレ

香

地介

715 112 谷 M Jil. 蕊 LA H J 日義 九 香 地

發

京行

東

FII

高

栋東

大流

会市

批加

開區

東京市监谷區穩田一丁目九大 明神 前 堂保 [1] 東町 史前 京日三十二 學研 光所 所四郎

水市 田 五山 HT 九\_ 六九番 ٠, 大門 七 社

П

派 报池

须

香話 東

(順序不同)

東 京 Thi

摆電 **B** 25 日二二九

號五第一卷八第

月九年一十和昭

會學前史

### ZEITSCHRIFT

FÜR

# **PRAEHISTORIE**

(SHIZENGAKU-ZASSHI)

ORGAN DER JAPANISCHEN

PRAEHISTORISCHEN GESELLSCHAFT

HERAUSGEGEBEN

KASHIWA OHYAMA



6. HEFT 8. BAND

TOKIO

Nov. 1936

Japanische praehistorische Gesellschaft

(SHIZENGAKU-KWAI)



#### Satzungen der Gesellschaft.

- 1. Der Name der Gesellschaft ist "Shizengaku-Kwai" (Praehistorische Gesellschaft)
- 2 Der Zweck der Gesellschaft ist das Studium der Prachistorie und ihrer Grenzgehiete und dessen Popularisierung
- Die Tütigkeit der Gesellschaft erstreckt sieh auf
  - A Herausgabe der Shizengaku Zasshi (Zeitschrift für Prachistorie) (Zweimonatlich) und des Jahresberichts.
  - B Veranstaltung von Forschungs-und Studienreisen
  - C Veranstaltung von Vorträgen und Ausstellungen
- 4. Mitglieder

Die Mitgliedschaft wird erworben durch jährliche Vorauszahlung eines Beitrags von 5 Yen. Personen welche einen einmaligen Beitrag von 200 Yen oder mehr zahlen, werden lebenslängliche Mitglieder. Personen welche sich um die Gesellschaft besonders verdient gemacht haben, können Ehrenmitglieder werden und haben damit die Stellung der lebenslänglichen Mitglieder

- 5. Die Mitglieder erhalten die Zeitschrift und den Jahresbericht frei, jedoch wird für Zusendung nach dem Ausland das Porto berechnet
- 6. Rechte der Mitglieder
  - Die Mitglieder haben das Recht, die Einrichtungen des Ohyama Instituts für Praehistorie zu benutzen
  - Die Arheiten der Mitglieder sollen in der Prachistorischen Zeitschrift veröffentlicht werden
  - Ferner haben die Mitglieder das Recht, an den Forschungs- und Studienreisen der Gesellschaft teil zu nehmen, die Vorträgen und Ausstellungen zu besuchen, sowie die Sammlungen und die Bibliothek der Gesellschaft zu benutzen
- Ein aus mehreren Mitgliedern, bestehender Vorstand führt die Geschäfte der Gesellschaft
- Wenn es sich als notwendig herausstellt, können diese Satzungen später geändert werden
- Das Büro der Gesellschaft befindet sich:
  - 9. Onden Shibuya-Ku Tokio

Ohyama Institut für Prachistorie (Ohyama Shizengaku-Kenkyujo)

Ehren Mitglied und Ratgeder Prof. Yoshikiyo Koganei

Sumio Nakazawa

Jookei Shibata

Vorsitzender

Fürst Kashiwa Ohyama

für den Vorstand

Kiyoyuki Higuchi

Keisuke Ikegami

Isamu Kohno

Iwao Ooba

Sueo Sugiyama

Kingo Tazawa

Ryuichi Yamaguchi Tadashi Ogyú



#### I. ABHANDLUNGEN

Yayoifunde Mishimamachi, Prov. Ehime, Shikoku.

VOIL

Kiyoyuki Higuchi — 260

Die kleine Stadt Mishima liegt an der Ostgrenze der Prov. Ehime, der SetoInlandsee gegenüber. Die Funde lagen bei Punkt A und B. Punkt A ist vom
Humus ca. 40 cm dick bedeckt. Darin fand der Verfasser zahlreiche, verschiedene
Yayoi-Keramik in bestimmter Ordnung aufgestellt, und zwar in der Mitte ein
elliptischer Raum ohne Töpferei, um ihn herum zahlreiche Keramik angeordnet.
Daher meint der Verfasser, er nicht mit Wohnung oder Grab, sondern mit einem
religiösen Festplatz zu tun zu haben.

Punkt B liegt ca. 10 m. südlich vom Punkt A. Dort fand der Verfasser 5 kleine Urnengräber in denselben Horizontschichten wie A. Die eine Urne lag mit ihrem Mund nach Norden, die anderen 4 in der Richtung nach Osten. Bei Grab No. II fand sich eine kleine Flasche als Beigabe.

Die Keramik von A und B hat fast denselben Charakter; so erkennt der Verfasser den beiden Punkten dieselbe Zeit zu. Von der Keramik ausfasst der Verfasser die Funde als zu der späteren Yayoi-Kultur gehörig auf, das heisst dem Anfang der Metalizeit, trotzdem er ausser Keramik weder Metal noch anderes Kulturmaterial fand.

#### Jômonfundo Kawayama beim Dorf Miyakoda, Kreis Inasa, Prov. Shizuoka (Mittel-Hondo.)

von

Kichiji Matsumoto ...... 284

Der Verfasser fand in Kawayama zahlreiche Steinwerkzeuge, besonders viele roh gearbeiteten Steinhacken und anderes. Aber Keramik fand er sehr wenig und konnte daraus genauere Schlüsse nicht ziehen; kann er nur sagen, dass die Keramik zu der Kwansai-Gruppe (Südwest-Hauptland) der Jömon-Keramik gehören. Aber er betrachtet diese Funde nicht als Wohnstätten, sondern eher als eine Fabrik von Steinmaterial.

Jômonkeramik im Kreis Isa, Nordteil des Gaus Satzuma, Kyûshû.

Mikuni	Tereshi			****	290
--------	---------	--	--	------	-----

In dem Gebiet des Kreises Isa findet sich ziemlich viel Gebirge, doch fand man darin nicht wenige praehistorische Funde, besonders auch am Funden aus der Jômon-Kultur ist das Gebiet nicht arm. Der Verfasser behandert die Jômon-Kultur in diesem Gediet teilt die Jômon-Keramik aus typologischen Gründen in 5 Arten.

#### 

Der Muschelhaufen Shijimizuka beim Dorf Irino ist seit dem Jahre 1982 bekannt. Aber die meisten Forscher haben die Naturreste zu wenig beachtet. K. Matsumoto holt dies nach: die Mammalia-Reste sind Phoca viturina, Nictereutes procyonoides, Meles anaguma, Mustera sp., Cervus Shika, Sus leucomystax. Von Aves ist nur Anas sp. zu erkennen. Pisces Arten sind Tetraodon sp., Sparus latus. Von Mollusca konnte Matsumoto 16 Arten zählen; darüber siehe den japanischen Teil Seite 310.

#### II. KLEINE MITTEILUNGEN

Prachistorische Funde aus dem Gau Hida (Mittelsgebirgsgebiet des Hauptlandes) sind in Japan seit langem bekannt (ca 150 Funde), jedoch sind auch in der neueren Zeit Funde nicht selten. Hier berichtet K. Ikegami über 6 neue Funde des Archäologen Tazawa. Es sind hauptsächlich Steinwerkzeuge, nämlich zahlreiche Pfeilspitzen, geschlagene Steinhacken und Steinmesser mit Knauf. Die letzteren sind das charakteristische Merkmal der Jomon-Kultur. Obwohl man

Neueres Steinmateriae vom Gau Hida. (K. Ikegami) ...... 310

gehören, gehören sie doch wahrscheinlich zu der Jômon-Kultur.

#### Neubestimmung von Muschelspebies aus japanischen Muschelhaufen.

ohne Keramik, nicht fest bestimmen kann, ob sie zur Jômon-oder Yayoi-Kultur

(N. Doki u. Katsura Ohyama) ...... 314

Fortsetzung: Ueber die Arcidae (Ergänzung), Ostereidae, Anomiidae, Trapeziidae, Veneridae (Ergänzung), Tellinidae, Solenidae, Erodonidae. Damit die Pelecypoda (Lamellibranchia) wurde beendet.

#### TAFEL

出土の物にも僅淡紫色に残つてゐる事もある、澂長十糎、設高

諸貝塚から少からず出土する。(第18m1·2) 五種、幅二・五種。伊勢・紀伊・瀬戸內海・但馬・日向・臺灣に産 | 観東地方ではあまり見受けないが、小文間・石神・岩名等の

Sanguinolaria (Soletellina) boeddinghausi (Lischke). フヂチミ

前種に似た楕圓形の二枚貝にして、前種は殻長と殼高の比が

2と1の比をなすに反し本種は5と3の比をなし、後肉柱態が 高五・三糎、幅二・三糎。本州・四國・九州等に産し、隴東の貝塚 本種の方が縦に長く、齒丘の形を異にする。殼長八・八輌、澱

より稀に發見される。(第18間3・4)

19. Solen gouldi Conrad マテカロ

端に位置し、前後端は楕圓形に閉き、 長順筒形にして設質薄く、設頂は前

後縁は鍾直であるが、前縁は斜行し、 **套痕灣入は淺い。主幽は一ケあれど、** 終と腹縁は平行する。套線は僅門前し、

る。

側齒を缺く。長さ十二種、高さ一・五

椙一・二種。本州・四國・九州・朝鮮

等の泥底に棲息し、眞福寺・矢上・折本等の諸貝塚から發見され

は三角形にして竪間なる主繭を具へ、左張片の主菌はオホノガ

ヒの如き棚状突起をなし、外套膜は明瞭 にして、特入は後い、右淡片の長さ二・五

て居ない。前縁丸く、後縁多少尖り、腹縁弧状をなす。右殼片

右殼片が左穀片より大きく、從つて左右の穀片の腹縁が一致し

外觀三角形を呈し、扁平、穀薄く、穀の前半は後半より長く、

Corbula frequens Yokoyama は異名同物であらう。

20、Erodona laevis (Hinds) ヌマコダキガ

Fig. 20

X W V 13

高さ一・四郷、阿郷合したときの稲 高さ一・六種、左数片の長さ二四・五

は一種である。北海道・北棒太・朝鮮西

だ知られて居ないが、大竹・酒酒井・市東・手賀等に於て洪積世 岸・香港等の汽水地に棲息し、本州からまだ現生標本として米 化石としては知られ、江ケ崎・綾瀬・鹿室等の貝塚より發見され 特に本種に関しては種々御示導下さつた無用徳米、大炊御

門經輝兩先生に深甚なる謝意を表す。(第20回)

大〇

るが大部分破損して出土する。(第19回)

(第17國3・4)

れた。相模・朝鮮に産し、小文間・清水等の貝塚より出土する。

・九純位の大さなれど或貝塚からは相當大きなものが發見さ

き、変痕誇入は大きく深い。澂長五・〇五糎、穀高三・八糎、幅

砂地に産するが、中の楽具塚より出上してゐるに過ぎない。 糎、設高三・三糎、幅一・五糎。本州・四國・九州・楽灣等の淺海の 柱痕すれすれの所で曲り 澂頂下の所で 套線と交る。澂長四・七 ゐるが短く小い。我痕灣入は極端に大きく、前肉柱痕より後肉

16. Macoma inquinata (Deshayes) サビシラトリ

(第17回1.2)



2

**数頂は前方に偏し、** 

縁は多少角限り、 前線丸味を帯び、後

数

形は卵形にして扁

殿は寧ろ湖く、

脈は微細である。銃 総は弧狀をなし、愉 装徴弱で、 二ケの主

商を具へ、側的を飲

ムラサキガヒ

し易く、前後兩端は多少閉き、表面に微細の輸脈を刻すれど平 長楷関形にして、設頂は略中央に位し、設厚からずして破損

2 3 Fig. 18

滑に近い。二ケの主菌を具へ、側脳なく、脳丘大きく、生時是

**蛮痕勝入深く、設色は麦皮を取れば内外共に紫色を呈し、貝塚** に強大なる観帚を附す、後肉柱痕は設頂と後端の中央に位し、

具塚具題練別考(五)

7 Sanguinolaria (Soletellina) adamsi (Reeve)

无儿

洋に面した浅海(幼具はアサリと同じ様な深さ)に棲息し、鎌

ケ谷·良文具塚より發見される。本種はハマグリとは側窗の有無

から直に識別される。(第15日2・3)

2. Gomphina aequilatera (Sowerby) オキアサ

前継に似た貝で、三角形、殻頂略と中央を占め、殻厚く、

rèis

後の背縁は真直で、 **阪総は平坦であり、絵脈は多少あれど不明瞭である。主幽が三** 前縁は丸いが、前縁は前種より一層角張り、

側歯ない事は前種同様であるが、鋑而は前種に比して大

臺灣等に確し、古作・山崎等の貝塚より出土する。前種に比し 和模·伊豆·伊勢·淡路·越前·岩狹,丹後·但馬·日向·肥前·朝鮮· 前種より小さく、殼長五・五糎、穀高四・三糎、棉二・三糎、

以上の如き諸點から識別される。(第15回4・5) の背縁が前種では百二十七度位であるが、本種は百十七度位で 背縁・腹縁のほとんど真直であり、旦前種の方が大きく、前後

四、Venerupis philippinarum (Adams & Reeve) トキョ 他人のよく知る二枚貝で、穀頂前方に偏し、前後剛縁共に丸

ラトリ

味を帶び、腹縁は弧狀をなし、表面は微放射肋を具へ、不顯著

敷極息し、黑谷・子母ロ貝塚より出土する。(第16端1・2)

五八

4、Protothaca jedoensis Lischke. カットサリ

形、且膨れ、粗き彫刻を **具へ、三十五乃至四十條** 

アサリに似た

れど大

3,

の放射肋と輸脹と交つて

後背隅多少角張り、腹縁 布目状を呈す。前縁丸く、 は弧狀をなし、周縁は鋸

有す、安房・相模・駿河・伊勢・瀬戸内海・越前・若狭・但馬・朝鮮に 産し、吉胡貝塚から少からず出土してゐる。(第16篇3・4) 与、Arcopagia (Merisca) diaphana (Deshayes.) マチトシ

於けるより鉱い。長さ四・六糎、高さ四糎、幅二・七糎位の設を **歯目を刻す。主臨は三ケあり、套痕縛入は顯著にしてアサリに** 

得低三角形にして、 設頂は略、中央に依し、前線丸く、後線角服 はなく海をなす。左右設片は不對稱で備右方に曲り、 り、右震片は穀頂より後縁に向ひ頭斜肋を刻し、左護片には肋 ケあり、其の先端が二つに分れ·右設片は前後兩側<br />
歯を具へて 脈は密にして前後兩線に於て顯著である。主菌は刺激片に各一 表面の輸

四國・九州・流球・楽灣・朝鮮に亘り廣く分布し、浅海の砂中に多 は稍深い。競長四種、殼高二・七糎、幅二糎。樺太・北海道・本州・ な輪脈と交つて多少布目狀をなす。主幽三ケを具へ、蛮痕濟入

其塚具纖維別等 (五)

鮮・支那の淺海砂地に産し、各地の貝塚から普通に出土する。 粞、没高五·四種、幅三·一類。本州·四國·九州·琉球·楽灣·朝

7、Sunetta menstrualis (Menke) ワスレガヒ

(銀4間4)

部は平滑、設頂稍前方に位し、前総・後線丸く、後背隅多少角張 相模・伊豆・駿河・阿波・淡路・攝津・播摩・目向・臺灣に分布し、万 に細線壁を有す。長さむ・五柳、高さ六・五榧、幅二・五糎。安房・ 田貝塚より出土する。(第1월5.6) 前種に比し著しく扁平、殼長は殼高より長く、殼質重厚、外 側顧は前後各一個あれど短く、套痕、肉柱痕は観響、 前丘・後丘は溝をなす。左梁に三個、右穀に二個主幽を具

帯び、腹縁は直線に近い。主歯は右殻に一ケ、左殼に二ケ、側 **にして、後端は少々閉いてゐる。輪脈粗く、前後雨縁は丸味を** 出し、之が天の橋立に似てゐるので橋立地方では此の貝を橋立出し、之が天の橋立に似てゐるので橋立地方では此の貝を橋立 幽は右澂に二ケ、左澂に一ケ具へ、前後の肉柱痕は大きく、 痕縛入は大きく深く、套痕後部と套痕縛入の一部とで楔狀に突 含め、具塚出土のものにも淡紫色が残つてゐるのを見る。分布 貝と称する。內面は農紫色を呈し、それ故和名も學名も紫の意を Saxidomus purpuratus Sowerby. ウチムラサキ 外形略と矩形にして、設頂前方に偏し、殻質重厚、相當堅固

> **廣く北海道・日本海・東京灣・和模・瀬戸內海・九州・朝鮮等の港海** の淺泥に棲息し、保美等の貝塚より出土する。(第15間1) 日、Gomphina melanaegis Roemer. ロケドカロ 外形菱形にして、設厚く且重く、設頂は中央前に位し、前縁



は相當丸味を帶びてゐるが、後緣は多少尖り、腹緣は弧狀をな 側齒はない。肉柱痕、套痕は明瞭にして、套痕縛は狭く、導ろ し、輪脈は低く密にしてゐる。蝶鮫は張聞、三ヶの主鸛を具へ、 駿河・伊豆・伊勢・越前・岩狹・但馬・出雲・土佐・日向・肥前等の外 幾S。殼長九糎、糎高六·二糎,幅二·四糎。北海道·陸前·和模·

亚七

具塚具類種別考(五)

する。(413間5) 州朝鮮・臺灣等に晋通に産し、黒谷・小谷場等の諸貝塚より出土

外親カリガネエガヒに似た長方形の貝で、数は寧ろ薄く、数 6、Trapezium japonicum Pilsbry ウネナシトマヤガヒ

は少々凹む。套痕縛入淺く、右殼に二個、左殼に一ケ主菌を備 鰭状突起を具ふ。表面には粗なる輪脈を刻し、腹縁は真直か又 頂は前方に偏し、穀頂より後縁上部に向ひ一隆起帶あり、往々

見され或具塚からはカキに穿孔したものが出土した。 河・伊勢・瀬戸内海等の岩礁の間に棲息し、往々カキの数に穿孔 してゐるのが見受けられる。中豪・大戶・小谷場等の貝塚より發 のは長さ四、五糎、高さ二・一糎、幅一・五糎に塗す。東京灣・酸

側的は前後に一個づゝ備へてゐるが顯著でない。大なるも

(第14間1:2)

は弧状をなし、背縁は真直で、後背隅は鈍角をなす。表面は粗 柳、幅三・二郷。北海道南部より三陸・東海道・日本海・瀬戸内海・ い輪脈を刻し、前縁・後縁に於ては隆起してゐる。鉸而廣く、三 月面を具へ、後背縁に切斷状の柄面を具へ、前縁突出し、腹縁 ケの主菌を具へ、套痕縛入は谐だ深い。敷長六・八種、設高六・四 関形、稍扁平な二枚貝にして、穀預前方に偏し、心臓形の小 っ、Dosinia (Phacosoma) japonica (Reeve) カャッカヒ

(衛は関3)

前端突出せず、後背間丸味を帶び、鮫面狭く、主菌の形を異に 本種に似たウラカマミ (D. (Dosinella) angulosa(Philippi) は

し、東京灣・瀬戸内海・筑前・岩狭等に確する。

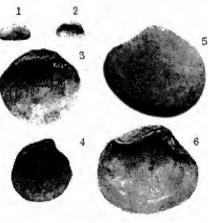


Fig.

前縁・後縁・腹縁丸味を帶びてゐる。表面は粗い輪脈と微放射脈 銭は圓形で、兩競共に膨れ、穀頂は前方に偏し、小月面なく

∞ \* Cyclina sinensis (Gmelin) 大キシャル

で布目状を呈し、内面の周縁に多뷇の小鋸齒を刻す。鉸裝よく

登達し、主幽三ケあり、 套痕)科入は前種程深くない。 競長五:二

四國・九州・朝鮮等に廣く分布し、谷戸・矢上貝塚より出土する。

五六

アキ地で登積され、各地貝塚より普通に見られる。 (第3版4) Fig. 12 1. 2 ベンケイガヒ 3. 4 カリガネエガヒ

本種と近似したナガガキ(別名エゾガキ)(O. gigas Thunberg.)

は松島縛以北に廃し、設高は設長に比し非常に長いので區別さ

大学をはない時間 衛衛 歩

穀長四・三種、設高三・七種、幅○・五種。北海道・本州・四國・九る。穀費脆く、穀和易く、表而に微細の彫刻を具へてゐしてゐる。穀質脆く、裂れ易く、表而に微細の彫刻を具へてゐに圓い孔を具へ、生時此所より石灰化した足絲を出し岩に附着

貝線貝類種別者(光)

具 塚 ĘĮ 類 稱 别 1 **E** 

# 五、 一般二枚貝

有つた跡である。長さ九・鬼鰒、高さ七・鬼獺、幅四・三糎、陸中 穀頂下に於ては消え、穀頂下の二等邊三角形の所は生時熱帯が 穀頂は中央に位す。蝶鉸線は弧狀をなし織狀菌を有し、該塵は 但馬、朝鮮南部等に分布し養養、良文、桐ケ作等の諸員緣より出 陸前·常陸·下總·安房·相模·越後,越中·能登·加賀·越前·著狭· 土し、貝輪として出土する事がある。(第12周1・2) 数は圓形、等数片、扁平、表面平滑、数質重厚にして堅固、 一、Glycymeris albolineatus Lischke, ベンケイガヒ

2、Barbatia obtuspides (Nyst) カリガネエガヒ 外觀長隋園形、扁平、穀頂前方に偏し、前端丸く、後部は擴

がり、背縁は直線をなし、腹縁は少々凹入して吊る。設面粗糙、 二三瓶 アカガヒ等の如く櫛狀の齒を具へてゐる。澂長二・八種,殼高 組い布目狀の彫刻を刻し、内面平滑、鉸面にはベンケイガヒ、 幅一・五類。東北地方より西は朝鮮・楽灣の岩礁間に

> 大 111 桂

極めて普通に見られ、宮谷貝塚より出土する。(第12篇3・4) 1 顺边 11 维

の、Ostrea denselamellosa Lischke、イタボガキ

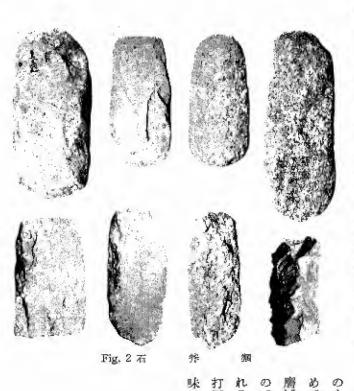
八十の放射肋状の突起を具ふ。大なるものは長さ十三糎、高さ 殻片は輪状脈を刺し、左殻片の周縁には三・四十多いときは七・ り普通に出土する。(第13間1・2) 海・四國・九州・朝鮮に瓦り産し上本郷・古作・折本等の諸貝塚よ 十四年に建する。北海道・陸前より東海道地方・張戸内海・日本 外形卵形乃至巾着形等にして一定せず、殻頂は中央に位し、右

長より長い。表面に鱗片状の薄板を具へ、右敷片は扁平で、 穀片は深く、蝶鉸は平で割合に小い、一般に殼長四種、殼高七 糖位の大さを有するが個體により敷長七種、数高十七種位のも 高九・五穪に塗する。本州・四國・九州・朝鮮等の岩礁に着生し、 あり又指扇貝塚より川土したものは非常に大成し数長十九糎数 殻形不規則にして、卵形より長形に至れど、一般に殻高が殻 4、Ostrea (Crassostrea) laperousii Schrenck. トカキ

光四

にも記載がない。

質よりなり、黑煙石製のものはない。形態は普通の大きさのも遺物の主なるものは石鏃であつて、燧石、サヌカイト等の石



味で此の二つの打石斧は時に興味を引いたものである。 ・ 本部二個は小形のもので横に柄の着いたものである。 ・ 本部に ・ 本語二個は小形のもので横に柄の着いたものである。 ・ 本語二個は小形のもので横に柄の着いたものである。 ・ 本語二個は小形のもので横に柄の着いたものである。 ・ 本語二個は小形のもの一個ある。 ・ 本語二個は小形のもの一個ある。 ・ 本語二個は小形のもの一個ある。 ・ 本語二個は小形のもの一個ある。 ・ 本語二個は小形のもの一個ある。 ・ 本語二個は小形のもの一個ある。 ・ 本語に ・ 本語に

飛展地方の石器術発料

ものが三個ある。美濃園和生村の石銀は二十四個中、のであり、雁又狀のものが殆んであつて十一個あり、

**順又歌の** 三角形の

### 被 驒 地 方 0 石 器 新 資料

大山東前學研究所に寄贈せられたものである。卽ち せられた際、獲られた資料を同氏の御好意により、 本會幹事田澤金吾氏が最近飛驒美農地方を御旅行

(1)遺蹟遺物は次の通りである。 飛驟國益田郡下呂町森字袖垣內

石鉄四

石匙

 $[\vec{n}]$ 石錐、打石斧

(2)

字藤ケ尾

石鐵五 打石

字米イチゴ 石鏃四 石匙

(3)

间

打石斧一

森八幡神社後方 字長通 石鏃一 打石斧孔

(4)

简

间

美農國那上郡相生村大字那此 石鐵二十四

(6)(5)

右遺蹟の中、 (2)的を除く他は學會に未發表のもの

であるらしく。 飛驅石器時代造蹟地名表〈飛牌考古上俗與食編輯〉 第 日本石器時代地名表(第五版) 及び

Pig. 1 石 鏃 並 た 石 址

池

[-

啓

介

IL II

15 14

の二種である。

**貝類** 次に列撃する十六種のものを發見する事が出事た。

1 キャニネ% ~ Corbicula japonica Prime

2 ツムガタモドキギセル Hemiphaedusa platyauchen

(Martens)

コカロリナ Semisulcospira libertina (Gould)

4 ヤツシェガム Tonna luteostoma (Küster)

5 〈トトー Meretrix meretrix (Linné)

> > Paphia (Ruditapes?) philippinarum

(Adams et Reeve)

7 ツメタガロ Polynices didyma (Röding)

アカカヒ Anadara inflata (Reeve)

8

バイ

Babylonia Japonica (Reeve)

ロートロレ Haliotis gigantea Gmelin

11 专事书 Turbo (Batillus) cornutus Solander

サミ茶や Anadara subcrenata (Lischke)

12

13 イターガモ Pecten laqueatus Sowerby

カキ Ostrea (Crassostrea) lapérousei Schrenck

木サッカッ Cyclina sinensis (Gmelin)

静岡縣旗名都入野村県原具塚の動物遺館

に棲息するものである。2ツムガタモドキギセルは陸棲。 に棲息するものである。2ツムガタモドキギセルは陸棒に、12サルグリ、7ツメタガヒ、8パイ、16オキシジミは海岸に、12サルグリ、7ツメタガヒ、8パイ、16オキシジミは海岸に、12サルがり、9アカガヒ、10アワビ、11サザエ、13イタヤガヒは近海に棲息するものであり、これ等の中ヤマトシジミ、が最も多く、これに次いでハマグリとれ等の中ヤマトシジミ、が最も多く、これに次いでハマグリ

靜岡縣濱名郡入野村蜆塚貝塚發見の動物遺骸

規模な遺跡であり、又多量の遺物の發見せられる所から、今日 から知られた蜆塚貝塚がある。この貝塚は遠江に於ては最も大 る。との東岸近くに遠江國に於ては、西貝塚と共に學界に早く つて居る。 に於ても當地方の考古學的研究を行ふ者の最初に訪ねる所とな 濱松市の西方約一粁の地點に、佐鳴湖と呼ばれる淡水湖があ

に報告して居る。尚とれ等の諸氏の動物遺骸に就いての記載を 職氏が『人類學雑誌』に、清野誰次博士が『日本原人の研究』 この貝塚に就いては、土屋湾六氏、足立文太郎博士、榊原政

清野博士は獣骨に就いては、 シジミ、カキ、アカニシ、アカガヒ、バイの五種をあげて居る。 見ると、 いては、 榊原氏は、野猪、鹿の二種をあげ、貝類に就いては、 シジミ、 ハマグリ、 アサリ、 鹿角の多い事に注意し、 カラスガヒ、ツメタガヒ、 貝類に就

二種をあげて居る。 私は昭和五年七月十九日の當貝塚發掘に於いて、 次に列撃す

バイ、

=

シ、

アカガヒ、

アワビ、

サザエ、

ホラガヒ、

カキの十

る動物遺骸を發見した。

松

水

H

冶

磁骨 多量發見したが、その中判明したものは次の六種であ

つた。

1 アザラシ Phoca viturina

2 タヌキ Nyctereutes procyonoides

3 アナグマ Meles anakuma

5 4 テ ン Mustela sp.

シカ Cervus sika

6 イノシシ Sus leucomystax

占めて居る。

鳥類

骨片十敷片を得たが、

その中判明

L

たも 0 壮

> 13 ·E

との中シカ、

イノシシが最も多く、全體の約九〇パーセントを

(Anas sp.) 一種のみである。

魚類 フグ 二十有餘片を得たが、その中判明したものは Tetraodon sp.

2 クログイ Sparus latus

1

Л. О



は非 琉球の諸貝塚にまでも、 下に角下期の物が見出されるだらふと豫想して居るし、 把手など中期以後に見る手法が見出されて居る、 に於ける第四期の小川添、 之に伴出する細席紋士器に付いては、 存せるものとの卓見を述べて居られるが、予は出水貝塚を同じく阿高式遺蹟地と見て、 線的紋様よりも、 斜平行線 連綿たる密接なる緊索を見出されるかも知れないと考へて居る。 或は寧ろ其下位に比肩すべき物ではないかと考へて居る、 直線紋様の所謂阿高式下期の紋様が多く、 貝塚固有の土器ではなく、 然し出水貝塚でもまだ阿高式の最終末期とは考へない、それ以 一方亦、 之を他より移入したもので、或時代には此兩 何れかに連絡を求め得たなれば、 一方には亦、 即ち出水貝塚の阿高式土器 共時代的地位を本郡 上ゲ底、 指宿、 紀繩凸帶, 市來、

を拝 此 借して、 0) 調査の大部分は自分で聚集せる遺物によつた物であるが、 右の統計に加へ得た事を附記して、 木村氏の御厚意に深く威謝の意を表する次第である。 此外に尚、 木村氏より三十九片の阿高 武土器片

北城

器形は第一期には深鉢形が多く、 漸次に残、 壺形の物が出て來る。

紋様は山線、 短線紋様が退化すると共に、 直線、 **斜平行線紋様が發達し、** 阿高式の太形川線は次第に狭

小となって、 太形の特性を失つて行く。

無紋の土器は、 時代と共に多少使用増加の傾向を示し、 土器の質、 胴部に紐繩凸帶を繞らせる意匠は、

第二期の終りに起りて漸次發達して行く。

四 五、 土器に滑石を混する手法は、 繰部の凹凸は次第に退化し、 第二期の終りに起り、 口縁の一部に造られたる突起は、把手に變化して行く。 第三期で盛行し、 第四期では巳に廢絶して居る。

と想像される位であるが、 1 六、 土器底部は、 繩薦紋 の應用は、 平底から凹底、 第二期に起つて漸次盛んとなる傾向を示して居る。 方亦、 上が底へと凹度を増して、 底部の大さは、 縮小の傾向を示して、 遂には糸底、 これは亦丸底に移行するでないかと 高坏などにまで變化するでないか

疑はれる位である。

語

て、 器その物の、 九州繩紋土器の研究にとりて、参考ともなり得る點があれば全く望外の喜びである。 以上、 如何程の合致が認め得られるか、 予は伊佐郡に於ける繩紋土器の各種に付いて、 時代的變化を統計的に觀察したが、これが他の地方に於ける總べての阿高式、 に就いては内心尚不安を感するものである、 阿高式土器を基本として共編年を試み、 然し予の拙文が多少なりとも 並に他型土器に通じ 次いで阿高式上

尙 京大諸學者の調査されたる本縣「出水貝塚」は濱田博士に依つて、 これが阿高貝塚と連絡あるを認められ

四八

て居ると思はれる。

入の手法は、 高式が相當數に發見されるが、第四期に於ては再び此手法が絕えて居る、 れて居る、 部に迄施されて居て、 缺いて第四期では已に廢れたと思はれる、 式自身には、 第二期の並木では、 少量の滑石を混じた物が少數丈けあるのみである、然るに第三期の柳松では、多量の滑石混入の阿 他式(他分變形爪型紋式?)の模倣によつて、 所謂古式の紋様である。 此處より出土する變形爪型紋土器には、 尚滑石混入の阿高式は比較的薄手であつて、 第二期の終りに起り第三期で盛行したが、 何れも著しき滑石の混入を見るが、 即ちこれから見ると、 凹みの深い曲線紋が、 阿高式に滑石混 永績性を 阿高

事ろ中期以后だと思ふ。 相當 ひは無いと思はれるが、祠圖の192に見る小川添の物になると、是が阿高式の繩蘼紋土器であるやに付いては、 第二期に極少量あり、 阿高式に縄紋を附した手法は、これが並木に見る(第一回9) の異論もあると思ふ、 第三、 然し小川添の此種の物が、 四期に至ると盛行して居る、これから見ると、 異型の物であるにしても、 物であれば、純紋を附した阿高氏土器たるに間違 繩蘑紋が此地方で用ひられたのは、 **総紋の應用は第** 期には無く、

期の物では一部の物は獺生式と區別し難い物もある、要するに此意匠も第二期に起つて第三、 第二期に紐繩凸帶の少量を認める、 する意匠であつて、これが彌生式紐繩の遡源をなすや、 土器の顕部或は胴部に紐繩の凸帶を廻した意匠は、 **凸帯は極めて古拙であつて阿高式土器たるに異論はないと思はれるが、** 獺生式に特に簽達せる所であるが、これは阿高式にも存在 否やの問題には觸れないが、第二圖(6・6)に見る如く 四期に盛んに行は

以上、阿高式土器の時代的變化を要約してみると。

(仲佐那) 地方の郷紋上器

# 北厥(伊佐郡)地方の楓紋土器

第
-
and and
汝
<b>:</b>
器
底
部

- 1		7		
郊	部	375	\$12	出土
871	Ξ	=	即	地/
124	财	加	郎	/底
小川添)	(柳松)	(並水)	兵ヶ丘)	部(守拠)
		4個	3個	8 cm
		13 //		7 cm
4個	14年	11 //	5#	6 cm
711	1 "	10 //		5 cm
1"	1 //	1"		4 cm
211				3 cm
	Ξ	三九	八個	成部数
K.0.	0.K	***	六、七種	华均
1:	上庭	[1]	华条	僧
此七	THE.	<u></u>	底部	考

る傾向が窺はれるのは、

一面から見ると、口

於て變りはないが、

底部の平均は多少縮小す

徑の大なる器底の小なる甕棺などに見る如き

器形への推移も想像されるやうである。 亦其面を研磨するなどの手法も、 石等を混じ、亦土器面に朱、粘土を塗布し、 尚阿高式の 粘土中に、 砂、 **雲**母、石英、滑 時代に依り

J:,1 滑石混入の手法以外に就きては、 て變化するを想像される、けれ共、

出土地

上器口徑(中徑)

24 cm

22 //

20 //

18/

16#

14//

12 //

10 //

811

6#

411

4

(印象) 上器数

口間(中間)

判然とした傾向はわからない。

二〇個

一六糎

第四表

土

器

口

平

第一期(四郎兵ヶ丘)

12(14)

4

3

1

郭

Ξ

期

(柳松)

1個

1

1

5

1

2

3

1 1

一六

二六

郊

=

期

(並木)

1個

3

1

8

21

13

9

12

5

1

1

七五

坚

邻

24

期

(小川級)

1(1)

2

1

7

6

1 3

1

---

一六

は、 るが、 法で、 及び日勝山式文けに著明に見る手 粘土中に滑石末を混するの手法 本郡に於ては、 其特徴と考へられる物であ 阿高式にも此手法が應用さ 變形爪型紋式

小口徑の壺の出現をも考へられる。

これを土器口徑の平均から見ると、各期に

四六

る事に疑ひはないが、 紋上器は、 時代と共に多少増加の傾向を示すが、然し無紋の物で阿高式の川凸縁の物は一見して、 此の特徴の無い物は阿高式の判定は困難な物がある、 然し何れにせよ、 遺蹟地に於ける無 阿高式な

紋土器使用の率は時代と共に増加して居る。

せぬ纖細なる線と變化して行く事も観察される。 尚統計的 0) 観察は出來ないが、 阿高式の豪爽雄大なる太形川線は、 時代と共に狭小となつて、太形の名に相應

二、口緣部、 第一圖の拓本に見る如く、 阿高式が共口縁部に、 指或は箆を以て凹凸を造れる事は、 阿高式の一

特徴であるが、 此特徴も時代と共に失はれて行く傾向を示す事は第二表の下段を見れば明である。

あるが 口線の一部の粘土を撮み上げ、 これ |も漸次に失はれて、小川添の物には殆んど突起が見られないが、其代りにコ字形の把手(第二圖7) 或は粘土を添加して山形、或は異様の突起を造れる事も、 阿高式の特徴

が小川派からは二個發見されて居る。

底と等数を示して居る、 の凹みを持つた物が二個(5%)ある、 三、底部は第三表及び第二個に示すが如く、第一期では全部が平底であるのに對して、 卽ち平底より上が底への傾向が著しい。 然るに第四期に至りては、 凹みが著しく度を増して、 第二期には底面に少し 上が底となりて、

而して底部の大さは、表に見る如く、漸次縮小する傾向を示して居る。

深鉢、 されるが、 四 第二期から口徑の範圍は大小共に擴大されて、 鑑などがある、 は何分にも完形が無いために、 而して第四表に見る如く、 判然とした事は言はれないが、 第一期では口徑も或範圍に限られ 大日徑の甕、 淺鉢の出現を想像されると共に、一方亦 口縁部から見ると、 7 主として深鉢を想像 阿高式では選鉢、

北隣(伊佐那)地方の縄紋土器

樣、

底部を統計的に観察して、

新舊を區別した物であつて、これが其統計の結果から見ると、

阿高式土器の時代

紋

よつて求めたか、 予は前に本郡に於ける、 此點の説明を省略したが、 阿高式の四遺蹟地を擧げて、第一一四期に分けて、新舊を區別したが、共根據を何に それは土質の粗密、 燥成の硬度等、 外觀上の判別以外に、 器形、

# 第二表 阿高式紋様の推移

AT	尔	部	第	# /
P	三	=	则	:t. 3世
191	期	1175	P4 AL	
小川が	(神松)	(連木)	長ヶ后)	上森紋探
7%	6%	19%	30%	線 短
9	12	10	20	線 曲
31	30	33	26	線形
12	12	11	5	線行平針
26	23	11	16	紋 無
12	16	10	0	明不並型異
P4  	一七ヶ	九〇ケ	三九個	敦 粮
23	35	54	49%	線凸門

變化の一部分を示すものだと思ふ。 一、紋様 (第二表)、四遺蹟地の口線のある土器片から、

19 直線、 様」と云ふのは第一圖(1012-4)に見る如き、短い曲線、 其紋様に依つて統計的に観察したもので、 曲つた物もあつて、便宜これも直線紋様に入れてしまつ (2-51618)の如きもの、「直線紋様」とは同間 部では直線紋様を示して居るが、 の如き物であるが、 或は點線を主とした紋様で、「曲線紋様」とは同間 場合に依りての如きは、 其先端では渦卷形に 表の「短線紋 67911 土器の

是等他型土器の影響を受けて、 加して行く傾向を示して居る、 紋様の統計的觀察は、 短線と曲線的紋様とは時代と共に減少し、之に代ふるに、斜平行線と直線的紋様とが増 漸次曲線より直線へ移行したとも考へられる。 これは阿高式以外の他型土器の紋様が、多くは平行線的要素を有して居るために、

別形式とした。

た「斜不行線」と稱するは同間(8)に見る如き、

要するに直線紋様の一種であるが、

然し此形式の物丈けは特に

P4 P4

帯は出来ない。

5 旭 肥後の史前文化に付きては、常地方と頗る密接なる開係があつて、各種上器とも肥後に見る物のみである。 後の史前文化は小林氏、丹邊氏、坂本氏など熱心なる研究家によつて開發され、我々も常に啓發されて居るが、肥後上器の編年に付きては

小林氏が考古學師論へ一の二)に發表された。

元來土器の編年は文化の雅移を示すわけで、必ずしも地方に依つて一致せぬ筈であるが、小林氏の見られたる肥後土器の編年と、 とは大機に於て一致して勝るやらに思はれる。 此地方のそ

なり、 右の第一-四側の遺蹟地は、同一文化民族の移動を示すものとすれば、第一期の四郎兵ケ丘は最も北にあつて、決ぎ六~に南東方の遺跡地と 小川添は四郎兵ケ丘より南方三里の山間にある、此北より南への事實は偶然かも知れぬが、或は民族の南綱を物語るものではないだらか

# 五、阿高武土器の時代的變化

の起るのは當然と思はれる。

長期に正れる物と考へられるが、 前述の如く 阿高式土器は、 南九州に於ては濃密なる分布と、 それ大け亦時代と、 文化の影響を受けて、 特殊位置とを有する物であり、 其器形及び太形凹紋の紋様にも變化 其實在の年代も、

然しこれは一寸我々には出來難い事であるが、 から終り迄變化の少ない土器でなかつた事が晴示されると思ふ。 化道程は、 のではなく、 肥後阿高貝塚の阿高式土器が、 同式終末期の物としたら、 九州全般の縄紋土器特に阿高式土器を詳細に、 長い道中と文化の變動、 同式の原始的紋様と器形を有するや、否やは別としても、 此兩者の間には著しき差異が認められる、 又相當時日の經過に依つて、 本郡に於ける小龍閣の阿高式土器の變化を見ても、阿高式が初め 撿討する事に依つて、 漸次に起つた物と見なければならない、 然し此差異は突如として起つたも 初めて明瞭になる事だと思ふ。 假りに硫球状堂具塚 共變

北降(作佐郷)地力の粗紋土器

# 北降(伊佐郡)地方の縄故土器

# 第一表 +: 器 編 年

	_		-		-			-				
上器=紙織凸帶ヲ附ス	法器	数の所不別人ノ可	F F F F F F F F F F F F F F F F F F F		格纖席直綜紋(四平式)	<b>惊</b>	預部~半形(窓ノ神代)	常石人海手(目腾山式)	粉形爪缎紋	路起照帶故(轟 大)	太彩門紋(阿高式)	上器形式 時期
		•										第一期第一次が元)
	1								1	1		第二期 (並 木)
					1	1	1	1				第三期 松)
												第四期 (小川経)
行の脳準に	る事は出來ない。	が、當時に於ける他型土器の存在を	土器を使用しなかつた事質の簡明に	型土器が無いのは、四郎兵ケ丘民族が	べき可能性はある、例へば四郎兵ケ丘	年的位置を示す近線は、尚上下に	の基本であるから、表に示す地	2、編年の単位が、一期に一遺蹟地と云	であつたら、右の編年は成立しない。	件が基本であるから、共一條件でも不	阿高式四遺蹟地の年代的相違といふ、	1、右の縄年は「土器の交易」といふ作

の観年に何等の矛盾を來さない。 の阿高式、とを伴出するが、これから見て、手向山は第三期か第四期の存在だと思ふ、亦寝ノ神式には少数の捺想紋を伴出するが、此事實も右 然し右の縄年を尚多方面から見て、側へば矗式を基本とした観年、捺型紋を基本とした縄年など各種土器を基本としたる編年を作つて、穂べ

Rit

地の伴出狀態を見ても、

大権今日では右の編年に不合理を見出さない、

例へば、手向山では多数の捺塑紋に、轟式、寒ノ神式(?)、直線紋様

右の編年に依つて、阿高式以外の他形造

**料縄席直線紋の西平式は、** 以西平式と連絡ありと思はるゝ御領式の横平行線紋上器は本郷に於ては、奈く他瓊上器と伴出しないために、以今では北編年位懺を決定する ※中の四遺蹟地からは伴出されないが、第三期と見る「タッシ下」から、情石人の阿高式に轟式と伴出する。 てが合致した時に、初めて共福年が正確となると思ふ。

[FG]

遺蹟地の位置は次の如くなる。

第一期 鳥巢四郎兵ケ丘

第二期 下宋锡並木、 篠原黒岩

田中柳松、 大住タッシ下

第三期

第四期 小川添鼻切、

る他形土器を見ると、 後に末期の物はあるべきである、 勿論此の第一一四期は單に説明上の便宜から附したものであつて、 下の如き差異がある。 而して黒岩とタッシ下とは暫く除外して、 四郎兵ヶ丘以前に尚古式があり、 他の四遺蹟地の阿高式土器に伴出す

小川添以

四郎兵ケ丘 他型ナシ

並木 源式 **變形** 爪型紋、

= 柳松 職式, 變形爪型紋、 日勝山式、 塞ノ神式、 療型紋

四二小川添 源式 變形爪型紋、 寒ノ神式、捺型紋(?)

右の伴出他形土器が、

編年的位置は大體次表の如きものであると云ふ事が推定される。 遺蹟地の年代的區別の、第一―四期が誤りなきものとすれば、 交易によつて運ばれたもので其時代の共存を意味すると云ふ推理が正常であり、 此の伴出状態から見て、 本都に於ける各種土器の 亦右四

北隣(伊佐郡)地方の縄紋王器

ない。

やつた、 とは考へないが、 次ざしの交易が、 遠方の地までも行はれて居たと、見る事も敢て不都合とは思はれ

意外に遠隔 各地 方の粘土と、 の地から土器も運搬されて居る事が明になる時があるだらふと思はれる。 上器の土質の關係を分析でもして、 此方面からでも土器の製造地がわかる事になれば、 或は

# 四 各 1 器の編年

置を、

土器の伴出狀態から決定して見たいと思ふのである。

路の相違等によつて、 物だと考へる。 以上の観察から、 然し各種土器が各へ同時代に存在して居たのでない事は明で、 予は一遺蹟地から出土する各型の土器は、 自ら此地方に於ける土器實在の年代、 時期には差があるべきで、 これが後年の混入でない限りは或時代に併存した それには文化推移の湿速、 此各種土器の編年上の位 移入徑

り北陸にかけては濃厚なる分布を示し、 元來阿高式上器は、 特殊土器と思はれる物である、 依然同一文化系統の物として存在して居たと信するのである。 九州に於ては、 勿論時代の經過と、 分布上に濃疎の差はあるが、 此地方に於ては、 文化の變動を受けて、 恐らく縄紋時代の初めから、 殆んど九州全土に存在する物で、 末期には太形門紋の特徴は失はれ 其末期近くまでも存在し 殊に肥後よ

最も古く、 期に のである、 區別する事が出來 小川添が最も新しいと思ふ、これを假りに第一期から第四期に區別して見ると、 即ち土質の疎密、 3 共詳細は後章更に説明するが、 焼成の程度、 尙下に記す器形、 其結果は阿高式としては、 紋様の統計的觀察から、 六遺蹟地 此六遺蹟地を、 本都に於ける阿高式 の内で四郎兵 凡そ新 ケ丘 舊四

本郷に於ける前記

六ヶ所の阿高式遺蹟地を見ると、

其遺物特に阿高式土器の上から、

新舊時代の相

遠を認める

北縣

(作作部)地方の縄紋土器

此三者の側には何等移行した跡の類似を示さない、だから並木の上層に兩他形土器が伴土するといる事實は、 を印したとして、一方は西海岸の鹿兒島本線徑路に沿つて當地に來る間に、文化の變動を受けて、B土器と變つ 雨他形土器を他より持つて來で使用したと考ふる方が合理だと思はれる。 木の古代人が、其末期に太形門紋土器製作を捨てく兩他形土器製作に移行したと、考ふるよりも並木の末期に此 く似てもつかない異形の土器となつて居る、と云ふ事は誰れしも考へ得るところで、此根本の問題は別である。 たとする、一方亦東九州の日豐線徑路を迂廻した、A土器は當地に選した時にはC土器となつて、BとCとは全 並木に於ては、 多量の太形門紋土器と、 其上層から少量の變形爪型紋土器と、 隆起細帶紋土器とを伸出するが 並

狀態の相異から出土する遺物に異色のあるのは首肯されるが、同じ山間の遺蹟地で、時代的にも格別の相異を認 作して居るのに、土器は極めて少ない魔もある、これが海岸と山間の區別でもあれば、 31) 難いのに、 こう考へると石器時代に於ても、必ずしも自給自足の生活を營んだものではなくて、物々交換の交易が行はれ 思はれる、それは各遺蹟地を見ても、 此差異があるのは、 此當時から多少分業が行はれて居たのではあるまいか。 土器が豊富であつて、石器の貧弱な魔もあり、 自然漁撈と狩獵との生活 石鏃は盛んに製

薬玉が出土した事も、 亦滑石、 あつて、 く出土する事と、滑石土器や縁泥片岩の石斧が多數に出る事である、當地方から海岸へは最も近い處で、 一石器時代人が案外遠隔の地まで交通して居たと思はれる事は、 つひ大正の末期の汽車、自動車の便がなかつた頃までは、海を見た事も無い人が浮山に居た位であるし、 絲泥片岩は此地方の山には全く出ない、こう考へると、 瀨ノ下古代人が新疆「アラスカ」の硬玉産地から渡來したとか、或は直接此地方と交易を 前記初月村瀬ノ下から御領式土器と共に硬玉の 當地あたりから各種の海水産貝殻紋土器が多 十里も

本郡では胴部の破片二個を「タッシ下」の阿高式遺蹟地で拾つたのみであるが、 小林氏、

氏の御所藏になる肥後の西平式土器を見て、 はれる物である、 0 部部に絡 心細席官 線紋を以て飾られた物で、 此破片も西平式である事に間違ひは無い、 此物と御領式とは小林氏の云はれる如く、 rij 西平式の器 一系統で少しく手法の 形 は 御飢 式

異つた物と思はれ 30

上器形式の相違に就いて

予は此土器の編年を試みむとするに當りて、 以上の 如 本郡に於ては現在、七種形式 (阿平式と御鎖式とは同一系統と見て)の土器を顕別し得られるが、 先づ此土器の相異が時代相を示すか、 或は文化相を示すかの所見に

付いて、 卑見を述べてみたい。

地では、 め難い物が多 狀態を見てもわかるし、 筈である。 土器を混出する、 陶磁器で薩摩媽、 何 れの遺 常にB土器実けを伴ひ、 然るに實際の土器作出狀態は、 跳地でも、 即も遺跡地が重複し、 假りにA·B·Cと三形の土器が、 と云ふ理由から、 勿論それは土器製作の根本に遡つての事ではない、 有田燠などの區別があると同様であつて、 同一種類丈けの土器の田る處は極めて少ない、 亦土器の各形式には各特有なる土質、 亦は混亂されない限りは、 Bを主とする遺蹟地では、 私は以上の各形式の土器は、 必ずしも一様でない事は、 漸次時代的に移行變化した物だとすると、Aを主とする遺蹟 土器の伴出狀態には、 A土器か、 燒成、 要するに土器の相異は異文化を示す物であると考 當地方に於ては其製作手法が異つた物で、 多くは二三種或はそれ以上の異つた形式の 紋様があつて、 下記の當地方に於ける阿高 譬へばA土器が北九州の一角に初めて足跡 C土器か、 常に一定の組合せがあるべき 或は此兩者を伴出しなければ 互に移行した手法の跡 武造遺 地 0 今日 作出 を認

るものである。

絡繩鷹直線紋土器

(第三門)

は肥後に於て、

様は貝殻紋の一

種である。

红 本郡に於ては、 **廣範閣の散布があり、** 亦前記の塞ノ神式には少量の捺型紋を伴出するが、 特に遺蹟地と認むべき

羽 月村島巢字手向 山

菱刈村田中字白坂

五、横平行線紋土器 白坂では少量の塞ノ神式を伴出し、 (同園) は肥後御領貝塚に出土するため肥後では御領式と、 手向山では、 藏式、阿高大、 塞ノ神式(?)彌生式の極少量づくを伴出する。 呼ばれる物である。 口縁に於け

羽月村下殿字瀾 ア下

る平行線、

上器面の研磨、

璇

鉢

肌形の器形と、

川底を特徴とするもので本郡では、

0 此地方では他に例の無い事である 遺跡地しか發見されてなく、 亦他に此土器の散布地も見出されない、 瀬ノ下で、 硬玉の棗玉一個が出た事は

膨れに似た、不規則なる隆起紋とを特徴とする、 遺蹟地は無いが、 隨起細帶紋土器 底い分布を見る。 (報三期) は普通 「蚯蚓膨れ土器」或は「羅式」と呼ばれる物で、 本郷では他土器と伴出するのみで、 黑色脆弱なる焼成と、 此出器を主として出土する 蚯蚓

は整緻である、 變形爪型紋土器 本都では前記阿高式遺蹟地の、 (邻平、四間) 此物も前者と共に肥後糠貝塚に見る土器で、 並木、 柳松、 小川添に於て、 少量の伴出を見る丈けで間に見る紋 多量の滑石を混する物多く、 燒成

北海 (作作器) 地方の縁紋上器 西本式と称せらるく物で、 小林久雄氏が御領式の先行形式と云

土しな

į,

木村式に依つて、

此上器が目向柏

H

貝 塚

共

他

H

闹

地

方の物に連絡を示して居る事を認められ

爪型 紋、 貝 、穀紋、 鄉 常 紋など多様の紋様を、 頸部及び 上腹部に施した物であ 30 然し此 出器 6 不思議に底部は出 たか

8 機山 御 式 领式 塞神武 3220133333131344 聖那小聖故 Constitution | 503333 **捧型**纹 有例以

4 4 麵絕故土器口形 胤

粉

月村下

殿字

堤

原

菱刈村市 III 字寒 ノ神 は、

学町

1

原でも出土して居る、

此

土器の

主要なる遺

蹟

111

共外に尚

肥後球騰都

地方にもあり、

亦魔南

0

知覧町

大口 町 青木 字 星 4

[11] Ħſ 木 帕 学木崎 原

本 城村荒田字鳥越 外

3 である。 事と、 此 土器に特有な事は、 15 嚴 (1) 檐 型紋、 共遺蹟地が多くは、 爾生式を作出する處 ps 高

地 3

にあ

Ļ,

事

本 行線紋、 明 を必要としない、 捺型紋土器 新做狀紋、 三级三, 竹管紋等 只 此 四個) 地 15 h: これに付きては特別の 0 於型紋 南 3 it れは捺型紋特 14 形 紋が 主 說

有の

灰褐色の焼成を有し、

口緣裏面、

或は土器響部に捺型紋があるから、

iil

式上器の特殊紋様である、

捺型紋は

で

13

敷の穀粒狀紋があるが、

此 外に

此

系統の上器で、

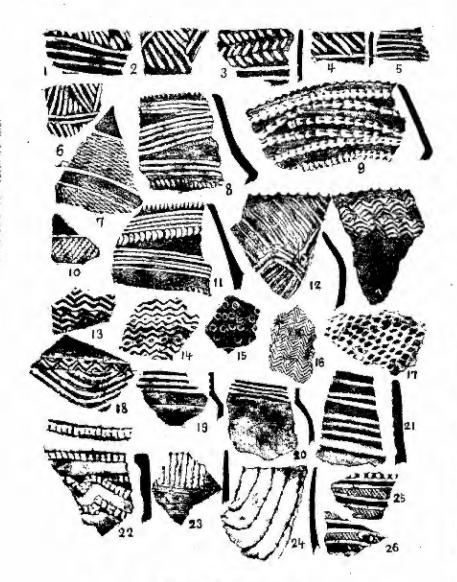


Fig. 3 各 穩 繩 紋 土 器 1-6 日勝山式 7-11 遼ノ灣武 12-18 徐型紋 19-21 清領式 22 變彩舟製紋 23-24 蟲式 25-26 函平式

三五

大口町篠原字黑岩

菱刈村田中字柳松

本城村小川添字真切

此外に本形式の上器は、 少量づくは極めて廣汎なる分布を示して居る。

滑石入薄手土器 上器形態は圓筒形の物が多く、 (邻三、烟圈) と假称する物は、 紋様は口縁に沿ふた平行線紋が主であつて、 此地方の郷紋土器中では、 最も郷季(○、四一○、七經)で、多くは 時に連點紋、

口縁隆起は無い、 底部の形はわからない。 もある、

口縁に小凹凸の刻みを入れてある物が多く、

此點は阿高式に類似せる手法であるが、

然し阿高式に見る

鋸齒狀紋

滑石を混じ、

吾々にはわからない、 と思はるくけれども、 此系統の土器は、 肥後會炯貝塚土器に一致する物で、 此土器の遺蹟地は下の二ヶ所がある。 それは紋様丈けの観察であつて、 此土器が果して朝鮮に連絡を有して居るか、 亦單に紋様から見ると、 朝鮮土器にも類似せる點がある といふ事は

山野村小木原字日勝山

變刈村田中字鶴田

H 滕 山は此系統の土器丈けで、 鶴田は少量の職式、 捺型紋、 彌生式土器までも伴出する、 而して此二遺蹟地に

特有な事は、 石匙が多く出る事である。

く此の地方の特殊土器たるを認められた物で、 頭部く字形土器(第三、四翼) これは予が假りに附した名称であるが、 通常「塞ノ神式」と呼ばれる物である、 此土器は木村文學士の炯眼 此土器に特有なる點は共 に依つて早 商

村大住字タッシド

絡繩席直線紋上器

村

變形爪型紋土器

西平式(肥後)上器

同 (TILLIU) Trie 村下木場字並木 3. 2. (moon) CATT! 4.

2 高 П 形

器

然し今後の調査に依つて、此分類の範圍は擴大され

る物と思ふ。

する爲めに、

、太形凹紋土器

(第一、二國)

出土するが、今日では是等を別形式として取扱ふべ

以上の外に縄紋を附した物や、貝殻紋の物なども

きやに就いては、

未だ確實なる根據を見出さない、

肥後阿高貝塚に出土

普通、

多くは褐色を帯び、 指頭に類せる太形の箆で、直線、 阿高式土器と呼ばれるもので、

曲線の凹線紋を描いてある、 器形は鉢、 産、鑑など

口縁の一部に、突起を造つてあるのを特徴とする、 であつて、口縁に鋸歯形の凹凸を造つてあるのと、

本都に於ける此土器の遺蹟地は、 羽月村鳥巢字四郎兵ケ丘

北隣(伊佐郡)地方の郷紋土器

三三



Fig. 1 太形凸紋 (阿高式) 土器 1-2四郎兵ケ丘 3. 黒岩 4-15並木 16. 柳松 17-20小川孫

以上は本郡内に於て、

固有の遺蹟地を有するものであるが、

此外に固有の遺蹟地は無くて、

他型上器に混じて

#### 北陸 (伊佐郡 地方の繩紋土

왞

言

此地方に於ける石器時代遺蹟地、及び繩紋土器に付きては、已に大口中學校の木村幹夫文學士が考 古 學

難誠

(HIP) る、繩紋土器、 考古學誌(四の五)上に報告された事があるが、 特に阿高式の大形門紋土器を基本としての、 其後遺蹟地も擴大されたので、 **毕見を述べて、** 諸學者の御指導を仰ぎたいと思ふ。 弦に改めて本郡内に於け

二、繩紋上器の種類

此地方の繩紋土器は、 下の形式に分類する事が出來る。

太形 滑石入薄手土器 **町紋土器** 日勝山式(伊佐)土器 阿高式(肥後)土器

 $\equiv$ 頸部く字形土器 塞ノ神式(伊佐)土器

四、 捺型紋土器

Ŧį, 横平行線紋土器 御領式(肥後)土器

少量づく伴出する物で、 次の如き形式がある。

北隣(伊佐郡)地方總統土器

Phi

見

或

三

を加 へたものであつで、 7は粗ではあるが琢磨を加 へたものである。 何れにしても未製品が非常に多い。

片は何れも粗大な繩蓆紋様のものが附けられてあつたものらしい、それは底部破片の側面に僅かに見られるから 八糎程度で、質は粗陋であり、 面が赤色を呈し、 である。 器 二個の破片が發見せられてゐる。 尙この土器の製作手法を見ると、 內面が黑すんで居ることによつて火力の內部に及ばなかつたことが知られる、土器の厚さは○・ 粘土の粒子は細かくない。 可成多量の細砂及び粒砂を含んで居る、 一は胴部破片であり、 他は鉢型の底部破片である。この二つの土器破 熄成度は高 くない、 + 温器の外

様な條件の下におかれて居る様である。 正式或は堀の内式とこの土器とは性質上相容れないものがあることを御斷りしておく)、關東地方に於ては、 編年を示す方法として、 これは關東の加曾利E式の末期或は堀の内式の初期のものと平行するものではないかと思ふ(私はこへに土器の 發見せられたことである。これは石器製造所であつたのではないかと云ふ疑問を懐かしめるのに十分である、 れて居る。 0 れて居るものに類例を求めるならば、北三河田口町添澤遺跡出土の一部のものに類似品を發見することが出來る。 10 土器である。 この遺跡遺物を見て最も留意せられることは、 軸 の雨 端或は周邊に陰刻を周らしたものが、 河 二個の土器破片の示す施文及び製作手法は粗笨なものであつて、 遠江に於てもこれと平行すると思はれる諸遺跡に於て發見せられる。更に前述の小形石斧も同 四 理解を容易ならしめる爲めに關東地方貝塚の土器と比定したのであつて、 石斧、 後期繩紋土器、 石錘が多量に發見せられたことし、 即ち大森式以後の遺跡に於て最も多く發見せら 現在、 遠江及び三河に發見せら 原料未製品が夥多に 関東の加倉 石 次 利

れる大形のものである。

石鍾 二型式に分類することが出來る。

1、長軸の雨端を打缺いたもの

2、長軸の兩端或は周圍に陰刻を施したもの

1 略楕圓形をなす小石の兩端を打缺いたものが二個發見せられて居る、この小石の長徑は七糎内外のもので

四十三匁及び二十三匁の重量を持つて居るものである。

を保つて居るものが二十四個ある、 楕圓形叉は圓形に近い小石の兩端或は周圍に陰刻を施したものが三十餘個發見せられて居る、 小石の長軸は四種から七種迄で、重量は次の後に示す。

番號 7.1 2 19.0 3 9.1 4 21,2 5 20.0 6 28,1 7 12.0 8 11.2 9 10.3 13.3 10 5.2 11 12 7.3 13 18.4 14 33.2 22.1 15 16 25.1 17 9.418 13.1 19 10.0 20 21.3 21 11.0 11,0 22 23 12.0 15.2强 平均

二匁强となつて居る。

がある、総數二十三個の平均重量は十五・最も輕く、六號の二十八・一匁が最も重量

この中完形

定して來て居る様に考へられる。 以上の他に遺跡に於ては石器製作の原料と思はれるものが多量にある。 即ち中山博士が石器製作の工程に就い

これを前記の兩端を打鉄いた石斧と比較して見ると可成輕いものとなつて居り、

又重量も

とが出來ると共に、 て想定せられた、 打割、 敲打の儘にとなめてあるものも少くない、 打裂、 敲打、 琢磨の四工程の中、 特に前の二者の階程に於けるものを夥多に發見するこ 第二圖に示してある5は河原石を利用して石器を

靜岡縣引佐那都川村川山遺蹟遺物に就て

製作する原料と見ることが出來る、1は石器製作の爲めに打裂を加へたものであり、

2・6は打裂に次いで打敲

都岡縣引佐那都田村川山道置遺物に就て

見ると、長短の差が少くなつて居ると共に平均長が一・八糎長くなつて居る、倘破片十有餘のものは何れも中央で 十六號の十一糎が最少のものである。 四十一個の平均長は十四・三糎强を示して居る。これを打石斧と比較して



質のものを切斷した爲めに缺けて居ることである。 **糧程度のもので、厚さは非常に薄く、** せられて居る。 い事は、 折れて居る。 2 打製石斧の刄部に琢磨を施したものは四個發見 前記四十有餘の石斧の過牛敷の匁部が何か硬 最後にこの遠江型石斧に就いて注意した これ等は何れも撥型である。 帯石で作られて 長さは八

3 **辺渡一・五糎内外のものが三個簽見せられて居る。** 所謂遠江型石斧の小形なもので、 厚さは可成あ

石棒

有頭のものが四個ある。 形である。 つて半面が全く打缺かしれて居る、 六個發見せられて居るが、何れも破片である。 中二個は頭部が 断面は何れも精圓 略三角形であ

個發見せられて居る。 第三圖6に示すもので、 長徑十三輝、 重量あるものである。

下側部の一部を缺損して居るが、その高さは九糎、

下側部十一糎程あると思は

石冠

個強見せられて居る、

石槌

二八

			me in	
	石片 番號	条長	石斧 香馳	全長
	1	17.5	22	19.9
				14.5
	2	15.0	23	
靜	3	12,5	24	17.4
间	4	13.0	25	16.5
縣	5	14,2	26	14,5
引 佐	6	16.0	27	18.5
部	7	14,0	28	11.4
御田	8	15.1	29	12.0
植	9	12.5	30	13.5
/II   II	10	13.5	31	14.9
28	11	13,4	32	13.5
批准	12	12.8	33	14.8
19	13	11.2	34	14.4
に被	14	12.3	35	15.5
C	15	13.1	36	11.5
	16	13.0	37	19.5
	17	11.4	38	15.9
	18	14.8	39	14.3
	19	15.5	40	13.4
	20	15,9	41	12.2
	21	12.5	भित्रक	14.36

て見ると、

石斧 番號	金瓦	石斧 番號	全長	石斧 脊號	社经	石序 番號	全長
	en.	00	C01	40	Cm	C4	10.0
1	15.0	22	12.5	43	12.1	64	13.6
2	9,8	23	11.2	44	13.2	65	8.5
3	10.8	24	13.0	45	14.4	66	12.0
4	12,5	25	11.9	46	13.6	67	13.1
5	12.9	26	12.0	47	14.0	68	12.3
6	12.6	27	16.3	48	11.8	69	13.0
7	11.2	28	16.8	49	13.0	70	16,1
8	13,9	29	15.1	50	9.8	71	15.8
9	11.8	30	16.5	51	11.1	72	13.1
10		31	13.8	52	13.2	73	13.2
11	8.9	32	15.0	53	9.4	74	16.5
12	12.0	33	15,0	54	10.6	75	9.0
13	12,8	34	12.6	55	12.4	76	12,3
14	13.5	35	11.1	56	10.4	77	11.9
15	9.7	36	10.8	57	11.7	78	21.0
16	10.0	37	11.9	58	10.9	79	13.0
17	9.6	38	11,2	59	12.0	80	11.1
18	9.7	39	14.1	60	12.2		
19	12.6	40	12.4	61	19.5		
20	15.3	41	13.7	62	11.2		
21	12,7	42	12.5	63	11.5	<b>拒</b> 畴	12,5

1, 所謂遠江型石斧 ことが出來る。

磨製石斧

磨製石斧は大體三つに分類する

よつた所に於て折れて居る。

のものを見ると、大方全長の三分一程頭部に

五糎張である。次に破損して居る四十個餘り

ある。そうしてこれ等八十個の平均長は十二・

であり、

六十五號の八・五綱が最少なもので

125

上の表に依ると、七十八號の二十一糎が最大

遠江型石斧、この型式に屬するものは五十有餘個ある。この中破損して居るものが十有餘個あるから、 居る。次にこの四十一個の石斧の長さを窺つ び青石が打石斧と同様に殆んど全部を占めて 金なものが四十一個ある。石質は縁泥片岩及

完

二十二號の十九・九糎が最大のものであり、三

=

この川の沿岸より東方斜面一帯に亘つて荒野であつて、この荒野全般に亘つて石器が散布して居つた様である。

然るに私が昨年路査した時には、

斜面の上方の

> た石塊の中より八個の石斧を發見し、 の)を集め積まれてあつた。 のみで、他は何れも耕地となつて居つた。 地點より西南方約十米の地點に於て、 つたと思はれる石塊 してこの未開墾地には現在の耕地に散亂して居 部が僅かに未開墾地となつて残されて居つた (石器の原料と思はれるも 私はこの集積され 二個の土 更にこの

#### Ξ

器破片を採集した。

居る。この中に中程から折れたと思はれるもの が四十有餘あるから完全なものは八十個程であ 打石斧 型式は何れも短畳型であつて、 百二十有餘の打石斧が蒐集せられて 普通肉がな

17 次にこの八十個の打石斧の長さを示すと 石質は縁泥片岩及び背石が全體の九十五パーセ ントを占めて居る。

二 %

村川山遺跡遺物に就て

松

本

古

治

この遺跡は、 数年前園田村の村松修一氏によつて發見せられたものであつて、氏は常遺跡出土の多数の遺物を

. ] Fig. 1 脯 413

の藏品及び私の蒐集した遺物を総合して報告することしする。 三方原豪地の北部は、 都田川によつて弓張山脈の連峯と區劃されて居

つて、この折土器破片二個、石斧八個を表面採集した。以下私は村於氏

蒐集して居る。私がこの遺跡を踏査したのは、

昨年の三月二十一日であ

7 都田川の北方になると、急に二百米乃至三百米の高度となつて來る。 川山遺跡は、 る。三方原に於て五十米乃至九十米の高度を保つて居る丘陵性の臺地は、 展開されて居り、住居として好適の地であろうと思ふ。敷年前に於ては、 (第一圖參照)この遺跡の西南方には、 漸く山岳地帶を出た右岸の臺地の南斜面に位置して居るのである。 この都田川の中流右岸の地、 山に取聞まれた可成廣い沖積地が 卽ち都田川が紆餘曲折を重ね

**静岡縣引佐郷都田村川山遺蹟道物に就て** 

のである。

極く小なものであり、 此等全體を綜括して彌生式上器末期の一時期に比定することには意支へのないものと考へ

此等はいづれも本遺蹟と結び付けて當地方古代文化の性質を明かにする重要な意味を持つてゐる。 所附近、松柏村上柏、 以東がそうであつて、 度いと考へてゐる。 の古墳は附近一帯に存在し、 本遺蹟の存在する字摩郡地方は比較的先史時代原史時代の遺蹟が一般に發表せられてゐない。 古來本遺蹟より十數丁の東南、妻鳥村東宮東宮山よりは銅劔が石棺様のものより出土して居つて著名である。 二名村余木等にやはり石器を伴はない凡底無文の本遺蹟類似の彌生式土器出土地が知られ、 近年自分等の調査や縣立三島中學校の郷土研究によつて、 特に山麓丘陵地には多數の墳丘、 石槨墳等が認められる。 三島町西町イセキ、 之等は別の機會に發表し 特に三島町附近 又、 同東端發電 原史時代

式とその分布域、 本遺蹟は單に從來あまり知られることのなかつた地方に於ける新發見であると言ふ意味以外に、 一種の祭祀遺蹟の如き特殊な遺蹟を知り得た點に於て價値の大なるものを覺えるのである。 拠棺の一新様

(州和十一年十一月十四日、 國學院大學考古學資料室)

要試購三島町黨生式出器出出激賦研疑

Ħ 机 所によつては墳丘の造營も行はれて居つた様な時代の、 坏には退化したものを有する等の事實と、 等よりも後出的の鶸生式土器使用の未期の所露品であり、 文式等の有文彌生式土器や、 事實等を綜合して、當瀨戶內海沿岸にも廣く分布して愛媛縣西部地方にも多く發見せられてゐる遠賀川式、 い様な状態である。 0 の研究をより多く行ふに從つであるひは訂正を要するかも知れないが、 6 地 編年が行はれてゐない今日この年代的位置の決定は單に否人の經驗による可能性多き推想を下し得るに過 p. ガの つなほ此等は全部が所謂土師器になり切らない事實及び石器の如き遺存條件の高いものが遺存してゐない 僻陬の文化所産品として認められるものではないかと考へるのである。 自分は、 本遺蹟の願生式土器が、ほとんど無文、薄手であり、 北九州第一系土器 此等の土器と相似のものが一方土師器と呼ばれて古墳より出土する事 (之は愛媛縣にも香川縣にも多く分布してゐる) しかも伊豫の一角鑑灘に沿つて南に深く凹入した常字摩 一方にはすでに石器の使用は廢り金屬器の使用を見 今日の推定としてはかく判定するのを最 しかしこの考へは、 かつ坩形には凡底を示し、 の如き無文土器 今後當地 櫛目 ぎな 高

動も亦その中には認められた、 簡の拠相を同時 0 上つて存在 ばならない。 なほ甕棺は五筒が集合して存在したが、 叉川號棺の した、 これはむしろ當然のことであるが、 「地沒と見做すことは出來難いものと考へられ、その間に時間的の禁の存在することを是認しなけ 如きは 之に對しⅡ號棺は紫底に喰ひ込んで存在して居つて兩者はその形式、 一筒のみその方向を異にして存在して居つた、 例へば1號棺の如きはその形も他のものとやく異り、荘底よりも一〇種 その各々は大體的には同 自分は、 この相互の時間的差は勿論認めるとしても、 一の特色を持つものであるが、 此等の事實によれば少くともB 深位を別にするものであ やく相違する 地 程上方に それは 點の IL

蹟に於ける甕をやはり甕棺と考定して差支へないものと考へる。 15 對する意識、 しかし、 叉、 自分は假りに人骨の残存を見なくても、 板石の存在等は本遺蹟の特色として大いに注意に慣するところであり、 北九州に於ても單甕棺には本遺蹟に於けるが如き極く小形の例も存在する例を注意して、 木炭が往々にして古墳等の埋葬遺蹟に人骨の附近に置かれ 但し、 その水平位の埋葬、 年代的下降、 水炭塊の存在、 地域的 本遺 方位

棺使用 絡し、 等か その間には てゐるので、 可 たとは言へなほ催かながら包含層も連續して居るのであるから、 自相離れるものでないと考へるのを妥當とする樣である。 能性を附與する如くにも想はれるが、 次にこのAB兩地點の關係についてヾあるが、兩者は發掘時に於ては明かに異つた二遺物群として認められた。 この地 この兩遺蹟の造營使用を行つたのではないかと推察するのである。 の土 かつ右に述べた如く兩地點は遺蹟の性質を異にしてゐる。 器はA 包含層の断絶は無いとは言へ僅かに點々として同樣の土器片を散布せしめてゐる程度を以て僅かに連 方の彌生式土器文化の非法にかくる形式を重み出したものと考へ度いのである。 此等は未だ充分明かではないが、このAB地點の極く附近のいづこかに營まれて居つた聚落の居住 地點出· 土の凡底土器と同一様相を示すものであつて、 先に説明した如く兩地點は同 たと繰り返 この事實は一見兩遺蹟を切り離して考へさせる この雨地點を以て同一遺蹟と見、 ーレベル同一 ^ し述 假りにその 1 1: 如 基層上に存在し、 雨地點の距離が十米近くあつ < 兩 地點 はその性質を異にし その造營年代 か つその魏

この年代的判定は更に一層の困難を加へるかに想はれる。 次に本遺蹟が右の如き性質を持つほど同時存在のものとすれば、 と言ふ問 .題を殘すのである。本遺蹟よりは不幸土器以外に利器の如き遺物は出土しなかつたので、 かつ彌生式土器と汎稱せられる土器の當地方の地域的 その全體の占める年代的位置はどの選 りに置

か

る可きもの

力

愛遊縣三馬可彌也式上器出上造監研究

を逃 に本遺蹟の性質、 南 った。その 研究の 事質の総合は各項に於て之を行つたので更に繰り返へす事をやめるが、 年代, 其他の興味深い事實の考察の根據を興へてゐる。 自分は最後に此等に關する簡單な意見 要するに此等の 實は吾人

て本

結論に代へやうと思ふ。

蹟 種の信仰的用途を持つた土器(泰奠用义は祭祀用土器とも呼稱し得る)に屬することを知つてゐる。 ろ凡 得られ くが研究報告せられるとき一層その確實性を増すものと考へる。 する遺蹟、 り(例へば炭灰や爐址の如きもの更には其他の住居址の持つ多くの特色をいづれも檢認することが出來なかつた) 方に於て從來の 住居以外の或種の遺蹟であることを教へてゐる、從つて自分等はその遺物の特色と併せ考へて一種の信仰に關連 はかく土器が 先づ最初に本遺蹟の性質を注意して見度い。 底滩手上器群が、 るがこのうちA 許され 知見により此等のA地點を特色付ける土器の如きは、 一定の るならば一種の祭祀遺蹟ではないかと推察するのである。 ルールに從つて存在したとは言へ決して一種の住居址とは考へることの出來ないものであ 地淵は、 一定のル ールに從つて埋藏せられて居つた遺蹟である。自分等は近畿、 先述の如く、 **手抱ね粗雑な小形坏や、形式化もしくは退化した高坏の多くを混す** 本遺蹟はAB地點とB 多くは時代の下降する頃 地點の二地點に大別してその性質を考察し この推察は同様な祭配遺蹟のより多 中部、隅東の各地 の實用 かつ、 を離れ 水道 1:

に長さ六〇糎位の小なるものであつて、 に對し規則正 出土して居り、 地 點は先述の しき位置を占めて居る。 その附近は 如く水平位に意識的に埋没せられた單捷が、 一帶に木炭を含有した土壌より成り、 不幸にして本機はその中より人骨と覺しきものを出さす、 之を以て直ちに甕棺であると倣すにはなほ少しの疑義が無いわけではな 時には季箕用とも考へられる坩や板状石を件つて かつ、各甕相互が約南北、 又は東西の 又その形も僅か 如き方位

此等は初にはしがきで述べた如く町當局に於てこの埋藏狀態のまへを保存せられることになつたので、一度土器 十二器 先にも述べ たか :本地點埋藏の甕はいづれも薄手、堅密の製作に成り吸濕性は少く凡底のものであつた。

今はその外見上の狀態を文章のみで説明することにする。

を取り上げて接合すると言ふことが出來なくなり、

從つて甕の正確な資測圖を作ることも出來なくなつたので、

魏形土器はその大さは先に説明したが概して灰褐色を呈し第Ⅰ號棺に較べてはや乀硅砂も多く吸濕性も大である は全長が六○糎にも及ぶ大形のものであるためその厚さは薄手のものとしてはやヽ厚い方に屬し約一 有してゐる。 " 硅砂の含有も少い。 パ狀に廣く口の開く土器であり、その二はその他の頸部が小さく外方に反轉する土器である。 方は同形であつて刷毛目を有し、 本地點の土器はその形式を二つに分けて観察することが可能である。その一は第1號棺に使用せられてゐるラ 無文。その形は大體第九圖3を無文にした樣なものであつて、この點AB兩地點の連絡を想はせるが、又、 口徑は二三・五糎、 色は灰紅色を呈しその表面は他に比して特に平滑であつて、外面上半分に大形の刷毛目文を 肩より口縁までの高さ七・五糎を算し、 他方は之を有しない點はその雨地點の性質の相違點として注目に價する。 腹徑は三四種に達する。 第一 廣口 號棺 糧餘を數へ 凡底の他 の土器

此 種の小形式の差を認めたとは言へ、廣い意味に於ける同時的存在としての考察を防げる程度のものではなく、又、 等はA 要するにB 地 點の遺物とも連絡を有して居つて此點を特に注意すべき點として擧げることが出來る。 til 點の土器は一 箇の副葬用に供せられたと想はれる小形坩を除いては大形の甕であり、 その中に二

### 三、結論

以上述べたところは愛媛縣宇摩郡三島町上町字ハマデンに存在する彌生式土器埋沒地に闘する考古學的事實で

は本A地點の性質、 に汎つて少からず見受けられる)本遺蹟に一の新らしき土器の形式を増すことになる。 の如く想定せられるものである。 の底部を行し、 その面には横の籠目文を印して居り、その全形は不明であるが、 特に年代的性質考定の上に輕からざる意味を有するものと考へられる。 もしこの推想の如き土器であるならば(その類例は瀬戸内海沿岸より近畿地方 **厥口のピーカー形を呈する土器** 本間1は第三間16、 なほ第九圖6は卵形 2は

的、 多數混在して居る事實は、 事實として大いに注意に償するところである。 要するに本地點出土の土器にはやく様式の小異をその中に認めることが出來るとは言へ全體ほど同一文化様相 時代的の共通性を有して居り、又、その中には祭祀の如き實用を離れた用途を有すると想定せられるものが それ等が特殊な配列を以て埋職せられて居つた事實と併せて本遺蹟の性質を説明する

13

3は15、其他は主として1819附近より雑然と出土したものである。

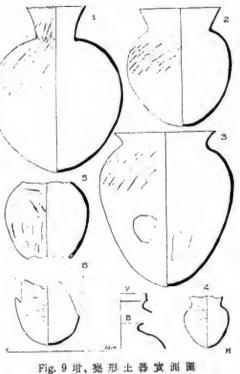
## 地點遺物

1-てはこの總棺と考へられるものを中心とすることになるわけである。 В p> 地 點出土の遺物も土器が主であつて、 つ土器も甕棺以外は一小坩を除いては小破片が諸所に散亂する程度であつて、 僅かに木炭塊が出土する以外は、 石器、 金屬器の類の出土は見なかつ 急ひ本項の記述も土器とし

りの炭の類ではない、 部分によつては此等が密集してゐる所もあり、そうでなくても土壤を黑く染めて一所に建存してゐる。 始氏の尊父の鑑識では方言「ガヤ」と呼ばれる榧の炭であつて、 木炭塊は先述の如き、狀態で殘存してゐるが、この中には長さ一五糎、 との話であつた。 精製せられた木炭であり、 徑七・八糎位の塊のものが多く、 決して自然の燃え残 之は鈴木

きはやはり祭祀的意味を多分に有する點は之を見逃すことが出來ない。 15はその脚部の下方に小刷毛目を有して

ある。 して居つた。此等もいづれも薄手、 圳、 **塑形土器** -第九鬮に示すが如きものであつて,此他にもA地點の各所にその小破片は散亂して多數存在 堅密な燒成に成り多くは灰紅色を呈して凡底である。 之は第九圖1 2 如く



居り、 ことが出來る。 やし長形で底が細くなるものとの二様に分ける のと34の如く、 その頸部が感に立つて肩部で急に交り丸形のも えるが簡の捺形ではない) 大小各種である。1234はその上半分程に斜 ぶものより4の如く一○種位のものに至るまで 位の幅に箆を以て削り取つた跳を有してゐる。 に平行して走る大形の刷毛目 5はその刷毛目紋の下半分の外面を二糎 大さも3の如く總高三〇糎に及 徐々に顕部が外方に反轉して を一帯に附着させて (籠目の如くも見

この技術は比較的末期の彌生式土器や祝部式土器のあるものには往々にして見受けられるものではあるが、 蹟としては珍らしい手法に属してゐる。 より外方に反轉して途中に於て上方に垂直に立つ形式のものも稀ではあるが破片の中に見受けられた。この混在 口繰の形式は先に述べた二種が主なものであるが、 第 九國7の如 一く頸部 本遺

掘の以前に出土して居つたものであつて、 手の土器で1819の土器の附近より發見せられた。 本遺物群との直接的關係は不明瞭である。 9は深形の鉢 0 如き凡底薄

多數の出土を見てゐる。 高坏形土器· 同じく第八週10 その製作はいづれもやはり堅密薄手精巧であるが之は大體に於て1011 ---15に示すが如きものであつて、 之は本遺蹟より不完全のものを合すと相當

く下脚が大きく反轉して擴がる形式のものと、

の如き坏部が大き

0 Fig. 8

ても10の如きは坏部の口縁は外方に急に反轉するものであるが、

四の側孔を有してゐる。要するに高坏に見られるこの二種

A地點の集團中にはこの口緣外方に大きく反轉するものが多がつた。脚部には此等はいづれ

類の差は、

それが共存しては居つたとは

伊

0 如 き段を有してゐる。

11の如きは縁がやく内山し、 對し、 12 13 この雨者は整美な製作に於ては同様であるが、 張の少いものとの二種類に大別することが出來 を呈するのを普通としてゐる。 前者は特に表面平滑で紅褐色を呈し堅密なのに る。(14は前者、15は後者に属すると考へられる) の如く坏部は極く小さく、 後者は多くはやく粗鬆であり色も灰黄色 途中に接ぎ目の 叉前者の中に 脚部も太くて緊 如 於

如き古社の祭器とも甚だしく類似せる特色を有する點に特に注意しなければならない。前者と雖も、特に10 後者は比較的年代的にも下降する傾向を持つと同時に實用を離れた祭祀的用途を多く持ち、 愛媛縣三鳥町媚在式上器出土遺蹟研究 今日の春日、

させてゐる。 過ぎないので之を併せてA地點と呼ぶ) 從つてその遺物はその出土地によつてA地點(C地點は不完全址形土器一箇のみが出土してゐるに とB地點のものとに分けて記述することにする。

あつて、

石器、

金属器其他の遺物は發見せられてゐない。

A 地點出土の遺物は全部彌生式土器の一種に属する坏形、 盌形、 **鉢形、** 高坏形、 **圳形**、 

圳 灰黄、 - 坏盌鉢形土器— は緊質の比較的精良な粘土による薄手の製作に成り、轆轤の使用は無かつた様であるけれども整形は概して完好、 る所謂土師器に最も近く、 上器は先述の如くはヾ一地點に集合して發見せられたのでその特色もほとんど一樣のものである。 甕に大形刷毛目及び箆磨きの趺を有するのをその表面の特色として有するのみである。 灰紅、 灰褐、 一第八圖1--9に示すが如き上器であつて、 灰白、 稀には黒色又は紅色を呈しほとんど全部は無文、たと小坏に手指の跟を印するのと、 從來の通念を以てすれば彌生式土器の末期の所産品に属する様である。 製作及び器形はむし 即ち、多く

得ない。 であつて、 重要な存在である。 徑七種、 た形式に属してゐる。1は先の20に相當する上器であつて、 8はこのやし深形の 高さ三糎の小形ではあるがその表裏に多數の指先きによる凹凸を有して居り、 手担ねではあるが表裏共に平滑に出來て居つて、一見古墳出土の土師器のものとその形制の差を認め 2――7は坏又は盌と稱すべきもので大は口徑一三種、小は七種に及び、 ものに絲底の附着したものであつて、これのみや、淡紅斑を有し、 之は圏によつても明かな如く概して厚手に出來、 本地點の性質を説明する 15 特に づれも海手凡底

本遺蹟に於ては破片を合すれば最

も多く出

焼成に成り、往々にして古墳時代末期以後に見受けるものにも類して居り、これのみは本地點附近より今回の餐

堅密精

良 0) 變髮縣三島町編生式上養出土造蹟研究

て第Ⅱ の及び他の土器片が多く散亂して居つて、 も良く破損してゐる。 形も第川、Ⅱ號棺に類するのではないかと考へられる。 號棺 の如きものではないかと推察し得られる。 しかし土器片の性質、 以前に相當の攪亂を享けたことを推察せしめる。 状態等よりやはり、 前して、 第V號棺はこの第Ⅳ號棺の更に南方四○糎に 此等ⅣV號棺の附近には此等の破片と想はれるも その大き、 深位、 型式、 方向等 すべ 存在し、 ての點に於 极

その口の方向は大部分が東方に向くのに對して、一箇のみが北方に向き、 含有層が明かに輸廓を限つて存在した事實と共に重要な意義を有するものの如くである。いづれにしても此 而してそのうち四 分は今まで此等を特に甕棺と呼称して來たが此等は一般の甕棺としてはやへ大さ小に過ぎ、 意識的に埋没せられて居り、 る關係は、 後更に觸れるつもりである。 瞭な人骨の餐見も見なかつたのであつて、果して棺なりや否やについては疑問を残してゐるが、此等については 以上要するにB **お届に喰ひ込むもの、** 箇までが南北 地點と呼 ぶ地點には五鶴の水平位に埋沒する甕形土器が埋藏せられて居つた。 相互にやく型式の差も認められるが概して類似するものであると稱し得られ 一列に並んで存在することは、 **站層より五糎位雕れるもの、** この地點の甕棺埋藏地附近のみに相當著しい木炭 基層より一○糎位も離れるものの差があり、 石板、 小坩を副葬するものが見られた。 かつその中よりは その悲 層に對す 等は

Ė

叨

### 物

本遺蹟は先述の如

く同

地域の同じ基層上にAC地點とB地點とが存在し、

その間も一〇米餘離れてゐるに過ぎ

ないが、 ば兩者は年代的には同一であるかも知れないが、 その 間 0 連絡は必ずしも緊密であるとは稱し得ず、 性質的にはやく距りがある如く遺物の埋没も途中連絡を途絶え むしろその問 の連絡を知る試掘溝の示す事質によれ

遺存した破片によつて1號棺の如く强く緊る頸部ではなく廣く開くものの様である)徑三六糎程の大形凡底薄手

がその口を東に向けて、 つたの の獺生式甕であり全長も六〇糎を越すものと想定せられる。 もこの小形土 るにこの 沒時 には立てし置かれたものが後に丁度本棺の方に向つて倒れたのではないかと推察せられ みで附近からも、 小形 器と本棺との關係は密接不可離のものと考へられ、 北 は本棺の 0 卽ち本棺の底部に蓋をするが如き狀態で本棺にほとんど附着して發見せられ 如 又内部からも遺物を出さないが、 く水平にはならずに、 僅かにその口を上方に向けて居り、 そのすぐ西側には一筒 本棺の附近にも極く小さい土器片が少 一種の奉奠行爲の結果になるものし如き者をい の厳口凡成長 圳 没の種 20 15 八 0) 柳 状態より放 々散亂して居 づれに 程の てゐる。 小形 して 然 圳

から づ 細片に 地没の原位置 ることが出來る。 n 第Ⅲ も東 粉 姚相 向 一体せられてゐるのであるが幸にしてその破片が散亂せずに集つて存在 < のに對してこれのみ北方に向いて居る、 は淡上下約二〇種餘であるらしく、 第 III 大さは腹徑三六糎位、 號棺は第1號棺のほと正東四〇糎に位し、 全長五○糎以上で廣口薄手の彌生式上器である。 その下方は基層よりも約五糎位上つて居る。 その主軸はしかし水平であつて、この點は他と異るところ 僅かにその輪郭を留めて甚だしく破損してゐる。 してゐるのでその大さと型式を知 その口 本棺は極く小さい は他のものがい

だかせる。

·III にその郷の 號棺と同様であり、その口は東方に向いて水平位に埋沒する事は明かである。その大さもほど第川號棺に類し、 第 IV、 V ·號棺 北 方 0 片 伽 第Ⅳ號棺は第Ⅰ號棺のほぐ正南方九○種の附近に在り、 のみを留めて居る、 從つてその 地沒狀態、 大き等は詳 養だしく破損せられて居つて、 細には判明しな いか、 大體深位は第

愛媛縣三島町顯生式土器出土造践研究

識的と考へられる狀態で發見せられた。之はその深位に於ては甕よりもやくその表面が下方に當るが、 於て明かな如く、 徑三五糎以上を有したものと考へられる。 ツ正東側に、 基層に密着して長徑四○種、 **坝没當時の甕の口にはその西縁が平行する様に置かれてゐる。** この甕の附近からはほとんど纏つた土器片を出さなかつたが、 短徑二七糎の板狀の線泥片岩塊が正しくその表面を水平にして意 かつこの附近にはかくる大形の 25 たとそ BI



石塊を示す

が流水の磨擦によつて鬼味を帯びて居るのみならず、

石片は自然には存在しないし、又、この石片も単に表

Fig. 7 の周 はこの1號棺と何等かの闘連を有するものであると考へ が認められる。かくる事情から、自分は本石片は意識的 るのである。但し往々にして見られる甕棺の蓋石である 特にこの部分に埋設せられたものであり、 適には人工によつて形を整へたと想はれる打裂

か

それ

0

服

2

Ti.

本棺に別に蓋が存したと考へれば、埋葬時に於ける本石板の使用は推察に難くない。)

祭壇の如き)を連想せしめる。(但しこれが、本甕棺よりもやく下位に位する事實は種々の疑問を残すのであるが、

とは断じ難く、

かいる意味以外の或種の用途

(あるひは

はりこの周圍にも、 はり口を東に向けて、 第Ⅱ 姚棺 本棺はこの群集中の最北に位するものであつて、 又甕内にも木炭塊を混じた土壌が充満して居る。 水平位に基層に喰ひ込んで埋沒されてゐる。 第Ⅰ號棺のほ その表土よりの深さは三三糎程であつて、 本棺はその口頭部を缺いて居るが ジェ北 一二〇種の部分に在り、 (附近に eg

の層の下方は直ちにこの扇狀地の挑底層であつて、 さく塊狀を成す燒土様の酸化鐵の一種の顔料と覺しきものが混入し、往々にして層中を灰紅色に染めてゐる。こ その表面はほど平坦を成して、硬く、 片岩の角礫を主とし、

自然酸化鐵の沈澱と考へられる黄褐色を礫片に附着させてゐる。

T AN 狀態

Fig. 6 第1號 排 坝 资

く淺い深位を有したものし如くである。

その断

つて推定するのに元はほど地面下二十糎餘の極

七圖に示すところによつてほぐ明かである。

の上面は破損してはゐるが、

今日その下面によ

の如くであるが、この埋蔵狀態は第六圓及び第

に位すること及びその上面を破損すること先述

第 I

號棺

本棺はB地點發掘地のほど中央

つて充満されて居る。その頸部より上方は肩の部分で折れてや、口を下方に傾斜させて埋沒して居るが、 主軸は基底に平行する水平位を保ち、口唇部は殷くラッパ狀に開いてその徑三三・五糎を行し、肩までの高さ七・ 頸部は强く緊張して肩部より急に張り出し、 丸味を帶びた凡底の甕で完全形に於ては全長六○纒以上、腹 班自身

甕の内部に至るまでが木炭塊を混する土壌によ

てゐない、

而してその下面の下及び周間並びに

**輝程の上に存在して、その下面は基層に附着し** 面間によつても明かな如く本棺は悲層より約十

五颗、

0



Fig. 5 L, LL, LUL, 號 桁 配 列 肽 意

7:

甕であることを推定し得るものであるに過ぎなかつ

棺も亦同様に保存が悪く僕かに口を東に向けてゐる

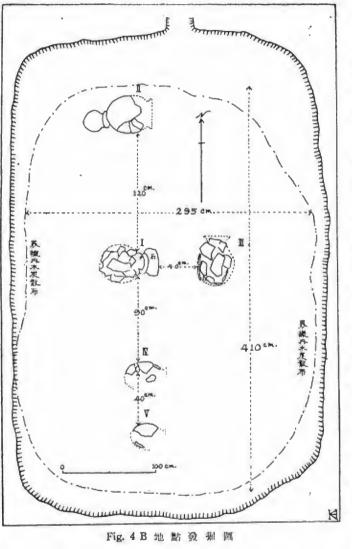
ものであり、

之より南方四○糎程に存在する第V號

けられて居つたものであることが推定し得る程度の

間は耕土とはより一層社岩、片岩の礫を多く有する である。 表下三三糎以下に位してゐるのでその厄を觅れた樣 ため破壊せられてしまつてゐる、 るので、 稚岩、 粘性を相當張く有して微量の有機物を含有する砂利 點を異にするのみで、やはり同じく灰褐色を呈し、 を有してゐる。この層は木炭塊のため灰黑色を呈し、 層に移行し、この木炭塊含有層は約二二糎程の深さ 土屑である。 而して此等は現在地表下三二糎以下に殘存して居 片岩礫の含有量はむしろ少く、その中には小 この地表下三二糎よりなほ下方一一糎程の 第日號棺を除いては全部その上部は耕作の この層は次第に木炭塊を多量含有する 第日號桁のみは地

糎、 本發掘地點の中心は勢ひ木炭層になるわけであるが、この木炭層は大體に於て第四間に示すが如く東西二九五 南 北四 〇糎 の矩形に近い楕圓形を成して居る。吾人が最初に掘り當てた第1號棺はほゞこの中心に位し、



着する小址より成つ

は第Ⅰ號棺の東側四

て居つた、第川號棺

7: 甕形土器とそのすぐ 位に埋没する無文の 口を東に向けて水平 第川號棺が ガー二〇種程にして とより成り、その北 東側に置かれた板石 けて水平位に埋没す る独とその西側に附 之は口を東に向 存在し

**輝程を距て、存在して居つたがその保存狀態は甚だしく悪く、** 〇種程の部分に存在し、 口を北に向けて基だしく破損し水平位を保つ甕である。 僕かにこれが他と同様な甕であり、 第Ⅳ號棺は第Ⅰ號棺の南方九○ 大體東方に向

0

たが、

土器片の出土しないと言ふ事實を確められるに終つた由である。

慶媛縣三島町彌坐式上器出土遺蹟符

この するのみで、A の上器も無文大形の坩であつて、凡底であり、 4 器 を A 地點と連絡づける上器の埋 地點の土器群との連絡をつけることは出來なかつた。 没があつたかも知れないと推察せられるが、 やはり意識的に埋設せられたものと考へられる。 しかしあるひは、鈴木氏宅の床下にかつて 現在は存在してゐな

様の にも (: 0 分等の發掘の折に めて 奇異と恐怖の念を以て見られて居つた由である。これがこの地點を廣く發掘せしめる動機を成したのである。 絡を測査するため幅一米、 木炭含有土壌の外廓を一米位更に掘り廣めることによつてこの部分を終り、この發掘地點と先のAC地點との連 次遭遇することが出來た。そして大體に於て木炭含有の土壌が終るに伴つて土器片の散布も終るかに見えたので、 り常で、 В 南方の方が極く軽微に高くなる傾向を有してゐるが、 В 地點 ものが土壌に混じて出土したのみであつたが、A地點の發掘を終了してからの發掘は偶然にも第Ⅰ號棺に掘 地 掘を行つ B かくはらず、 木炭, 點は古來耕作物が甚だ不出來の場所であり、同じ島地であつても現在の發掘地域の外廓は普通に生育する 地點の發掘は終了した。 之に勢を得て、これを中心として四方に綿密な注意を以て掘り進めたところ第11、II、IV、V 號棺 - B 地點は鈴木氏家屋のほど正南方家屋端より一○米除を距つた地點一帯をかく呼ぶことにする。 た時には第四回に示す第田職棺の東南の部分を掘つて居つたので、 この高地 11 一面に甘藷島となって居つたが、 深さ基底に塗する試掘溝を作り、その溝中よりは木炭、 の中央部、 なほ鈴木氏は單獨にこの發掘地 (今回の發掘地の中央部)は作物が決第に萎縮するので古來地 大體に於てその表面は原釈を止めて居るものく 先のAC地點よりは平均五十糎以上高くなつてゐる。 より四南方の箇所に二三試掘坑を作つて檢査され 單に多數の木炭片と赤褐色顔料 土器片等の出土しないのを確 方人に に順 種 0

置 想 位に脚部を下に坏部を上にして並んで立てられたと考へられる狀態に殘存して居り、 るのである。 現に16 ない 狀態に在る。 はそのために口を上方に向けて立つたまくに發見せられてゐる。 而して此等の土器はいづれるが、決して無意識に放置されもしくは自然に埋沒して來たも 例へば1516 の如き大形土器は明かに之を支へて立てるために、 叉、 高坏の如きは明か 此等より、 その底部に片 この土器集團の に同 一水平 のとは 石を

自分等はこの土 器集團 の意義を考察する必要を感じるのである。

各土器は意識的

に配置

されたものと推定するのである。もしこの事實に悲くこの推定が誤なきものであるならば、

手捏 課を行して居り、 は祭祀用器に近い特色を有して居る、 ね小形の坏であつて、 地點出土の土器は後に遺物の條に於ても示すが、1518は比較的大形の凡底の甕であつて15の如きは 13 は大形 いづれもが単に彌生式上器の退化的特色を有するのみならず、 の地、 2 3 8 11 之はこの上器の特殊な埋沒狀態と併せ考ふ可き特色に外 12 は小形 凡底址、 高坏は坏部に屈 山を持つ海手の その中には非實用器 60 ならな 20 0) 刷 如 べきは 毛目

地 當るのであつて、 在るに過ぎないため、 没してゐるに 内に在るため、 より家屋の方に して埋没してゐるのに遭遇した。この部分を假りにC地點と呼ぶことにした。 C 地點 説明の 過ぎなかつ 自分等の調査に於ては、 表土は創平せられ、土器自身も約三分ノ一程は削除せられて僅かにその殘りの三分ノ二の 向つて掘 便誼上C地點をB地點の先に記述することにする。 A地點の一部ではないかと考へて、 7:0 つた試掘溝と交らせたのであるが、 附近の遺蹟 この鈴木氏家屋の南邊に沿つて一の試掘溝を幅二尺程に作つて、B 的狀態はA 地點と全く同一であつて、 相當探査したが、 この試掘溝の中 C 地點は先述の如く鈴木氏家屋の南側に 僅かに土器の小破片 央に近く このC地點もやはり鈴木氏 A 地點より係 一の州 形 かに五 + から 米程 附近に散在 口 みが の宅 を上 距 地

E

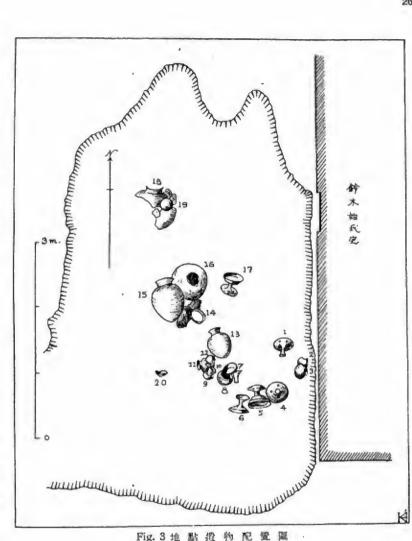
爱战縣三島町彌在武上沿出土造蹟研究

飲き、 薄手土器片が附近からほと集つて出土して居るのを除いては人工遺物と認められるものが出土はしなかつた。尤、 終に雑 の土器の附近に於て酸化した鐵片らしきものが土を褐色に染めて存在したので注意したが、 あるひは甕形とも稱す可き土器が、その頸部又は腹部に損傷を有するのは之は多くは側平工事等に因るこ くはない。 本地點に於ける遺物はこの約二十點のほゞ完全な土器とその他に多數の無紋又は刷 人工に成る鐵 毛目 0

断片とは認めることが出来なかつた。

ريا その 1 にほど東西に一列に就 多量 八十糎餘を距でくその北側に1819 0) であるならば、 没狀態も決して12等の集団のものと異るものとは考へられないので、 在して居つて、 23 -1: この第 九 30 附 器の集團の 困難な様な狀態に在り、 のこの18 17 近に於て埋没せられて居つた完全上器の破片ではないかと思はれるものも存在した。 三間に示すが と併せて、 0 蔵は實際にこの發掘に從事 に属するものと然らざるものとの甕形土器の破片が集つて存在し、 この部分のみで獨立の意味を有するものの如く觀られた。尤もこの部分の土器の性質も、 谷 それ 土器の間に於ても小破片は少からず出土してあるひは單なる混入の破片と見做すよりもやはり あたかも之等は、 は んで居る事實は否定すべくもないが、之に勤して、78……16がほど一列を成して竝列し、 如き土器の配列、 9 10 18は不完全な甕形土器であるがその口を北に向けて原位置に存在 0 华顺 の二筒の土器が存在してゐる。 は ほと長方形又は楕圓形に中央に空地を残して一定の輪廓線を畫くが如く觀 獨立の意味を有しつく12の集團に或種の關連があるのではないかと思は 狀態は大いに注意に價するものである。 L 現場を観察した場合に一層明瞭に感ぜられたのであつた。 この間の連絡は之を密に着けて考察することが もし假りにこの兩者 このうち、 その中に一  $\begin{array}{c} 4 \\ 5 \\ 6 \end{array}$ 筒の小椀形土器も存 この土器集團より約 が関係を有するもの Ų その の高坏が明瞭 附 而してこ その地 近には

位の基層上に置かれて居り、 固く基底に附着して處女狀態を保つて發見せられてゐる。



雅

の狀態は今日のところ明

ものと考へられたが東側 集團はなは東方に延びる

10

A

地點出土の土器は

かにすることが

出

來な

やはり埋職せられて居つ

の下に敷筒の坩形土器が

た由であつて、この土器

ほ東側に當る現在の家屋

この123の土器よりな

1-0 づれ が破壊されて残つて居つ B 次に910141920はい 血形 施形の 土器で

り他に7の近くにその脚

1456717が高坏であ

あり、

238112131618は垪形内至は饗形の土器であつた。この高坏形土器の元位置に在るものがその坏部を

1

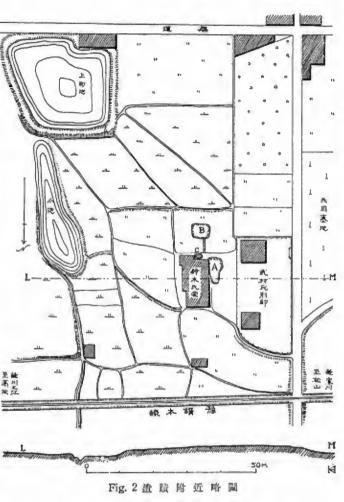
鈴木氏の談話によれば、

爱娱縣三島町彌生式土器出土遺蹟研究

このA 地 その折にも少からざる數の遺物が今回 理臓地であ に分けて観察するのを便とする。 包含地、 本遺蹟は先に「はしがき」にものべた如く、 之は決して本扇狀地の自然の傾斜ではなく、鈴木氏宅を造營する折に行はれた地均し工事に悲くものであり、 點の養掘を誘導した原因であつた。 B は鈴木氏宅より南側にやく離れて存し、 耐して、 このAC點附近、 Aは鈴木氏宅の両側入口附近であり、 のA點發掘地の東側に接して發見せられた由である、 即ち鈴木氏宅地内はB地點よりも地表面約四十五颗程低くなつて居る 發掘の順序とその部分の性質の差によつて、之をABCの三地 現在畠地の中央であつて、 Cは同じく南側に接し、 一種の甕棺と見倣され この事質がやがては にが 彌生式上 3 0 淵

は第三 掘は19 その it 地 九〇糎内至一米位の深位に在り、 0 るものであ 给木氏 瞭な區 發見 0) 地點 場層であ 最は少いが有機物の腐敗したもの及び礫石を混じて居る様であつた。表土とこの包含層とはA地點に於ては 間18 也ら より始つて番號の逆の順序で進められ、 O) 别 るが 19 | A \$ 5 家居の基礎まで、 は認められ ない の土器より發掘を始めたのであるが、 地點は今日の地表面を儀かに二十糎內外掘り下げることによつて土器の集團に遂することの その上に接して存在する包含層は、 此處は前 のを確めてこの部分の機捌を停止した。 なかつたが、 述の如 所は鈴木氏家屋より六米餘に、 炎土は六十糎内室は五十糎位のものではなかつたかと推定せられる。 く表土が側平せられてゐるので、おそらく、 概して表土はその混入砂利の粒子が小きく粘性も强い様である。 1から20に飛んで遺物を終つたのであるが、 その基底の層は當地方通有の硬く密着した砂礫より成る扇狀 やく粘性の强い砂利混りの土壌であつて、 遺物は第三間及び牆版第四に示す如く、 南北各遺物集廟より二米近く外方に掘り鑑んで遺物 土器包含層の底部 なほその周 灰褐色を帯び、 13 元來地表面 大體同一 A この部分 地 は 水平 出來 東側 0 F

今述べんとしてゐる本遺蹟は、この扇狀地の緒に出來た小褶曲上に位するものであつて、正しくは三島町上町字 礫石を砂利に混じて硬い地層を構成し、徐々に高度を高めて山麓に及び、 急に相當急峻な東豫山塊に変つてゐる。



海岸に存する三島神社より東 南方に向つて僅かに隆起して 遺蹟の位する附近は、 いでゐる。 づれも小川が流れて燧灘に注 延びて來る小隆起の上であつ 小隆起上を三島町より南に延 マデンと稱せられてゐる。 三島町上町字ハマデンの本 この丘陵の東西側には 遺蹟局部地はこの 丁度、 1.

に在る、 びて縣道に會する新道の途中 三島町天理教集團所鈴木始氏 武村氏別邸の東側、

まれた部分であり、

次第に南方に向つて高くなり、

全體水田又は畠地として耕作せられてゐる。

居宅の附近である(第二 圖參照)。

從つて本遺蹟は豫讚線の鐡道線路と、

三島町より上分町に達する縣道の間に挟

PH

石を現在汀線砂原に残して、

今日徐々に隆起しつくあるのではないかと推察せられる。

從つて、今日のこの三島

消磨程度の低い終泥片岩、

蛇紋岩、

其他の片岩の

づれにしても此等のことは學問のためにも亦郷土のためにも喜ばしい傾向であると蹴ぜざるを得なかつた。 なほ今回 調査研究は先の村上晋右衛門氏鈴木始氏父子の犠牲的精神の發露に基 く外の何物でもないと自分は

Fig. 1三鳥 町 附 近

戯謝の意を表し度いと思ふのである。 はなかった、 深く信じてゐる、 自分は初に當つて町當局の理解と併せて銘記 その經濟的、 勞力的、 睢 問 的の奉仕は質に一方で

#### 避

して、 上の礫石を以て幅狹き汀線砂原を作りつく遠く西方に延びてゐる。 に近く東豫の斷層山塊を控えて存在する小港町である。 三鳥町附近に於てはこの汀線に接し、 線は香川縣を西に出ると、 愛媛縣字摩郡三島町は、 地方の經濟的政治的 急に單調な大きい孤狀を形成し、 の小中心を成し、 愛媛縣最東端に當る字摩郡の中心都市 高さ四米餘の小斷層が、 内海燧灘に 内海の 面 拳大以 海 南方

之は 扇狀地が、 おそらく、 時土地の陥没によつて浪に溺れ、 断層作用によつて出來た東豫山塊の北麓に發達した その層中に有する礫

に洗はれて露出し、その層中に多くの砂礫の層位を驚はしてゐる。

愛媛縣三島町至北北器出土進蹟研究

町及びその東方一帯の地は扇狀地の裾としての特色を有して、

質を確 難な場 島町 構ぜられることになり、 相當 器の埋滅することを知り、 を充分明らめることが出來なかつた。 會堂に於て六七百名の聽衆を集めて考古學の勝演會が開催せられ、自分はやむなく二時間餘をその需めに應じた。 而 鍵を兼ねた祭典を十四日午前、 試掘溝を造り、 この木炭層の終末によつてこの部分の發掘を打ち切り、 種 地 E 志と共に自分もその席 先の農作物 方等に旅 の甕棺 廣 に縁 て、先の村上、 所 かっ 5 から と見 來したが、 行し不在をしたこともあつたが發掘は連日鈴木氏等の手によつて綴けられ、 掘を行つた。 るため同 一做され は の不出來の部分 C地點の小發掘等を行つて廿二日に至つて全體の 多量の木炭と紅穀様の顔料が土壌に混じて埋滅せられてゐるのを知り得たのみで當 古來發掘等することを嫌ふ傾向があり、又、鈴木氏父子の懇篤な信仰心によつて、態棺被葬者 鈴木氏等の熱心な提唱によつて、 今回は 氏宅地内を發掘することにした、 る土器の特殊な埋滅と、 末に列して、 その結果遺物の集團狀態の大様が判別したので、 又本遺蹟を中心として三島町の古代文化を地方人士に廣 十三日より連日、 光の (B地點) 調査の 縣社三島神社大西社司によつて舉行せられた、當町長、 かつて感じなかつた酸脂な氣分の中に養掘 その直後自分は八月一日から西方に 折鈴木氏の話された同 の再調査を徹底的な發掘によつて開始した、 村上氏、 その附近に分布する木炭層の駅態を明らかにすることを得たので、 三島町當局に於ては、 その結果意外にもなほ整然たる配置と保存狀態で多くの上 鈴木氏父子、人夫等の協力によつて、 このAB兩地點の連絡を調査するためその間に 氏家屋の西側よりかつて多くの土器片が出土した事 調査に一段落をつけた。 十八日一先づこの部分を打ち切り、 調査旅行を行つてその十一 本遺蹟の一部を永久に保存する施設を の無事 < 理解せし 自分はその間二三日香川縣 町會議員、中 終了を喜んだのであつた。 遂にこの部 然るに この部分の(A地 める意味を以 元 學 時 來當 分に 校長 日に再ぶ はその性質 Ŧ. 幅三尺の 地 时 點 の態 は種 0 調 火 冇

楯

口

游

之

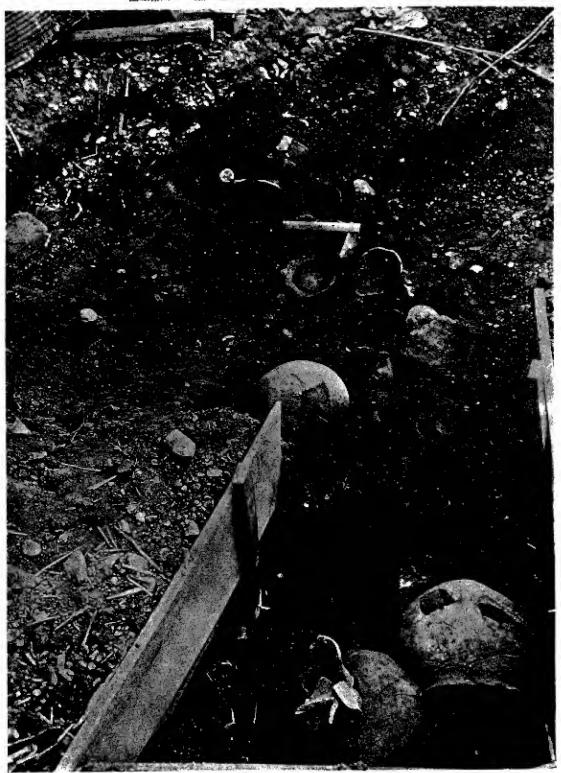
#### はしがき

た地域に於てやく注目に價する遺蹟を發見調査することを得たのでその事實を報告することにする。 るが、(その重要な事實は鑑次發表して來た)今夏の收獲のうち、 を志し先づ最初に愛媛縣中部を、 を有するにもかくはらず從來ほとんど發見報告されたものがなかつた。自分は近年瀬戸內海南岸地方の遺蹟 愛媛縣東部地方の先史時代遺蹟は、 次に西部を調査し、 同地方が瀬戸内海に面し、 一二年前より香川縣西部、 **讃岐との接衝地帯である意味に於て重要な意義** 愛媛縣東部の從來考古學的には白地圖に近かつ 愛媛縣東部の湖査に從事 してる 調査

その鑑識を乞はれ、その折同土器出土地點附近には農作物の生育困難な古來「破魔殿」と稱せられる不思議な地 地名表記載遺蹟の外にも多くの新遺蹟に遭遇し、 村上氏と縣社三島神社大西社司及び地主鈴木始氏父子の協力を得て種々調査したが、當破魔殿の農作物の生育困 域が存するからその調査をされ度いと話された、 めて偶然の機會によつてその端緒を得、 である。 自分が愛媛縣東部地方の先史時代遺蹟探査を始めたのは昨昭和十年夏以降であつたが、その結果率にも第五版 最初八月の初愛媛縣三島町の村上晋右衞門氏が同町上町出土と称する彌生式皿形土器二點を持攀して 幸に相當の大發掘を行ひ得でその性質を明かにすることが出來たもの人 新たな性質の遺蹟の存在をも知り得たが、本遺蹟は本年夏、 自分はあるひは一種の古墳ではないかと考へて、早速同遺蹟を、

愛媛縣三鳥町爛生式土器出土燈蹟研究

*			•
			•
			,
			,
			:
			!
,			
			i
,			
			'
			1



爱媛縣三島町彌生式土器出土進號A地點土器出土默態 Yayoi-Funde von Punkt A bei Mishima, Prov. Ehime.



貝塚貝類種別考(五)大	機羈地方のイ器新資料池	静岡縣濱名郡入野村蜆塚貝塚發見の動物遺骸・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
岐山	Ŀ	本 *	
<b>h</b>	啓	古	
維柱 音	介:	冷	

料

北隣(伊佐郡)地方の縄紋土器・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	靜岡縣引佐郡都田村川上遺跡遺物に就て松	愛媛縣三島町휆生式土器出土遺蹟研究
ŔŢĴ	本	П
見	吉	清

治……

國 ::

月次

間版第四、愛媛縣三島町彌生式土器出土錐院A地點の土器出土狀態

史前學雜誌

第八卷 第六號

包括ス。

寄稿者ハ通常、

會員並ニ會員ノ船

介アル省ニ

限

ル

但シ寫真、

圖表等

ハ豫メ中出デアルモノ

称ノ範圍

ハ史前學研究ヲ主體

1

2

之

=

H

連

ス

ル

諸

ヲ

投

稿

規

定

限リ之ヲ返還ス 原稿ハ返還セズ、

原稿掲載ニ就イテ

、纳斯

=

任サ

V

B

シ

當所要部數

寄稿ノ別刷ハ豫メ中込アル場合ニ限リ

=

態ス

四 隆時ノ見學族行、講演會並ニ展覽會ヲ個スコトアリ 及年報ヲ養行ス。又年會及ど春秋二回研究會合ヲ行フ。 及年報ヲ養行ス。又年會及ど春秋二回研究會合ヲ行フ。 本會よ司的ハ史前學研究ヲ主體トシ、併セテコレニ關聯 本會ヲ東前學會ト名付ケル

本會ノ趣旨ニ贅成シ年額五圓ヲ約ムル省ヲ以テ會員トスシ金貳百圓以上ヲ一時ニ納ムル者ヲ以テ終身會員ニ準ズル 大會希望者ハ宿所氏名ヲ明記シ本會ニ中シ込マレタシ 大會希望者ハ宿所氏名ヲ明記シ本會ニ中シ込マレタシ 大會看と著れ宿所氏名ヲ明記シ本會ニ中シ込マレタシ 大會自己、本會員ハ大山史前學研究所ニ於テ研究ノ便宜ヲ受ケ本會 所談ノ資料圖書ヲ使用閲覧スルコトヲ得 七、幹事會ノ決議ニヨリ商長及ビ製名ノ於事並ニ會計ヲ置キ本 會ノ會務ヲ執ル ・ 、本會ハ事務所ヲ左記ノ所ニ置ク 質費及ビ送料ヲ中受ケ點 昭 R

£

六

京市雖谷區穩出 一丁目九香地 史 大山 前 皮前學師 學 究所 14

九八七

**外** 余 (順序不) 植火口場 清磐之雄

池大田上澤 上給

殿會输

事長問

中澤

意男

柴田

常惠

發

行

所

京

7[]

SE

谷

株束

式玩

FI

高

壬

**% 禁**十 所 所叫 郎

征 京

岡

爽

TIF

212

谷

IK

73 田

T

九

香

地

III H

日義

會

at

問 田

被

华十 年 -1-= H = 五. H Ell 剧 第 1 \* 六 回號

月 Ξ -1-11 W X 疲 \* 116 W. 池

和十 40

-

-序

谷 M TO. [1] 7 R 九 香 地 介

正 器川 金市 #E<sub>III</sub> 開區 Ħ 九次山 明神 如保 NT ML 史前奶研 京子午

東南京 五川

九二 六九香

银塔瓜

1 +

同

项

凉

11

神

田

双 须 整路市 H RJ 日二二九

六門

# **諾學前史**

號 六 第 卷 八 第

月一十年一十和昭

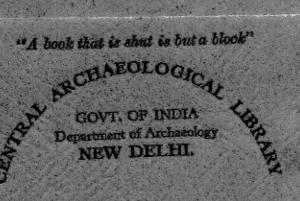
(164 End)



會 學 前 史



₩.



Please help us to keep the book clean and moving.

B. B. 14B. N. DELHI.